

Protokół Nr XX/2015
z posiedzenia XX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji
z dnia 1 października 2015 roku.

Stan – 15

Obecni –9

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 18.00, a zakończono o godzinie 20.00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Otwieram obrady XX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej VII kadencji. Witam serdecznie Burmistrza Miasta Pana Pawła Kalinowskiego, witam Wiceburmistrza Pana Pawła Pachniewskiego, Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotra Śladowskiego, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Pana Mecenasa Marcina Brzezińskiego, witam koleżanki i kolegów Radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Porządek obrad Państwo otrzymali.

Przewodniczący odczytał porządek obrad.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedstawionego porządku.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za- 9

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.
4. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.

5. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie udziałów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gostyninie.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Proszę Państwa w związku z zapisem w Budżecie Miasta Gostynina, który mówi o podwyższeniu kapitału spółki MPK w Gostyninie o kwotę 3.000.000,00 zł. w tym roku, zebraliśmy się dzisiaj, aby dokonać tej czynności. Wiemy co ma być sfinansowane w ramach tej kwoty, chodzi o sfinansowanie wkładu własnego Projektu – „Budowa kanalizacji sanitarnej w Gostyninie”, który jest objęty umową z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Panie Prezesie prosiłbym, żeby przekazał Pan informację, do czego ta uchwała jest potrzebna, jak przebiegają inwestycje, ile one kosztują i jaki jest podział tych środków na te inwestycje?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Spółka podpisała umowę o dofinansowanie na projekt o nazwie - Budowa kanalizacji sanitarnej w Gostyninie. W myśl tego projektu, po aneksach, które zostały zawarte w połowie tego roku, zakres rzeczowy inwestycji został zwiększony do 12 kilometrów. Dla porównania, do tej pory Gostynin miał 48 kilometrów sieci kanalizacyjnej, a od maja do końca października tej sieci przybędzie o 12 kilometrów, czyli o 25% więcej. Uważam, że jest to dobry wskaźnik, wiadomo, że w myśl dyrektyw unijnych w zakresie aglomeracji miejskiej, jesteśmy zobowiązani do pokrycia w 100% całego obszaru kanalizacją, więc jeżeli zrealizujemy te inwestycje, ten wskaźnik będzie już bardzo wysoki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Prosiłbym przypomnieć Pani Prezesie jakie ulice wchodzi w grę, czyli np. ulica Targowa i jaki zakres?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Nie chce wymieniać tych ulic, ponieważ musiałbym wymienić pół Gostynina. Generalnie, jeśli chodzi o zakres inwestycyjny, to jest on podzielony na trzy kontrakty: Kontrakt 3 etap 1 – obejmujący np. ulicę Krośniewicką, Kowalską, Morenową, Zazamcze, Kościuszkowców – wartość brutto tego zadania, to 3.060.117,00 zł. Dalej mamy Kontrakt 3 etap 2, obejmujący ulicę Zamkową i jej odnogi – kwota brutto to 1.352.999,98 zł. oraz Kontrakt 4 – osiedle Zatorze, ulica Czapskiego, Hubalczyków, Kolejowa i kilka innych ulic, opiekujący na kwotę 3.687.540,00 zł. Te kwoty o których mówię, są kwotami z przetargu. Całość zadań, związanych z realizacją umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony środowiska, to kwota około 11.153.000,00 zł. brutto, ale są to kwoty nieukończone, ostateczną wartość tych inwestycji, będziemy znali wtedy, gdy zakończmy wszystkie inwestycje i wpłyną do nas faktury, wtedy również podpiszemy końcowy aneks z Wojewódzkim Funduszem na ostateczną kwotę, a wówczas będzie wiadomo jaka jest wysokość dotacji, skierowanej dla Gostynina. Na chwilę obecną wysokość dotacji sięga około 5.500.000,00 zł., pozostała kwota musi być sfinansowana ze środków własnych spółki, stąd też, spółka poprosiła Pana Burmistrza i Radę o

wsparcie i przeznaczenie 3.000.000,00 zł., aby kapitał własny na te inwestycje mógł być zrealizowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Mam pytanie do Pana Mecenasa Marcina, ponieważ Pan Stefaniak określił, że ta uchwała jest nieobligatoryjna, co to oznacza?.

Adwokat Marcin Brzeziński - Potwierdzam słowa Pana Mecenasa Stefaniaka i przyłączam się do jego stanowiska. Taka uchwała, jeżeli chodzi o dyspozycję artykułu 18 Ustawy o Samorządzie Gminnym, wymienia szereg czynności na które konieczna jest zgoda Rady, natomiast na podwyższenie kapitału spółki nie ma tego wprost wyrażonego. Przepis jest na tyle niefortunnie sformułowany, że występują rozbieżności wśród przedstawicieli doktryny. Nie twierdzę, że taka uchwała jest konieczna, ale nie twierdzę też, że jest konieczna, nie ma jednoznacznego stanowiska w tym zakresie. Z tego co się orientuję, była dotychczas taka tradycja w Urzędzie, że uchwały na podwyższenie kapitału zakładowego Rada Miejska podejmowała, Rada w Państwa gronie również już raz podjęła taką uchwałę nr 18 z 30 grudnia 2014 roku, która dotyczyła spółki Starej Betoniarni i ona obowiązuje. Skoro była taka tradycja wcześniej, myślę, że podjęcie takiej uchwały wydaje się być zasadne.

Radny Tadeusz Majchrzak – Panie Prezesie, czy mógłby mi Pan odpowiedzieć, jaka kwota z tych 3.000.000,00 zł. została przeznaczona na budowę kanalizacji na Zatorzu?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski - Proszę Państwa, jeśli chodzi o finansowanie, to nie mamy określonych sztywnych ram, dotyczących poszczególnych projektów. Te pieniądze są przyznane na wszystkie inwestycje ogółem i nie jest wprost powiedziane, że akurat pieniądze z podwyższenia kapitału w jakiejś części i jaką dofinansują inwestycję. W swoich wewnętrznych dokumentach finansowych, dotyczących finansowania inwestycji, umownie mam wpisaną kwotę 900.000,00 zł. na kontrakt 4, ale tak jak mówię jest to kwota umowna, bo podział generalnie jest taki, że są środki z dofinansowania i środki własne, przy czym w środkach własnych Fundusz rozumie środki, które posiada spółka i środki, które spółka dostanie na podwyższenie kapitału, więc nie ma przypisanej dokładnej kwoty, jest kwota umowna, wynikająca z techniki płacenia, czyli najpierw dostajemy zaliczkę z funduszu, 85% wartości, płacimy z tej zaliczki.

Radny Zbigniew Chorążek - Panie Prezesie powiedział Pan, że 85% dostajecie zaliczki z funduszu na całość tej inwestycji, tak?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski - W tym sensie, że końcowa kwota zostaje do rozliczenia.

Radny Zbigniew Chorążek – Dostajecie jakiś przelew tych pieniędzy?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Tak, najpierw składamy wniosek o zaliczkowanie, dostajemy tą zaliczkę, składamy faktury, rozliczamy się z tej zaliczki, którą pobraliśmy, wtedy mamy prawo wystąpić o następną zaliczkę i tak do wyczerpania kwoty,

którą przeznaczają fundusz na to dofinansowanie.

Radny Zbigniew Chorążek – Przeznaczają około 5.500.000,00 zł. ?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski - Według tych kosztów które obecnie mamy, to niecałe.

Radny Zbigniew Chorążek - A całość inwestycji to 11.000.000,00 zł.?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Panie Prezesie, mam jeszcze pytanie, jest to także pytanie do Pana Burmistrza, bo z jednej strony cieszymy się, że inwestycja kanalizacji jest realizowana, zresztą o to cały czas walczyliśmy, tylko, w jakim procencie ta inwestycja będzie miała wpływ na podniesienie cen za ścieki?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Nie ukrywam, że takie kalkulacje spółka prowadzi, dziwne byłoby gdyby nie robiła takiej kalkulacji, ponieważ sieć zwiększy się o 25 %, więc to nie jest wielkość, którą można ukrywać i udawać, że jej nie ma. Do tej pory spółka miała 16 pompowni na terenie Miasta Gostynina, a po realizacji tych inwestycji, będziemy mieli kolejnych 17, czyli ta ilość się podwoi. Wstępne kalkulacje wykazują, że nowe odcinki kanalizacji mogą kosztować około 500.000,00 zł. rocznie, przy czym 200.000,00 zł z tego, to podatki, czyli tak naprawdę teraz wydajecie Państwo te 3.000.000,00 zł., ale za 10 lat, ta kwota wróci ze spółki w postaci podatków. Drugą dużą pozycją jest amortyzacja, która też będzie liczona od tej kwoty, a prąd i eksploatacja, czyli pozostałe koszty związane z kanalizacją, to niecałe 100.000,00 zł., tak wygląda sytuacja na podstawie ustawy. Trzeba pamiętać o tym, że Gostynin i Przedsiębiorstwo innego wyjścia też nie miało z dwóch powodów: jeżeli byśmy nie skanalizowali tej części Miasta, to od 1-go Stycznia Gostynin płaciłby kary, za każdy dzień nieskanalizowania. Nie liczyłem nigdy jakiej wysokości byłyby to kary, ale na pewno nie małe, a druga sprawa, to prawdopodobnie nie dostalibyśmy już dotacji na budowę kanalizacji na osiedlu Zatorze, z uwagi na parametry techniczne zabudowań, ponieważ osiedle Zatorze nie spełnia parametrów wymaganych przy projektach unijnych ze względu na gęstość zabudowań na 1 kilometr linii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zapytam jeszcze, czy macie już informację, ile będzie przyłączy?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Oczywiście, że mamy taką informację, ale to jest jedna z danych, której dzisiaj nie pamiętam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Otrzymałem jeszcze kilka pytań od mieszkańców, a przy okazji, że Prezes jest z nami na sali, przeczytam te pytania: Jest informacja wśród społeczeństwa, że zostało zakupione WUKO za 1.500.000,00 zł. Czy Pan Prezes mógłby tą sprawę rozwinąć?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne rozpiasało przetarg na zakup urządzenia, samochodu do czyszczenia kanalizacji. Jest to jeden z elementów kanalizacji na Czapskiego, tak wpisane jest w projekcie, jako urządzenie niezbędne do eksploatacji tej sieci, dlatego, że projekt budowy kanalizacji na Czapskiego przewidywał studzienki o średnicy 425 mm. Do takiej studzienki nie jest w stanie nikt wejść, więc eksploatacja tego odcinka, bez odpowiedniego urządzenia (samochodu WUKO) jest praktycznie niemożliwa do realizacji, bo tam nikt nie wejdzie, trzeba to robić ciśnieniowo. Koszt wynajmu tego typu urządzeń jest naprawdę wysoki, a poza tym w XXI wieku, jest to podstawowe urządzenie dla Zakładu Komunalnego. Jest już niewiele Przedsiębiorstw w Polsce, które takiego urządzenia nie mają, robienie takich rzeczy ręcznie można nazwać katastrofą, jeżeli chodzi o warunki pracy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – A do tej pory jak sobie firma radziła? Taki sprzęt był wynajmowany, prawda?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Do tej pory, rzeczywiście w przypadku awarii, sprzęt był wynajmowany od prywatnego przedsiębiorcy. Generalnie kanalizacja, przede wszystkim część tłoczna, wymaga bieżącej konserwacji, bieżącego czyszczenia, szczególnie mówię tutaj o przepompowaniach, natomiast w Gostyninie do tej pory, bieżącego utrzymania ruchu w sensie w jakim należy to rozumieć w XXI wieku nie było, tylko dopiero gdy pojawiała się awaria, wynajmowaliśmy auto. To nie jest właściwe rozwiązanie, ponieważ awaria kosztuje, czyli zamiast zapobiegać tym awarią, reagowaliśmy wtedy, kiedy one już wstępowały i kiedy koszty były już wysokie. Dużo tańsza eksploatacja tej sieci, będzie wówczas, gdy będziemy posiadali takie auto i dbali o sieć na bieżąco.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Jakie były koszty wynajmu samochodu?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Tego typu informacji nie mogę Państwu udzielić, nie mam takiej możliwości prawnej, są to informacje wewnętrzne spółki i są one dostępne dla Rady Nadzorczej i właściciela, natomiast nawet jak byście Państwo znali tą kwotę, to oprócz tego, że możemy realizować normalną eksploatację sieci, to jeszcze awarię należałoby pomnożyć razy dwa i wtedy obliczając wkład, który daje nam Fundusz na zakup tego auta, to auto zwraca mi się w półtora roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Jakie są koszty utrzymania takiego auta miesięczne?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – To zależy od tego, jak będzie eksploatowane, to jest ciężko osądzić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chodzi np. o ubezpieczenie, koszty osób zatrudnionych do pracy na tym samochodzie? Do 30.000,00 zł. miesięcznie prawda?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski - 30.000,00 zł.?, myślę, że nie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Do 30.000,00 zł., przedział 15.000,00 zł. - 30.000,00 zł.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Myślę, że jest to kwota zawyżona.

Radny Stanisław Pieniążek – Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, czyli zakup tego auta jest niezbędny przy realizowanej teraz inwestycji na Czapskiego, ten samochód jest w kalkulacji w koszty inwestycji?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Jest ujęty w tym projekcie, nie można powiedzieć, że jest w kalkulacji, ale jest ujęty i dlatego dostaliśmy dofinansowanie. Uzasadnienie do Funduszu było takie, że jest niezbędny, bo gdyby nie to uzasadnienie, tego dofinansowania byśmy nie dostali.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Koszt zakupu tego samochodu?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Oczywiście, to jest wartość jawna, jest to kwota 1.420.000,00 zł. spółka odliczy od tego 23% Vat.

Radny Stanisław Pieniążek - A dofinansowanie jakiej wysokości będzie?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Dofinansowanie jest procentowe, takie jak do wszystkich innych zadań, to jest około 69% netto.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Zadam kolejne pytanie od jednego z mieszkańców, w jakich wysokościach otrzymuje Pan Prezes dodatki ryczałtu na samochód?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Nie jest to tak pokaźna kwota, abym ją zakodował, nie ma w tym ryczałcie jakiś nadzwyczajnych rzeczy. Jeżeli Pan Przewodniczący sobie życzy, to jutro w spółce sprawdzimy dokładną kwotę i prześlemy tą informację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – To może Pan Burmistrz odpowie, ponieważ też zna te wszystkie dane.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pan Prezes deklaruje, że udzieli jutro informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Ale to jest czynnik, który może wpłynąć na podjęcie decyzji, dlatego wolelibyśmy dzisiaj to wiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Mam tylko pytanie do Pana Mecenas, ponieważ nie bardzo rozumiem, spółka jest miejska, a my nie możemy się dowiedzieć pewnych danych, jeśli chodzi o wydatki spółki, a uważam, że Prezes jest dzisiaj z nami, po to, aby udzielić nam odpowiedzi na postawione pytania.

Adwokat Marcin Brzeziński – Proszę Państwa, tak jak Pan Prezes powiedział, część danych nie jest jawna, mimo że jest to spółka komunalna. Nawet spółki miejskie nie mogą ujawniać wszystkich danych.

Radny Jan Głodowski – Byłem kiedyś pracownikiem Gospodarki Komunalnej i chciałem pogratulować Panu Prezesowi pomysłu na zakup samochodu WUKO, bo to jest wspaniałe urządzenie, które pozwoli uniknąć awarii i wyższych kosztów, tym bardziej jeżeli są dotacje na poziomie 69%.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Tylko, że cały czas nie znamy wartości tego samochodu, nie znamy kosztów jego utrzymania. Do tej pory za wynajem samochodu płaciliśmy około 10.000,00 zł. - 12.000,00 zł. rocznie, prawda?.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Ma Pani złe informacje, taka kwota jak Pani podaje, dotyczy raczej jednego, może dwóch miesięcy, ale nie roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – To proszę nam powiedzieć jakie będą koszty nowego auta, a wtedy będziemy mogli porównać.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Tak jak powiedziałem, zasadność zakupu tego auta była kalkulowana, przemyślana. To urządzenie zwróci się nam w 5 lat, a jeśli ktoś ma pojęcie o biznesie, to wie, że maszyna, która zwraca się w 5 lat, jest odpowiednią stopą zwrotu. Odpowiedź na pytanie, czy zakupić takie auto, jest oczywista. Część danych, o których Pani mówi, byłyby zwykłymi szacunkami, a to nie jest informacja, dlatego staram się Państwu przekazać to co mogę, natomiast głupot Pani ode mnie nie usłyszy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Mam dwie wypowiedzi, z jednej strony słyszę Pana wypowiedź, a z drugiej, osoby, która wystawiała faktury, płatności.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski - Właśnie dlatego, nie mogę mówić o tych liczbach, ponieważ Pani wyraźnie wkracza w rolę arbitra na wolnym rynku. Proszę mi wierzyć, że były dokładne kalkulacje jeśli chodzi o to auto, bo jak wiadomo, to nie jest mały wydatek, jak na skalę Gostynina bardzo duży, dlatego ze szczególną uwagą sprawdzaliśmy, czy to się opłaca, czy nie, byłem wielokrotnie pytany o to przez Radę Nadzorczą, jak również przez właściciela. Liczyliśmy dokładnie jakie będzie zużycie paliwa na jedną roboczo godzinę, bo tutaj nie przelicza się na kilometry i też nie jest to takie oczywiste, dlatego, że wszystko zależy od obciążenia pompy. Chciałem jeszcze powiedzieć, że nie będą zatrudniane dodatkowe osoby do obsługi tego auta, będą to wykonywać pracownicy już zatrudnieni w spółce, więc w tym zakresie koszty się nie zwiększą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Panie Prezesie my to wszystko rozumiemy i cieszymy się, że jest tworzona inwestycja na tak potężną skalę, ale proszę nas także zrozumieć, bo jesteśmy reprezentantami mieszkańców, którzy być może za miesiąc, zostaną postawieni przed faktem, że ceny wody i ścieków zostaną podwyższone, bo sam Pan Prezes mówił, na jednej z sesji, iż ceny wody muszą wzrosnąć, bo są w porównaniu do innych Miast, najniższe. Boimy się, aby mieszkańcy nie ponosili w związku z tym, nieuzasadnionych podwyżek.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – W sprawozdaniu z wykonania budżetu za pierwsze półrocze, Burmistrz wspominał o zdalnych wodomierzach, kto będzie ponosił koszty ich instalacji, czy to będą mieszkańcy, czy spółka?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odbiorze ścieków, nakłada obowiązek montażu urządzeń pomiarowych na spółkę wodociągową, a dodatkowo, ta sama ustawa mówi o tym jaki jest okres legalizacji takich wodomierzy. Po okresie legalizacyjnym, należy wodomierze wymieniać, albo dawać ponownie do legalizacji. Wymiana wodomierzy nie jest niczym nadzwyczajnym i powinna być robiona sukcesywnie, nie wiem dlaczego do tej pory w Gostyninie nie było to praktykowane. Powiniennem w najbliższym czasie wymienić wodomierze za 1.000.000,00 zł., ale jak Pan Przewodniczący zaznaczył, wtedy ten wydatek odbiłby się realnie na cenie wody, w związku z tym, rozkładamy wymianę wodomierzy na 5 lat, tak żeby odbywało się to sukcesywnie.

(po przerwie....)

Radny Zbigniew Chorążek – Chciałem powiedzieć w imieniu wszystkich Radnych, że bardzo cieszymy się z tych nowych inwestycji, wyjaśnienia co do samochodu są bardzo logiczne, a w

związku z tym, że będą też nowi odbiorcy kanalizacji, koszty wody i ścieków się nie zwiększą i mamy nadzieję, że Gostynin będzie słynął z tego, że ma niskie opłaty za wodę.

Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

UCHWAŁA NR 98/XX/2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Śladowski – Chciałem podziękować za przegłosowanie tej uchwały, która jest niezwykle potrzebna dla dalszej działalności spółki. Cieszę się, że Państwo zadają te wszystkie pytania, dlatego, że ja również spotykam się z różnymi nierzetelnymi informacjami, które krążą po Gostyninie i uważam, że należy je wyjaśniać, po to, aby mieszkańcy wiedzieli i byli spokojni, że w spółce dzieje się bardzo dobrze i wszystko idzie do przodu. Naszym celem jest dobro Miasta, chcemy się rozwijać i pamiętajmy, że mamy przed sobą jeszcze jedną bardzo ważną inwestycję, jaką jest budowa oczyszczalni.

Do punktu 4

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie informacji, które wynikły na poprzedniej sesji.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Podtrzymuję swoją wypowiedź z 29 września 2015 roku, kwestie zatrudnienia były już kilka razy poruszane, wynagrodzenia pracowników robót publicznych, interwencyjnych, staży, społecznie użytecznych, bo takich pracowników dotyczy ta sprawa, były już wyjaśniane. Powiem tylko, że te wynagrodzenia dotyczą umów, które były zawarte z 38 osobami na przełomie 2014-2015 roku, na kwotę 171.000,00 zł. Nie było wniosku ze strony Radnych, aby dokonać autopoprawki, jeżeli chodzi o zamianę zadania inwestycyjnego na zadanie bieżące.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Przekazałem Pani Skarbnik sugestię i stanowisko Klubu, jeżeli trzeba będzie, to umieścimy, to w jednym wniosku, żeby pozostawić kwotę 11.100.00 zł. na zadaniu, przy budowie ogrodzenia przy sklepie Netto.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Czyli nie dokonywać tej zmiany?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Tak, nie dokonywać zmiany, natomiast zrealizować to zadanie, tak jak było pierwotnie zaplanowane i ewentualnie można wniosek doprecyzować, żeby był łącznie z wnioskiem na monitoring, aby tego nie rozdzielać. Myśmy rozmawiali z tymi mieszkańcami i oni twierdzą, że była komisja, był tam Pan Burmistrz Pachniewski.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Pan Pachniewski ma być jutro o godzinie 13.00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Mieszkańcy przekazali sugestię, że nie widzą możliwości posadzić tam tuje, ponieważ za 24 godziny już ich tam nie będzie, twierdzą, iż wcześniej były tam krzewy, ale na polecenie Pani Fijałkowskiej zostały wycięte. Myślę, Panie Burmistrzu, że czasami trzeba wysłuchać mieszkańców.

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski - Bardzo się cieszę, że mieszkańcy zapamiętali moje nazwisko, potwierdzam, że byłem tam na wiosnę, ale to spotkanie nie było związane z usytuowaniem bariery dźwiękochłonnej, bo to nie był przedmiot naszej wizyty i na ten temat nie rozmawialiśmy z mieszkańcami.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Szanowni Państwo, Pan Przewodniczący wspomina, że powinniśmy się częściej kontaktować z mieszkańcami, rozmawiać i oczywiście czynimy to, dzisiaj na spotkaniu z mieszkańcami ten temat był omawiany, ale jutro będzie dokładniej omawiany w czasie naszej wizji lokalnej o godzinie 13.00, więc jeśli Państwo Radni mają ochotę to również zapraszamy, będziemy mieli mapy i stosowne dokumenty, aby ten temat przybliżyć jeszcze bardziej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Jeśli chodzi o ogrodzenie przy Netto, mieszkańcy twierdzą, że problemem jest hałas, ponieważ w nocy są rozładowywane samochody z towarem, co zakłóca ciszę nocną i zastanawiam się, czy nie powinniśmy zwrócić się do firmy sklepu Netto z prośbą o rozwiązanie tego problemu, wówczas udałoby się zachować pieniądze z budżetu.

Radny Zbigniew Chorążek – Mam pytanie do Pani Skarbnik odnośnie zatrudnienia, mówiła Pani o 38 osobach, które byłyby wcześniej zatrudnione i ta umowa dotyczy tych wcześniej zatrudnionych osób, tak?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ta kwota dotyczy głównie umów, które były zawarte, a które wykorzystają plan na bieżący rok. Dokładne informacje mogę przekazać jutro Pani Radnej. Jeśli chodzi o zawieranie umów, to mam informację od Pana Burmistrza, że sama Pani Radna prosiła o przedłużenie umowy pracownikowi z robót publicznych i nie tylko, ponieważ Pan Burmistrz przekazywał, że zgłaszały się też inne osoby, które twierdziły, że są przysyłane od Państwa Radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Owszem rozmawiałam z Panem Burmistrzem Pachniewskim na ten temat podczas spotkania nad rzeką, zapytałam wtedy, czy prawdą jest, że Miasto przedłuży umowy, Pan Burmistrz odpowiedział, że tak, więc dopytałam, czy na liście osób, które są do przedłużenia umowy, jest jeden Pan, który podszedł do nas na Powiatowym Dniu Pomocy Rodzinie, wówczas Pan Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta i na tym skończyła się nasza rozmowa. Nie przypominam sobie, abym prosiła i występowała w kogokolwiek imieniu, żeby dana osoba została zatrudniona.

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski – Prawdopodobnie Pani Wiceprzewodnicząca ma rację, że ta rozmowa tak właśnie przebiegała, natomiast ta sugestia nie dotyczy Pani, to dotyczy Pani Radnej Augustyniak, ponieważ rozmawialiśmy w trakcie budżetu i padło pewne nazwisko.

Radna Magdalena Augustyniak – Tak, ale to było już po podjęciu decyzji, było to po fakcie, ponieważ Pan Burmistrz powiedział, że będziecie przedłużać wszystkim pracownikom umowy, więc proszę mnie do tego nie mieszać.

Wiceburmistrz Miasta Paweł Pachniewski – Mogę powiedzieć tylko tyle, że sprawy personalne związane z przedłużaniem umów, związane z zatrudnianiem pracowników, leżą w gestii Pana Burmistrza i nie posiadam pełnej informacji na temat przedłużanych umów, mogę mieć jedynie informacje niepełne, które zdawkowo otrzymuję od Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Mam taką propozycję na przyszłość, że zanim podpisze się jakiegokolwiek umowy, żeby były zabezpieczone środki na ten cel, wtedy nie będzie problemów.

Radny Tadeusz Majchrzak – Mam taką uwagę odnośnie ogrodzenia przy Netto, ponieważ na ostatniej sesji Pani Urszula Pieniążek zgłaszała informację, że ta firma obecnie znów istnieje na naszym rynku, czy nie można byłoby nawiązać z nimi kontaktu w celu dotrzymania tej umowy, a po drugie, Panie Burmistrzu może warto byłoby przeprowadzić rozmowę z Dubielakiem, bo oni także w nocy rozładowują towar, aby wspomogli koszt ogrodzenia.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Wydaje mi się, że taka korespondencja była prowadzona z Netto, ale to sprawdzimy dokładnie, a co do drugiej firmy o której Pan wspomniał, to nie wiem na jakiej zasadzie ta firma miałaby uczestniczyć we współfinansowaniu tej inwestycji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Generalnie chodzi o zakłócanie ciszy nocnej, dlatego jest pomysł zwrócenia się do firmy.

Radny Jan Głodowski – Tego nie da się wyegzekwować, ale faktycznie należałoby sprawdzić, czy firma znów istnieje, a jeżeli tak jest i skoro nie wykonali zadania, niech dokończą budowę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Mam pytanie do budżetu – wydatki bieżące budżetu Miasta, rozdział 616 zwiększa się o kwotę 2.100,00 zł. na wynagrodzenia i składki pochodne od wynagrodzeń dla pracownika zatrudnionego przy bieżących remontach ulic, a w zarządzeniu Burmistrza 132/2015 z 31 sierpnia, jest też przeznaczona kwota 29.000,00 zł. z wydatków związanych z bieżącą naprawą ulic na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników zatrudnianych przy bieżących naprawach ulic, więc moje pytanie jest takie, dlaczego przenosi się pieniądze z remontów ulic na wynagrodzenia, dlaczego za te pieniądze nie są naprawiane drogi i na ile czasu jest przewidywane zatrudnienie takich pracowników, bo

łącznie daje nam to jakąś kwotę.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tam gdzie jest możliwe i wiemy, że już nie wykorzystamy tych środków, a mamy już październik i nie wykonamy napraw ulic, stąd brakujące środki przesunęliśmy pomiędzy paragrafami w klasyfikacji budżetowej. Tak jak wspomniałam, na koniec roku, będziemy jeszcze dokonywać korekt wydatków i dochodów, tych które nie zostaną zrealizowane w tym roku, stąd przeszło to zarządzeniem, a w pozostałych rozdziałach na ten moment nie ma takiej możliwości i w związku z tym, zwróciliśmy się do Rady, o przesunięcie z inwestycji, której też wiemy, że tych środków nie wykorzystamy z innego działu, do działu tego, który wskazujemy w projekcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Więc mam jeszcze pytanie, ile razy przesuwaliśmy pieniądze na dodatkowe wynagrodzenia?, jaka to jest kwota od początku roku, chodzi o te środki, które nie były przewidziane w budżecie na 2015 rok?.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Na ten moment nie mam takiej informacji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – A ile potrzebowałaby Pani czasu na sprawdzenie tej informacji?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska - Trochę czasu byłoby potrzebne, ponieważ musiałabym to wyliczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Pani Skarbnik i Panie Burmistrzu, tak sobie myślę, że jeśli my dajemy przekaz mieszkańcom Gostynina, iż nie wykorzystaliśmy środków na naprawę chodników i ulic, to brzmi to źle. Mówimy mieszkańcom, że nie mamy pieniędzy na naprawę ulic, a tym czasem okazuje się, że ich nie wykorzystaliśmy i przenosimy je na płace, z jednej strony są to pobory dla ludzi którzy tam pracują, ale z drugiej strony nie jest właściwe niewykorzystywanie środków na cele, na które są przeznaczone. Proponowałbym, aby w budżecie na następny rok, skupić się nad tym, aby nie dochodziło do takich sytuacji.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jeśli chodzi o niewykorzystanie środków, to środki na budowę ulic i remont kapitalny ulicy Armii Krajowej, zostały wprowadzone do budżetu w miesiącu czerwcu, natomiast na Państwa wnioski były proponowane też środki, na wykonanie remontu chodnika ulicy Zakładowej, okazało się, że chodnik przynależy do drogi powiatowej i Gmina nie może go wykonać, ponieważ muszą być zawarte stosowne porozumienia. Porozumienia będą zawarte w momencie, kiedy Powiat będzie przygotowany finansowo i wówczas te zadania będą realizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - To są środki, które były planowane na porozumienie ze Starostwem, tak?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Nie, te środki o które Pani Radna pytała są z wydatków

bieżących i tak jak mówiłam, tego chodnika nie mogliśmy wykonać, ale były prowadzone rozmowy ze Starostą, miały być dalsze spotkania i rozmowy na temat wykonywania wspólnych inwestycji. Na razie Pan Starosta zasygnalizował, że nie będzie miał takich środków w 2016 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Chciałabym zgłosić wniosek formalny o przerwę i prosić Panią Skarbnik o orientacyjne przygotowanie informacji, jakie są dodatkowe środki na wynagrodzenia w 2015 roku.

Radny Zbigniew Chorążek – Na poprzedniej sesji w rozdziale 75416 do rozdziału 75495 na wydatki majątkowe, będzie dopisane „modernizacja i rozbudowa monitoringu wizyjnego”.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tak, ta autopoprawka była już omówiona, to zostało zrobione.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Składam wniosek o pozostawienie kwoty 11.100,00 zł. na zadaniu budowa osłony przy sklepie Netto.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jest, w tirecie 3 w punk. 3 w rozdziale 75495, zwiększa się o kwotę 93.100,00 zł. z przeznaczeniem na zadanie pod nazwą modernizacja i rozbudowa monitoringu wizyjnego na terenie Miasta Gostynina, zadanie to wprowadza się do załącznika nr 11 do Uchwały Budżetowej, w uzasadnieniu w punkcie 3 wydatki majątkowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – To jest wniosek pierwszy i wniosek drugi o pozostawienie kwoty 11.100,00 zł. na zadaniu inwestycyjnym przy sklepie Netto. Przegłosujemy ten wniosek:

Za przyjęciem wniosku głosowano następująco:

Za- 10

Przeciw- 0

Wstrzymało się-0

Wniosek został przyjęty.

(po przerwie...)

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Wracając do środków na wynagrodzenia pracowników, to szacunkowo, ponieważ dokładnie zajęłoby to około dwóch godzin, mogę powiedzieć, że byłaby to kwota około 130.000,00 zł., z tym że mówię, to nie jest dokładna kwota, bo należałoby przejrzeć wszystkie uchwały i wszystkie zmiany, jakie były dokonywane. Jeśli chodzi o wniosek w sprawie niedokonywania zmian zamiany zadania inwestycyjnego na zadanie bieżące, został on uwzględniony i chciałam wprowadzić tutaj autopoprawkę co do kwot, głównie dochodów ogółem i dochodów bieżących, ponieważ na dzień dzisiejszy te kwoty uległy zmianie z powodu wydanego wczoraj zarządzenia Burmistrza, dotyczącego dotacji celowych. Takie zmiany, na mocy Ustawy o Finansach Publicznych, Burmistrz może dokonywać zarówno w dochodach jak i w wydatkach i

jest to kwota ogółem 519.749,00 zł., taka jest autopoprawka po zmianach, do projektu 4 i powiem tutaj jakie kwoty w związku z tą autopoprawką ulegają zmianie:

- W paragrafie 1 Uchwały Budżetowej w pkt. 1 dochody budżetu zamieniamy: kwotę 49.376.932,39 zł. zamieniamy na kwotę 49.896.681,39 zł.

- W projekcie 3 w uzasadnieniu punktu 2 tiret 2, był zapis „w rozdziale 7005 zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł. na wykonanie żywoplotu z tui przy budynku wielorodzinnym przy ul. 3-go Maja 27, to zostaje wykreślone.

- W uzasadnieniu w punkcie 3 tiret 2, został wykreślony o brzmieniu „w rozdziale 795 zmniejsza się o kwotę 11.100,00 zł. na zadanie pod nazwą, budowa wysokiego ogrodzenia przy komunalnym budynku wielorodzinnym, przy ulicy 3-go Maja 27”, czyli wykreślamy to i powracamy do tego, co było zapisane w poprzedniej Uchwale Budżetowej, a w związku z tą zmianą dokonujemy autopoprawki, tiret 5 punkt 4, kwotę 104.488,00 zł. zamieniamy na kwotę 110.488,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Jest jeszcze pewna wątpliwość, dotycząca placów zabaw, skateparku i siłowni, jakby mogła Pani Skarbnik to skomentować, żeby było już jasne, bo na zadanie pierwotnie było przeznaczone 260.000,00 zł. i jak to ma wyglądać, przy ostatnim projekcie nr 4?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – To zadanie, jak już wcześniej wyjaśniałam musieliśmy rozbić na trzy zadania i na te zadania po uwzględnieniu autopoprawek, będą zaplanowane następujące kwoty: „opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół Miejskiego Centrum Kultury z uwzględnieniem placu zabaw, zagospodarowanie terenu, zakup urządzeń na plac zabaw - kwota 40.000,00 zł. - wykonanie dokumentacji na to zadanie”, następnie na budowę dwu funkcyjnego boiska rekreacyjnego o funkcji lodowiska stałego i skateparku w Gostyninie przy ul. Kutnowskiej, szacujemy na ten rok kwotę 79.512,00 zł. i zakup urządzeń do siłowni plenerowej - kwota 35.000,00 zł. Siłownia ma być zrealizowana do końca października tego roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki - Początkowo było na te zadania przeznaczone 265.000,00 zł. a tutaj mamy 155.000,00 zł. ?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ponieważ rozbiliśmy te zdania na trzy i wiemy, że nie zrealizujemy inwestycji skatepark i lodowisko, stąd kwotę pozostałą, czyli 110.488,00 zł., zaproponowaliśmy przenieść na wynagrodzenia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Myślałam, że to jest z 80.000,00 zł., które wpływa z Gminy?

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tam było też zwiększenie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - To jest razem 183.000,00 zł. łącznie na wynagrodzenia, plus 29.000,00 zł. z zarządzenia Burmistrza, to już mamy 210.000,00 zł.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ale to nie jest tylko na wynagrodzenia, tam jest jeszcze zwiększenie na logopedę, który miał od dzisiaj rozpocząć pracę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska - Nie mówmy teraz o logopedach.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Tak jak mówiłam na sesji 29 września, zwiększenia wydatków dotyczą zarówno kwoty pochodzącej ze zwiększenia dochodów jak i z przeniesienia pomiędzy klasyfikacją budżetową.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Ponieważ trwają już uzgodnienia nad placem zabaw, proponuję pieniądze ze skateparku przenieść na plac zabaw, a na skatepark środków, będziemy szukali w przyszłorocznym budżecie.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Pani Małgosiu, ale w tym roku robót nie rozpoczniemy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – Tak, ale możemy zapłacić za koncepcję, za projekt.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Różnienia co do projektu robił Pan Frontczak i powinna to być kwota do 40.000,00 zł., a jeżeli chodzi o skatepark to dokładnie nie wiemy, na razie pracownicy Urzędu wykonują program funkcjonalno – użytkowy dla skateparku oraz lodowiska i będzie podjęta decyzja w jakiej formule będziemy tą inwestycję wykonywać, albo będziemy zlecać wykonanie dokumentacji, albo ogłosimy przetarg – zaprojektuj i wybuduj, także tutaj nie ma różnicy, bo jeśli nie wykonamy zadania w tym roku, a będziemy chcieli umieścić je na następne lata to i tak będziemy przenosić te kwoty do przedsięwzięć na kolejne lata.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Czy budowa skateparku w przyszłym roku, będzie kontynuowana, czy nie będzie kontynuowana?.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Jeżeli nie dokonamy żadnego wydatku w tym roku, czy z tego zadania, czy z placu zabaw, te kwoty będą przenoszone do przedsięwzięć, aby można było wykonywać te zadania w następnych latach i będą one już zaplanowane w budżecie.

Radna Magdalena Augustyniak – Chciałabym złożyć wniosek o przeniesienie kwoty 79.512,00 zł. z powrotem do punktu: Opracowanie koncepcji zagospodarowania terenu wokół Miejskiego Centrum Kultury z uwzględnieniem placu zabaw, zagospodarowanie terenu, zakup urządzeń na plac zabaw”.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Nie możemy przenieść, ponieważ to są dwa zadania, przy dwóch różnych ulicach.

Radna Magdalena Augustyniak – I tak w tej chwili nie będzie to robione.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Ale musimy to rozdzielić, bo zgodnie z sugestią RIO, tak naprawdę dla każdego zadania, powinien być odrębny plan.

Radna Magdalena Augustyniak – To zamiast zapisać 79.000,00 zł., proszę o zapisanie 20.000,00 zł., a resztę z powrotem do opracowania koncepcji i taki wnoszę wniosek.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – W takim razie, chyba nie podejmiemy dzisiaj tej uchwały i nie wiem od kiedy logopeda zacznie pracę.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Proszę Państwa już od tygodnia debatujemy nad uchwałą budżetową, była komisja, była sesja, więc co jeszcze? Co chwila są jakieś zmiany.

Radna Magdalena Augustyniak – Dobrze, wycofuję wniosek na następną sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Przyjmuję wycofanie wniosku.

Za podjęciem uchwały budżetowej z uwzględnioną autopoprawką głosowano następująco:

Za- 6

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 4

UCHWAŁA NR 99/XX /2015 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki – Zamykam obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Spisła:

Julita Pilichowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

