

Protokół Nr XXIII/2025
z posiedzenia XXIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie IX Kadencji
z dnia 17 grudnia 2025 roku.

Stan – 15

Obecni – 14

Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 12:00.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Witam wszystkich serdecznie. Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXIII sesję Rady Miejskiej IX Kadencji. Witam Panią Burmistrz Agnieszkę Korajczyk - Szyperską, witam Panią Wiceburmistrz Annę Wilińską, witam Panią Skarbnik Margotę Zimerman, witam Pana Adwokata Tomasza Stefaniaka, witam wszystkich zebranych gości, witam Panie z Biura Rady, witam media, witam wszystkich, którzy nam towarzyszą za pomocą transmisji internetowej. Proszę Państwa przechodzimy w takim razie do punktu drugiego naszego porządku obrad.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa, zgodnie z terminem statutowym otrzymaliście dwa tygodnie przed sesją porządek sesji. W tym okresie zaszyły jeszcze tutaj potrzeby wprowadzenia trzech punktów do naszego punktu porządkowego. To jest po w punkcie trzecim „Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych”, następnie „Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobrania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” oraz „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta Gostynina”. Pozostałe punkty porządkowe pozostają bez zmian. Czy ktoś z Państwa ma życzenie zgłosić uwagi do porządku obrad? Jeżeli nie, przystępujemy do przegłosowania porządku obrad.

Radni nie zgłaszali innych propozycji dotyczących porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad wraz z zmianami głosowano następująco:

Za - 13: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Markus Iwona, Krysiak Konrad, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
4. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2026 z uwzględnieniem:
 - 1) odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - 3) odczytania wniosków komisji stałych;
 - 4) odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 5) dyskusji nad projektem uchwały budżetowej;
 - 6) głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2040 z uwzględnieniem:
 - 1) odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - 3) odczytania wniosków komisji stałych;
 - 4) odczytania opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;
 - 5) dyskusji nad projektem uchwały;
 - 6) głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Gostynina na modernizację systemów ogrzewania, ograniczającą emisję zanieczyszczeń, w budynkach zlokalizowanych na terenie Miasta Gostynina.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Konstytucji 3 Maja 1791 roku.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasta Gostynina ze Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Gostynina.
12. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę w sprawie Budżetu Miasta Gostynina na rok 2025.
13. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę nr 70/VIII/2024 Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Rady Rodziców Przedszkola Nr 1 z dnia 7 listopada 2025 r. w sprawie zaniechania działań władz samorządowych zmierzających do reorganizacji, wygaszania bądź likwidacji Przedszkola Nr 1 przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Gostyninie.
15. Oświadczenie w sprawie ogłoszenia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Mazur Gostynin.
16. Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
17. Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.
18. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa nim przejdziemy dalej zarówno z inicjatywy Pani Burmistrz, jak i pana Radnego Czesława Jaśkiewicza, może oddam głos Panu Czesławowi.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Mam zaszczyt jako senior poprosić Przewodniczącego Rady i Wysoką Radę o uczczenie minutą ciszy pamięć o zmarłym w tragiczny sposób Hubercie Wojciechowskim, który był jednym z najbardziej doświadczonych samorządowców, bardzo zasłużonego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie. Był osobą, która zawsze była gotowa pomagać innym oraz potrafiąca współpracować z każdym.

Nastąpiła minuta ciszy....

Do punktu 3

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa, pozwolę sobie ja tutaj dwa słówka na ten temat powiedzieć. W zeszłym miesiącu obniżyliśmy stawki od środków transportowych w określonych grupach pojazdów do minimalnych wartości, pozwalało na to obwieszczenie Ministra Finansów, natomiast w chwili obecnej zaszła również potrzeba, żebyśmy poszli kawałek dalej i w tych pozostałych grupach, chodzi o samochody ciężarowe nie będące ciągnikami siodłowymi, też wprowadzili pewne zmiany, aczkolwiek tutaj są to zmiany bardziej kosmetyczne, natomiast one czynią nas jeszcze bardziej konkurencyjnymi, jeżeli chodzi o oferty które mamy dla przedsiębiorców. Oczywiście liczymy, że to przełoży się na dalszy wzrost zainteresowania. Oczywiście ta uchwała była szeroko omawiana również podczas obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

(przybył Radny Łukasz Flejszer...)

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna wraz z autopoprawką, w § 1 pkt 2) tabela o nazwie „cztery osie i więcej” stawkę 2 800,00 zł zmienić na 1 800,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Czy jakieś Państwo macie pytania odnośnie tej uchwały? Jako, że jest to bardzo obfita tabelarycznie uchwała, czy Państwo życzą sobie, żebym to przedstawiał, czy to co zostało, że tak powiem opracowane przez komisję, uznają Państwo za wystarczające? Jeżeli tak, to w takim razie proszę Państwa od razu przystępujemy do głosowania.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 14: *Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Markus Iwona, Krysiak Konrad, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 165/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę państwa z uwagi na to, że ta uchwała musi się w trybie bardzo szybkim pojawić w wysyłce jesteśmy zobligowani na 5 minut przerwy. Ogłaszam 5 minut przerwy

(po przerwie...)

Do punktu 4

Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2026 z uwzględnieniem:

1) odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Kamil Nowogórski – Odczytał projekt uchwały budżetowej na rok 2026 - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna – Odczytał uchwałę Nr 3.c./240/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok – treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

3) odczytania wniosków komisji stałych;

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Komisja Edukacji, Kultury Sportu i Turystyki – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Kamil Nowogórski – Przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;

Radna Anna Florczak - Mam takie pytanie, pod pozycją przychody w projekcie budżetu na 2026 jest 0,0? Nie rozumiem tej pozycji.

Przewodniczący Komisji RGiB Kamil Nowogórski - Przychody, to jest to o czym mówiłem, kredyty, które były zaciągane na pokrycie deficytu, czyli dochody w tym roku pokrywają wydatki i zostaje jeszcze nadwyżka, która pokrywa nam rozchody, czyli spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Poprzednio budżety były planowane tak, że były przychody planowane, czyli kredyty na pokrycie rozchodów, czyli kwota długu nie malała, zostawała na tym samym poziomie, zaciągaliśmy kolejny kredyt na spłatę wcześniejszych kredytów, a teraz przychodów nie planujemy w tym roku.

Przewodniczący Rady Krzysztof Klejna - Czyli jeżeli dobrze rozumiem były to przychody z tytułu środków uzyskanych z kolejnych kredytów.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Czy z tych obligacji zostaną pieniądze jakieś z oświaty i czy te pieniądze są znaczone, tak można powiedzieć w mowie samorządowej, bo jak znaczone, to wiadomo, że nic nie można z nimi zrobić, tylko na oświatę wydać i czy jest możliwość uchwałą przeznaczyć te środki później na inne cele?

Skarbnik Miasta Margota Zimmerman - Tak jak wspomniałam wcześniej Państwu na komisjach na chwilę obecną jeszcze dokładnie nie wiemy, jaka będzie pozostałość tych środków. Na pewno na koniec roku zostaną tzw. wolne środki, bo tak je się określa, nie znaczone, tylko wolne środki, które będą przychodami również w przyszłym roku i po 21 grudnia będziemy mogli mówić o konkretnych kwotach i Państwa oczywiście powiadomić i tutaj wiem, że Zarząd planuje przeznaczyć pozostałe środki na inwestycje.

6) głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały;

Za podjęciem uchwały budżetowej na 2026 rok wraz z autopoprawkami głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 166/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040 z uwzględnieniem:

- 1) odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;**

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Kamil Nowogórski - Odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2040 - uchwała stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

- 2) odczytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;**

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna – Odczytał uchwałę Nr 3.h./239/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Gostynina projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040 – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

- 3) odczytania wniosków komisji stałych;**

Opinie Komisji Stałych:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – *opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.*

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – *opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.*

Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – *opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.*

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – *opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.*

Komisja Rewizyjna – *opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.*

- 4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu;**

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Kamil Nowogórski – Przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – *treść opinii stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

- 5) dyskusja nad projektem uchwały;**

Brak dyskusji.

6) głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały;

Za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2040 głosowano następująco:

Za - 14: *Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 167/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Gostynina na modernizację systemów ogrzewania, ograniczającą emisję zanieczyszczeń, w budynkach zlokalizowanych na terenie Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - Szanowni Państwo, projekt przedmiotowej uchwały został przygotowany na potrzeby określenia zasad udzielania dotacji dla mieszkańców. Celem tego działania jest poprawa jakości powietrza w naszym mieście oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez wsparcie finansowe mieszkańców likwidujących tzw. kopciuchy. Uchwała zawiera regulamin udzielania dotacji. Dotacja przyznawana będzie w wysokości 50% kosztów inwestycji. Maksymalna kwota to 5 tysięcy złotych. Nabór planujemy ogłosić w pierwszym kwartale przyszłego roku. Mieszkańcy składać będą wnioski do urzędu, do Burmistrza Miasta Gostynina i w danym roku dane przedsięwzięcie będzie musiało być zrealizowane i zakończone. Przedmiotowa uchwała opiniowana była przez Ministra Rolnictwa i Urząd Ochrony Konkurencji i Konsulentów, opinie były pozytywne.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski - Pani Naczelnik, czytałem ten regulamin i tak nie czułem tej zachęty dla mieszkańców Gostynina, żeby ich nie to, że przymusić, ale tak mocno zmobilizować do jakichś prac w tym kierunku. Ja powiem, że w dniu dzisiejszym o godzinie 9:00 rano sprawdziłem stan zanieczyszczenia powietrza na pięciu sensorach, które są w mieście. 488% na 18 stycznia, 474% na Dmowskiego, 431% na Kutnowskiej, na Bema 396 i na Prusa 512% przekroczenia pyłu PM 2,5. A więc jeśli 5-4 krotne przekroczenia są, to coś trzeba byłoby robić. Wydaje mi się, że powinniśmy zachęcać ludzi, to jest moje zdanie, być może błędne, ja nie muszę mieć racji, do tego, żeby te przyłącza do naszej sieci ciepłowniczej w mieście były preferowane, żeby jak najmniej ludzi korzystało z różnych innych źródeł ciepła, bo one się zmieniają co do oceny. Były bardzo ekologiczne, nawet wymyślano nazwy takie, żeby ekogroszek wyglądał, że to jest ekologiczny opał, a to był po prostu ekonomiczny opał, a nie ekologiczny i w związku z tym warto byłoby działać w tą stronę, żeby jednak te przyłącza do sieci miejskiej były. Mam też taki niedosyt jeśli chodzi o tą kwotę - 5 tysięcy na całość zadania maksymalna kwota dopłaty. Szukałem ile takie wymiany źródeł ciepła w domkach indywidualnych kosztują. No oczywiście to są oferty z firm przeróżnych, rzadko która oferta w 50% byłaby pokryta kwotą 5 tysięcy. To jest 40 tysięcy, 70 tysięcy i 25 tysięcy, czy coś zamierzamy w tym kierunku robić, żeby tą kwotę zwiększyć, tą kwotę dopłaty i ja myślę tutaj nie tyle o budżecie naszym, bo on jak słychać jest taki jest i nie jest z gumy, tylko poszukiwanie źródeł jakichś zewnętrznych dofinansowania, czy jest na to szansa i czy jest szansa, żeby te przyłącza do sieci miejskiej ciepłowniczej były w większej liczbie niż dotychczas.

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - To tak, może najpierw a propos przyłączy do Miejskiej Sieci Ciepłowniczej to właściciel nieruchomości decyduje jaką formę, jakie źródło ogrzewania wybiera. Urząd Miasta nie może, że tak powiem zmusić czy zobowiązać właściciela, żeby z takiej formy skorzystać. Zachętą miałyby być wówczas w jakiej formie ta zachęta ewentualnie mogłaby wyglądać?

Radny Stanisław Wróblewski - Tak od razu nie wymyślę.

Radna Anna Florczak - Ja przepraszam, z tego co pamiętam, parę lat temu taką zachętą było dla osób, które zmieniały, że tak powiem sposób opalania, zwolnienie na przykład z podatku przez jakiś okres. Nie wiem, czy pani to potwierdzi, czy pani już wtedy pracowała? Na pewno moi znajomi znam takie cztery rodziny, które z tego korzystały i były bardzo zadowolone.

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - Tak, jak najbardziej. Tylko, że to o tym, co mówi Pani Radna, to było w ogóle zwolnienie z podatku w związku ze zmianą tego źródła ogrzewania, to jakby nie była kwestia preferowania, że do miejskiej sieci ciepłowniczej, tylko w ogóle były ulgi podatku. To jak najbardziej taka forma zachęty była. W kwestii wysokości udzielanej dotacji o tym nie mówiłam, ale to, że mieszkańcy korzystają z formy wsparcia tej udzielanej od miasta, to nie wyklucza

możliwości uzyskania dofinansowania chociażby z czystego powietrza. Te dofinansowania mogą być realizowane jednocześnie, właściciel nieruchomości oczywiście nie może uzyskać dofinansowania przewyższającego koszty realizacji inwestycji, ale dofinansowanie z miasta, czy z wojewódzkiego funduszu, czy z jakiegokolwiek innego źródła nie wyklucza się. To nie jest tak, że jak będzie od miasta te 5 tysięcy, które w ramach środków, które mamy, chcielibyśmy w ramach pieniędzy przewidzianych w budżecie, a zapewne jak Państwo pracowaliście nad uchwałą budżetową, to wiecie, że przeznaczamy na ten cel kwotę 100 tysięcy złotych, więc założenie było, żeby pomóc przynajmniej 20 właścicielom nieruchomości. Stąd kwota 5 tysięcy zł, a tak jak mówię, inne źródła dofinansowania nie wykluczają się ze skorzystaniem z naszej formy pomocy.

Radny Stanisław Wróblewski - Sieć ciepłownicza uniesie, gdyby tu nagle ludzie chcieli się przyłączać masowo?

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - Do miejskiej sieci ciepłowniczej? Jeżeli w danym rejonie miasta istnieje, to uważam, że podoba.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Konrad Krysiak - Ja mieszkam w domku, takie sprostowanie, jeżeli chodzi o sieć ciepłowniczą, myślę, że to jest, nie wiem, projekt myślę, żeby kosztował dużo więcej niż 5 tys. zł podłączenia do sieci ciepłowniczej, to jest raczej irracjonalne, niemożliwe podłączenie do domków. Nie słyszałem, żeby takie coś miało miejsce i myślę, że idźmy w kierunku tego, że jednak dofinansowanie 5 000,00 zł plus korzystanie z Narodowego Funduszu to jest myślę, że dobre wsparcie, tylko musi być z drugiej strony też wiadomo chęć i mobilizacja ludzi, a do tego musimy wszyscy zachęcać.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Jeszcze do pytania Pana Radnego, to nie w regulaminie powinien być zawarty zapis na temat promocji, tylko Wydział Promocji i Wydział Komunalny będzie miał tutaj duże zadanie, żeby zachęcać i promować akurat ten regulamin i to co tam jest zapisane, a jeszcze tak dla Państwa wiedzy, ostatnio realizowane było podłączenie jednego mieszkania do sieci ciepłowniczej. Dostaliśmy fakturę na 19 000,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 168/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Konstytucji 3 Maja 1791 roku.

Naczelnik Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami Aneta Petz - Witam Państwa bardzo serdecznie. Mam przyjemność przedstawić projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika 3 Maja 1791 roku na terenie działki położonej tuż przy ulicy 3 Maja. Projekt ten ma charakter okolicznościowy i dotyczy upamiętnienia rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Podjęcie tej uchwały przez Radę jest wyrazem szacunku dla polskiego dziedzictwa narodowego oraz przywiązania naszej wspólnoty samorządowej do takich wartości jak wolność, demokracja, czy odpowiedzialność. Uchwała ma na celu uczczenie tej rocznicy. W związku z powyższym prosimy o przychyłność w tej sprawie i proszę Państwa Radnych o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.

Radny Stanisław Wróblewski - Mówimy o projekcie w tej uchwale, czy mamy projekt samego pomnika?

Naczelnik Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami Aneta Petz - Tak, owszem mamy ten projekt, jeśli Państwo chcecie mogę go pokazać Państwu, może puszczyć tutaj i wszyscy Państwo sobie możecie go obejrzeć.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Tutaj warto dodać, że to jest dzieło Pana Tadeusza Biniewicza. Została zawarta umowa w październiku, czas realizacji zadania do 15 kwietnia. Zależy nam na tym, żeby ten skwerek, wraz z pomnikiem do końca kwietnia został zorganizowany, ponieważ jest równa rocznica uchwalenia Konstytucji 3-go Maja i akurat by się tak wszystko nam zgrywało, wpisywało w obchody akurat tej równej rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Radny Stanisław Wróblewski - Czy to jest pomnik wolnostojący, czy to jest płyta jakaś?

Naczelnik Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami Aneta Petz - To jest płaskorzeźba.

Radny Łukasz Flejszer - Mam pytanie do Pani Burmistrz, który to skwarek, o który skwarek chodzi i jaki koszt wykonania takiej płaskorzeźby?

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - To jest 24 000,00 zł.

Naczelnik Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami Aneta Petz - 24 469,00 zł.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - A skwarek, to tutaj Pan Radny na pewno przechodził wiele razy, widział, że była remontowana, modernizowana ściana oficyny. Tutaj znajdzie się, przeniesiony będzie mniej więcej taki szkic, jaki jest tutaj na tej ścianie, więc będziemy mieli taki mural. Będzie tam, mam nadzieję w najbliższej przyszłości też ławeczka Pawła Tencera, bo tak jest ten skwarek zaplanowany, kilka ławeczek, ten pomnik i nasadzenia.

Radny Łukasz Flejszer - Jeszcze zapytam, jaki wymiar takiej płaskorzeźby jest? Czy to tak będzie widoczne dla oka, czy tak mniej więcej jak przy Liceum Ogólnokształcącym?

Naczelnik Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami Aneta Petz - Pomnik, płaskorzeźba ma 180 cm, ona jest na takim bloczku, podwyższeniu, czyli całość będzie miała 2,20 m wysokości, a szerokości 1,10 m. Jeśli Państwo jesteście zainteresowani, jest tutaj taka wizualizacja, jak to z tym skwerkiem wygląda, także można to sobie zobaczyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 14: *Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała Nr 169/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Miasta Gostynina.

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - Szanowni Państwo, Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu to dokument strategiczno - wdrożeniowy, obejmujący teren danego miasta, mający na celu zmniejszenie podatności miasta na zmiany klimatu, w tym poprawę zdolności przystosowania miasta do zmian klimatu. Dokument ten będzie narzędziem ułatwiającym Gminie Miasta Gostynina pozyskiwanie środków zewnętrznych na inwestycje ukierunkowane na przeciwdziałania najistotniejszym problemom klimatycznym występującym na terenie miasta. Na chwilę obecną zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązek sporządzenia takiego dokumentu mają miasta powyżej 20 tys. mieszkańców. Taki obowiązek na miasto Gostynina dzisiaj nie jest nałożony. Niemniej pojawiły się środki na dofinansowanie opracowania takiego dokumentu dla miast stanowiących stolicę powiatów o liczbie mieszkańców powyżej 15 tysięcy. W związku z tym spełniamy to kryterium i wpisujemy się w ramę tego programu i chcielibyśmy właśnie z tego dofinansowania skorzystać. Żeby móc ubiegać się o pieniądze na opracowanie tego dokumentu niezbędnym jest właśnie podjęcie przedmiotowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Pani Naczelnik, może jeszcze warto dodać jakie korzyści płyną z faktu, jak program byśmy posiadali, czyli tutaj te dodatkowe punkty przy różnych naborach, tak?

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - Tak, tak jak tutaj wspomniałam, dokument ten będzie przede wszystkim narzędziem, które będzie pomagało nam w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, przede wszystkim na przedsięwzięcia, tak jak mówiłam, związane z adaptacją do zmian klimatu, czyli zazielenianie miast, gospodarka wodno - ściekowa, odnawialne źródła energii. Także tego typu przedsięwzięcia, będzie to na pewno premiowane posiadanie takiego dokumentu przy aplikacji o środki zewnętrzne.

Radny Stanisław Wróblewski - Pani Naczelnik, czy mamy rozeznanie, jaki szacunkowy koszt będzie przygotowania takiego planu, czy to jeszcze jest za wcześnie?

Naczelnik Wydziału Komunalnego Izabela Chmiel vel Chmielecka - Szacunkowy koszt opracowania takiego planu dla Miasta Gostynina to około 120 000,00 zł. Dofinansowanie z FENIKS chcielibyśmy się ubiegać o pieniądze jest na poziomie 79,71%, pozostałe procenty, to wkład własny.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 170/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasta Gostynina ze Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Szanowni Państwo, po przeanalizowaniu działalności Stowarzyszenia, korzyści wynikających z członkostwa podjęliśmy decyzję i stwierdziliśmy, że nie przynosi ono naszemu miastu oczekiwanych efektów w zakresie rozwoju turystyki, promocji oraz pozyskiwania partnerstw, czy projektów. W ostatnich latach brakło mierzalnych rezultatów, które uzasadniałyby dalsze utrzymywanie członkostwa.

(obradę opuściła Radna Urszula Pieniążek...)

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej - opinia pozytywna.

Radny Łukasz Flejszer - Pani Burmistrzu, proszę przypomnieć jaki to był koszt składki członkowskiej w tym stowarzyszeniu?

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Nie chciałabym Pana Radnego wprowadzić w błąd, ale wydaje mi się, że to jest ponad 22-23 tysiące rocznie.

Radny Łukasz Flejszer - Ile lat byliśmy w tym stowarzyszeniu?

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Od 1996.

Radny Łukasz Flejszer - To troszkę pieniędzy z budżetu miasta wyszło.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 171/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Skarbnik Miasta Margota Zimmerman - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z art. 6r ust. 2da ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Gminy może postanowić w drodze uchwały o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych, które nie pochodzą z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku, który dotyczy Gminy Miasta Gostynina, czyli środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów o których mowa w ust. 2da.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Trzeba podkreślić, że gdyby nie decyzja teraz Państwa Radnych o tym dofinansowaniu, to mieszkańcy naszego miasta płaciliby dużo wyższe stawki za odbiór odpadu. To jest wskazane, żeby Państwo taką uchwałę podjęli, po to, żeby właśnie mieszkańcy nie musieli ze swojego portfela wykładać dużych pieniędzy za te stawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Czy wiemy jaka byłaby to dokładnie kwota gdybyśmy nie dofinansowali?

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Tam by było około 46 - 47 zł, gdyby nie było dofinansowania z miasta wysokości miliona z hakiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Mam pytanie do Pana Mecenasa, czy w § 1 jest właściwy rok?

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Bieżące i będzie następne.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 172/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa, mam nadzieję, że dzisiaj jestem lepiej przygotowany, jeśli chodzi o wyliczenia. Jako, że nastąpiła zmiana na poziomie legislacyjnym, która wprowadziła zmiany w wynagrodzeniu na określonych stanowiskach w samorządzie, część tych zmian co do stanowiska zastępcy burmistrza skarbników itd. dzieje się jakby z automatu i tego nie musimy głosować, o tyle w kwestii wynagrodzenia Burmistrz Miasta Gostynina my musimy przegłosować w formie uchwały. Proszę Państwa, to co Państwa zainteresuje, to jest to jak było i co proponujemy, żeby było od dnia dzisiejszego. Więc dotychczasowe wynagrodzenie Burmistrza w mieście takim jak nasze, czyli między 15, a 100 tys. mieszkańców składało się z zasadniczego wynagrodzenia i tutaj mówimy o stawkach brutto, to podkreślę, 10 430,00 zł oraz z dodatku funkcyjnego 3 450,00 zł., natomiast po zmianach, zasadnicze wynagrodzenie wzrasta z 10 430,00 zł

brutto do 10 550,00 zł brutto, a dodatek funkcyjny rośnie od 200 złotych z 3 450,00 złotych do 3 650,00 złotych. Proszę Państwa tutaj podczas komisji uchwała uzyskała pozytywną opinię, toczyła się dyskusja na ten temat. Nie byłem wtedy w stanie przedstawić wiarygodnych wyliczeń, więc poprosiłem o wyliczenie urzędników, którzy się tym po prostu zajmują i jeżeli chodzi o burmistrzów zajmujących stanowisko w takim mieście jak nasze, czyli od 15 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców, biorąc pod uwagę, że porównując obowiązki burmistrz wpada w stawkę, próg podatkowy 32%, to taki burmistrz z mieście takiego tutaj kalibru uzyskiwał do tej pory netto 10 628,85 zł., po zmianie jest to 11 157,51 zł właśnie tutaj w tej stawce podatkowej 32%. Więc różnica wynosi przy kwocie brutto 720 zł, przy kwocie netto jest to 600 złotych z lekkim haczykiem. Tak to właśnie się tutaj przedstawia.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.

Radna Anna Florczak - Panie Przewodniczący, widzę, że się Pan przygotował. Ja nie chcę się odnieść do tej kwoty, bo może dla wielu z Państwa jest to mała kwota, dla wielu jest duża, ja jestem pracownikiem samorządowym z wynagrodzeniem, większość osób, która pracuje w urzędzie wie, że te wynagrodzenia nie są za wysokie, więc dla mnie jest to duża kwota, ale ja nie chcę nad tym dyskutować, tylko chciałabym wyrwać do odpowiedzi Pana Radcę Prawnego, bo mimo, że uchwała jest opiniowana, to ja mam takie zastrzeżenie, ponieważ w obrocie prawnym od wielu lat jest taka zasada, że to wynagrodzenie faktycznie jest wyłączną kompetencją Rady, ale zawsze te uchwały były wprowadzone z konkretnymi kwotami, czyli zasadnicze tyle, dodatek funkcyjny, dodatek specjalny, nie były to kwoty procentowe, tylko konkretna kwota, żeby radny i mieszkańcy wiedzieli, ponieważ Pani Burmistrz jest wybrana w wyborach bezpośrednich i wydaje mi się, że dobrze jest, jeśli jest to w miarę czytelne. Ja pokażę teraz uchwałę, w jaki sposób jest przygotowana i jaka jest opinia Pana.

Adwokat Tomasz Stefaniak - Ja widzę tą uchwałę, podzielam opinię kolegi, który to parafował, to jest kwestia wyłącznie techniczna w jakiś sposób to zrobimy. Jeżeli odnosimy się do konkretnych przepisów, do konkretnej ustawy, która to maksimum określa, czy też rozporządzenia, to, czy podamy tą kwotę dokładnie, nie powinno mieć znaczenia. To jest kwestia tylko techniki takiej powiedzmy legislacyjnej, którą przyjęto dla określonej uchwały. Takie uchwały podejmowało już sporo samorządów w Polsce. W najbliższym sąsiedztwie taka uchwała funkcjonuje w Sierpcu i one nie były przez wojewodów kwestionowane, więc moim zdaniem taka uchwała jak najbardziej w tej formie może się ostać. Tak, jak powiedziałem, to jest tylko i wyłącznie kwestia techniczna, przepisy nie wymagają, aby ta kwota się pojawiła.

Radna Anna Florczak - To pozwolę sobie odnieść się do tej wypowiedzi. Oczywiście nie kwestionuję skończył Pan prawo i na pewno Pan jest osobą odpowiedzialną do wyrażenia

opinii, tyle tylko, że wprowadzając taki zapis, dajemy pole również do tego, to co na wstępie Pan Przewodniczący powiedział, że jeśli rozporządzenie za pół roku, za dwa lata, czy za trzy zwiększy kwoty bazowe, my nawet nie będziemy wiedzieli o ile wynagrodzenie Pani Burmistrz poszło w górę, tak?

Adwokat Tomasz Stefaniak - Nie, dlatego, że rozporządzenia są publikowane w Dziennikach Ustaw, to nie są tajne akty, do których Państwo nie mają dostępu. Dzienniki Ustaw są dostępne dla wszystkich, więc jak się rozporządzenie zmieni, to Państwo mogą się swobodnie o tym dowiedzieć, być może faktycznie to służy, ja nie wiem, jaki jest cel sformułowania tego w ten sposób, takiej automatycznej waloryzacji, bo to rozporządzenia też w sposób arbitralny nie zmieniają tych stawek, tylko odnoszą się do inflacji, wzrostu, wskaźnika, wzrostu wynagrodzeń i tak jak powiedziałem, to są akty prawa publikowane, dlatego można się do nich odnieść. Gdyby to był jakiś wskaźnik taki nieobiektywny, który pojawia w jakimś czasopiśmie branżowym itd., to ta uwaga Pani byłaby celna, ale w przypadku kiedy tutaj mamy odwołanie do ustawy i rozporządzenia, czyli aktów prawa, które są wymienione w konstytucji i które są publikowane w dziennikach ustaw, to, że może Państwo się nie dowiedzą, to, że może Państwo mogą to przeoczyć, to już zupełnie inna sprawa, ale to już jest kwestia tylko i wyłącznie uwagi i śledzenia zmian w prawie. Zresztą powiem tak, o tego typu zmianach zawsze jest relatywnie głośno, dlatego, że one są politycznie wrażliwe, nie sądzę, żeby Państwo to przeoczyli, ale to już nie tyle opinia prawna, co taka moja prywatna, wynikająca z doświadczenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Artur Szulwach - Jeżeli chodzi o tą sytuację, to tak jak Pani powiedziała, nie będziemy podejmować tych uchwał, gdy ustawodawca będzie zmieniał te tabelki, tak nie podejmujemy tych uchwał, bo to nas nie obliguje w przypadku skarbnika miejskiego, zastępcy burmistrza, sekretarza i to będzie na tej samej zasadzie natomiast informacja, kto ile zarabia jest tak prosta do sprawdzenia, w oświadczeniu majątkowym wystarczy otworzyć, podzielić na 12 i mamy wszystko, czy 13.

Radna Anna Florczak - To ja się odniosę jeszcze do tej wypowiedzi. Tak, można zawsze się zwrócić o informację publiczną, dowiedzieć się ile zarabia burmistrz, skarbnik, czy wiceburmistrz natomiast jeśli chodzi o wynagrodzenie burmistrza jest to jedyna uchwała, którą Rada Miejska przyjmuje i to my powinniśmy określić konkretnie jakie kwoty są składnikiem tego wynagrodzenia. Takie jest moje zdanie.

Radny Stanisław Wróblewski - Tutaj uwaga do koleżanki radnej, nie ma obawy, że zarobki burmistrz będą ukryte, bo jednak tak jak Pan Przewodniczący powiedział, obowiązuje zasada podejmowania uchwały i tą uchwałę będziemy podejmować każdorazowo, nie będzie to z automatu, tylko rada musi to zatwierdzić. Natomiast wskazanie, że w oświadczeniach majątkowych można doszukać się niekoniecznie, bo nie wszystkie oświadczenia majątkowe są publiczne i będzie problem w niektórych

przypadkach. To, co pan mecenas mówił już wielokrotnie, tu trafia kosa na kamień, bo wielokrotnie upominałem się, żeby podstawę prawną podawać tak, jak zasady techniki prawodawczej mówią, a więc podać tekst jednolity dziennika ustaw, ale nie wolno pisać z późniejszymi zmianami, bo teraz wyszukanie, tak jak Pan mecenas powiedział, tego dziennika ustaw wcale nie jest taką prostą rzeczą dla osoby, która nie ma wykupionych abonamentów np. LEX, wtedy trzeba naprawdę nieźle szukać, a wtedy wpisać, że jest dziennik ustaw tekst jednolity podać, a później ze zmianą 2025 1260, bo taki jest ten ostatni dziennik, taka ostatnia pozycja, to każdy kto chciałby, to faktycznie w ciągu paru sekund znajdzie w dzienniku ustaw 1260 z roku 2025, jeśli nie ma tej podstawy prawnej tylko jest takie z późniejszymi zmianami co jeszcze raz podkreślam jest wbrew zasadom techniki prawodawczej, nie powinno się tego tak robić, to przeciętny obywatel ma taki problem i tu rozumiem takie rozważania koleżanki natomiast pozostałe sprawy to chyba są oczywiste.

Radny Waldemar Pilichowicz - Szanowni Państwo, to jest tak - sami chcielibyśmy zarabiać dużo, ale jak inni zarabiają dużo, to nas to trochę boli. To pokutuje od zawsze, kiedyś były takie paski płacowe, nikt za bardzo nie wiedział, jak to z tymi zarobkami jest. Teraz jak jest Internet można sobie przeczytać, kto ile zarabia, dyrektorzy szkół, naczelnicy wydziałów, burmistrzowie, prezydenci itd. To nie chodzi o wysokość kwoty, kto jaką zarabia, tylko proszę zwrócić uwagę na odpowiedzialność jaką się wykonuje. Jaką odpowiedzialność ma człowiek, który pomaluje ścianę pędzlem, farbą, jakkolwiek, krzywo, równo, chlapnie, nie chlapnie jaka to jest odpowiedzialność? A jaką odpowiedzialność ma lekarz, który zarabia 50 tysięcy, jaką odpowiedzialność ma prezydent czy burmistrz, ile godzin pracuje? Państwo może nie potrafią w ten sposób myśleć, ja całe życie pracowałem prywatnie - nie robię, nie mam nic, siedzę tutaj, nie zarabiam. Nie liczę stawki, że muszę mieć na godzinę 100 zł, czy 200, czy 20, ile uda mi się zarobić, tyle zarobię. Nikomu nie zaglądam w kieszeń, cieszę się, jak sąsiad ma Mercedesa na przykład, bo wiem, że jak on zarobił, to może da mi zarobić, to tak powinno być, a my ciągle jeszcze od czasów komuny przyglądamy się co u tego sąsiada jest, czy on ma więcej w garnku niż ja. To naprawdę Szanowni Państwo to nie jest dobre myślenie, proszę zwrócić uwagę na czas pracy, kto pracuje z nas 24 godziny na dobę? Idzie do pracy 7-15 do widzenia, idzie na ryby, niektórzy pracują dodatkowo, a jak pracuje burmistrz miasta na przykład? Sobota, niedziela, spotkania, telefony i to nie dotyczy tylko naszej Pani Burmistrz, ale to dotyczy wszystkich burmistrzów, prezydentów na różnych stanowiskach. Szanowni Państwo, pieniądze powinno się dostawać za odpowiedzialność jaką się wykonuje. Ile zarabia kontroler ruchu lotniczego? Czy on idzie za pięć tysięcy do pracy? Niech on zarabia, nie wiem, 500 tysięcy, 100 tysięcy, więc odpowiedzialność, Szanowni Państwo odpowiedzialność i jeszcze raz podkreślę odpowiedzialność, to powinno być kryterium i miarą wysokości dochodów. Ile kto zarabia, to jest kwestia wyboru, ktoś może być malarzem, z całym szacunkiem dla malarza, ktoś może być lekarzem, ktoś może być prezydentem, to jest kwestia wyboru i odpowiedzialności jaką się wykonuje.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Ja chciałem odnieść się tutaj do pierwszego paragrafu - Ustala się dla Burmistrza Miasta Gostynina wynagrodzenie miesięczne w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie maksymalnej przewidzianej dla wójtów, burmistrzów w gminie powyżej 15 tys. do 100 tys. mieszkańców.

My jesteśmy na razie miastem takim 17 tysięcznym, 18 tysięcznym, a mamy ten pułap najwyższy i te zmiany później są też najwyższe i teraz jakby porównać Burmistrza Miasta stutysięcznego, który ma taką samą pensję, czyli większa odpowiedzialność, tak jakby tak Panie Waldku, mówiłeś o paskach, ty nie pracowałeś w takim razie w zakładzie, bo kiedyś rzeczywiście każdy wiedział ile zarabia, później wprowadzili RODO i takie rzeczy trudne do zdefiniowania w ogóle. A tutaj to na razie jakieś prawo obowiązuje i powinno się stosować do tego prawa, prawo pracy. Odpowiedzialność odpowiedzialnością, ale burmistrz jak startuje, to wie na co się pisze.

Radny Waldemar Pilichowicz - Dobrze, 15 tysięcy, czy 50 tysięcy, czy 100 tysięcy miasto, odpowiedzialność jest podobna za podejmowane decyzje, bo można zaszkodzić mieszkańcom, można poprawić ich wychowanie, odpowiedzialność jest taka sama. W 100 tysięcznym mieście, burmistrzowie mają armię zastępców, rozbudowaną administrację, nie sądzę, żeby im się ciężiej pracowało. Wystarczy popatrzeć na inne miasta, w Gostyninie mamy określoną liczbę pracowników, myślę, że mogłoby spokojnie więcej ludzi pracować, bo jest co robić, to tak to działa. Odpowiedzialność jest taka sama, odpowiada się za 15 tysięcy ludzi tak samo jak za 50 tysięcy. Trzeba o nich dbać po prostu i to jest moim zdaniem kryterium. Nie przyglądamy się kwocie, co to jest za kwota 10 tysięcy? Co to są za pieniądze dzisiaj? Ja nie wiem ile zarabia pielęgniarka, ale podejrzewam, że podobnie, nie mam pojęcia, ale podejrzewam, że podobnie, nawet może więcej. No i o czym my w ogóle rozmawiamy, to jest w ogóle żenujące, ta dyskusja jest żenująca dla mnie. Jest przepis, jest paragraf i tyle, głosujemy za albo przeciw, ktoś chce wyrazić swoją opinię niech wyrazi poprzez guzik tutaj - za, przeciw, wstrzymuję się. To jest żenujące dla mnie.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Pielęgniarka i lekarz odpowiada za życie.

Radny Stanisław Wróblewski - Ja chciałem tutaj też uspokoić trochę Radnego Czesława. Rozporządzenie mówi o tym, że ta kwota zarobku ma być dla miast od 15 do 100 tysięcy. Gdyby to miało tak być jak kolega proponuje, mniejsze miasto mniejsza kwota, większe miasto większa, to byłoby tam dopisane, że proporcjonalnie do liczby mieszkańców zwiększa się, zmniejsza się. Tak nie ma. Poza tym zadałem sobie troszkę trudu i poszukałem w różnych innych jednostkach samorządowych jak burmistrzowie mają ustalone te kwoty - generalnie wszyscy na maksa. Czy to jest przedział do 15 tysięcy ludzi, czy od 15 do 100 tysięcy, to kwoty maksymalne są kwotami, które są przydzielane włodarzom w tych jednostkach, tak to się przyjęło.

Radny Czesław Jaśkiewicz - Mieszkańcy to inaczej odbierają, porównują na przykład prezydenta Trzaskowskiego, prezydenta Warszawy i są zarobki podobne jak u nas w Gostyninie. Ja muszę się tłumaczyć, dlaczego, ja akurat głosowałem przeciwko chyba wtedy, nie wiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Artur Szulwach - Panie Radny, byśmy musieli mieć te uwagi do ustawodawcy, bo my bazujemy na jakimś dokumencie i może warto by Pan przekazał to gdzieś wyżej i zastanowią się, żeby to podzielić na 30 tysięcy 50, te tabelki będą większe, a może się uda, że im jeszcze obetną.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szyperska - Tutaj jest dyskusja bardzo napięta, ja tylko chciałam powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że odkąd zostałam Burmistrzem nie mamy w Urzędzie Sekretarza na pełen etat i nie mamy Zastępcy na pełen etat. Pani Ania jest sekretarzem i zastępcą po połowie etapu, więc tutaj też są duże oszczędności.

Radny Bartosz Walczak - Właśnie tutaj nawiązując do tego, co radni wytykają, na pewno ilość pracowników jest inna w Urzędzie w Warszawie, czy też w większych miastach, więc trzeba na pewno wziąć to pod uwagę, należy także porównywać się tak jak tutaj Pan Pilichowicz powiedział, pod kątem odpowiedzialności, bo jednak to jest duża odpowiedzialność, trzeba wziąć pod uwagę, że dyrektorzy firm, czy dyrektorzy innych obiektów zarabiają więcej, a mają mniej obowiązków niż na przykład właśnie burmistrzowie miasta, a też dosyć ważną sprawą jest to, że jeżeli komuś nie podoba się wynagrodzenie, to zawsze może zmienić pracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - odczytał projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 10: Flejszer Łukasz, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pilichowicz Waldemar, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 2: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław,

Wstrzymało się – 1: Radzikowski Patryk.

Uchwała Nr 173/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę w sprawie Budżetu Miasta Gostynina na rok 2025.

Skarbnik Miasta Margota Zimmerman - Przedstawiła projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem - *treść uchwały stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

(przybyła Radna Urszula Pieniążek...)

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu - opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Wzorem poprzednich sesji zapytam tylko, czy ktoś z Państwa życzy sobie, abym treść uchwały ponownie prezentował skoro została zaprezentowana przez Panią Skarbnik? Nie widzę, nie stwierdzam, więc proszę Państwa przystępujemy do głosowania nad uchwałą.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 14: *Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 174/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę nr 70/VIII/2024 Rady Miejskiej w Gostyninie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.

Skarbnik Miasta Margota Zimmerman - Przedstawiła projekt uchwały WPF wraz z uzasadnieniem - *treść uchwały stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 14: *Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.*

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała Nr 175/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Rady Rodziców Przedszkola Nr 1 z dnia 7 listopada 2025 r. w sprawie zaniechania działań władz samorządowych zmierzających do reorganizacji, wygaszania bądź likwidacji Przedszkola Nr 1 przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Gostyninie.

Przewodniczący Komisji SWiP Bartosz Walczka - Dnia 7 listopada wpłynęła petycja Rady Rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 1 przy Zespole szkolno - przedszkolnym w Gostyninie. Rodzice zgłaszają sprzeciw, co do wszelkich działania administracyjnych, których celem jest zamknięcie, wygaszenie bądź jakakolwiek inna forma reorganizacji dotychczasowego funkcjonowania placówki. Rada Miejska podzielała dotychczas i podziela nadal argumenty przedstawione w petycji i pragnie uspokoić autorów petycji, iż nie toczyły się i nie toczą jakiegokolwiek działania w celu likwidacji, czy też wygaszenia Przedszkola nr 1 przy Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Gostyninie. Biorąc pod uwagę argumenty podniesione w petycji oraz stanowisko radnych Rady Miejskiej w Gostyninie w przedmiotowej sprawie, Rada Miejska w Gostyninie uznaje petycję za bezprzedmiotową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Petycja była również kierowana do Pani Burmistrz, została również udzielona właśnie przez Panią Burmistrz odpowiedź, że w związku z otrzymaną petycją Pani Burmistrz informuje, że Gmina Miasta Gostynina nie podjęła i nie planuje żadnych działań, których celem jest likwidacja bądź wygaszanie Przedszkola nr 1 w Gostyninie.

Odpowiedź Burmistrza Miasta Gostynina dla Rady Rodziców Przedszkola nr 1 dotycząca petycji - „o zaniechanie działań władz samorządowych zmierzających do reorganizacji,

wygaszania bądź likwidacji Przedszkola nr 1 przy Zespole Szkolno - Przedszkolnym w Gostyninie” - stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Zgodnie z opinią, którą przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji będziemy głosowali nad treścią uchwały w sprawie rozpatrzenie petycji Rady Rodziców Przedszkola nr 1 z dnia 7 listopada. Zgodnie z podstawą prawną, która została Państwu przedstawiona postanawia się uznać petycję Rady Rodziców Przedszkola nr 1 z dnia 7 listopada za bezprzedmiotową.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za - 13: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz,

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1: Wróblewski Stanisław.

Uchwała Nr 176/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Rada Miejska uznała petycję za bezprzedmiotową.

Do punktu 15

Oświadczenie w sprawie ogłoszenia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Mazur Gostynin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa, dla uczczenia setnej rocznicy powstania Miejskiego Klubu Sportowego Mazur w Gostyninie Rada Miejska wyrażając w ten sposób szacunek i uznania dla wszystkich, którzy swoją pracą i zaangażowaniem przyczynili się do rozwoju Miejskiego Klubu Sportowego Mazur w ostatnim stuleciu, chcemy właśnie takie oświadczenie podjąć. Ja tylko chciałbym podkreślić, że jednym z inicjatorów podjęcia tego oświadczenia jest Pan Radny Arkadiusz Szulczewski i może dwa słowa Panie Radny od serca w temacie tego oświadczenia.

Radny Arkadiusz Szulczewski - Drodzy Państwo, z góry chcę podziękować za ten wspaniały gest i docenienie roli Mazura Gostynin w życiu naszego miasta. Mam nadzieję, że to jest taki hołd i podziękowanie dla tych wielu, wielu pokoleń zawodników, działaczy, trenerów, kibiców, rodziców, którzy z pasją, z godnością reprezentowali nasze miasto przez prawie 100 lat i też od razu mówię, że jest to też takie wielkie zobowiązanie dla obecnej

społeczności Mazura Gostynin, prawie 170 osób, dzieci, trenerów, działaczy, ale też partnerów, sponsorów, żeby naprawdę godnie uczcić ten zbliżający się rok stulecia. Tak jak wspomniałem, jesteśmy najstarszym klubem i pierwszym, który tutaj w naszej Delegaturze Płockiej będzie organizował takie stulecie. To duże wyzwanie i myślę, że wspólnie z miastem godnie uczcimy. Tutaj mogę zdradzić, że takie główne obchody to będą dwudniowe obchody 4, 5 lipca, ale też zaprosić już Państwa na chociażby 9 stycznia, bo tutaj już grupy robocze złożone przede wszystkim z byłych zawodników wielu sekcji, bo w tej chwili jest tylko jedna sekcja, ale była też sekcja lekkoatletyczna, tenisa stołowego, siatkówki, będziemy wybierali projekt sztandaru, którego nigdy nie było. Myślę, że to taki konkretny symbol działania naszego klubu i też zapraszam Państwa, bo będziemy chcieli, żeby to właśnie ci byli zawodnicy zdecydowali, nie my, tak? Natomiast projekt jest sam super i myślę, że będzie nawiązywał do nazwy, Mazur, ale Gostynin tak? Myślę, że ten sztandar będzie też uczestniczył tutaj w życiu i w wielu imprezach w naszym mieście. Rok wyjątkowy, myślę, że to będzie rok wspomnień, dumy, ale też sportowych wydarzeń. Muszę Państwu powiedzieć, że zainteresowanie byłych naszych zawodników mnie zaskakuje. Wczoraj jedna z redakcji troszeczkę fał start wykonała, też podała numer, miałem 8 telefonów, między innymi jeden z Nowego Jorku od Pana Tadeusza, nazwiska nie wymienię, który chciał tylko datę i już sobie bilet bukuje i chciałby tutaj uczestniczyć, Pan 73-letni, miałem telefon ze Szwajcarii, z Norwegii, z Danii. Powiem szczerze, że jestem szokowany, ale to chyba dobrze świadczy też o tym, jak ten klub działał. On nie tylko uczy poszczególnych dyscyplin, ale myślę, że też wychowuje i ja na przykład jestem dumny jak patrzę chociażby na tą salę na Państwa na wychowanków Mazura z dumą, więc z góry dziękuję.

Za podjęciem oświadczenia głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Głosowanie odbyło się w formie imiennej.

Oświadczenie Nr 177/XXIII/2025 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu w wersji papierowej.

Do punktu 16

Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Wszystkie sprawozdania były szeroko omawiane, będziemy je głosowali w odrębnej procedurze.

➤ **Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:**

Za przyjęciem sprawozdania KRGiB głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zostało przyjęte.

➤ **Sprawozdanie Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej:**

Za przyjęciem sprawozdania KSOZiPS głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej zostało przyjęte.

➤ **Sprawozdanie Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki**

Za przyjęciem sprawozdania KEKSiT głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zostało przyjęte.

➤ **Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**

Za przyjęciem sprawozdania KBiPP głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zostało przyjęte.

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.**

Za przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte.

➤ **Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Za przyjęciem sprawozdania KSWiP głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało przyjęte.

Do punktu 17

Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Otrzymaliście Państwo to sprawozdanie na skrzynki mailowe. Ja tutaj może kilka podkreślę krótkich tematów. 10 sesji zwyczajnych i 5 sesji zwołanych w trybie nadzwyczajnym. Frekwencja licząc bez dnia dzisiejszego wynosiła 93,3%, więc wydaje mi się, że dosyć solidna. Podjęliśmy razem z dniem dzisiejszym 97 uchwał.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.

Za przyjęciem rocznego sprawozdania z pracy Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej zostało przyjęte.

Do punktu 18

Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa otrzymaliście drogą mailową do zapoznania się protokół.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

Za - 14: Flejszer Łukasz, Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Klejna Krzysztof, Krysiak Konrad, Markus Iwona, Nowogórski Kamil, Pieniążek Urszula, Pilichowicz Waldemar, Radzikowski Patryk, Szulczewski Arkadiusz, Szulwach Artur, Walczak Bartosz, Wróblewski Stanisław.

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Protokół z XXII sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Do punktu 19

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Zanim przejdziemy do spraw miłych, na przykład życzeń, to musimy zacząć od spraw może mniej miłych. Proszę Państwa 29 grudnia w poniedziałek o godzinie 14:00 spotkamy się jeszcze podczas sesji nadzwyczajnej. Ta sesja oczywiście będzie wynikała z konieczności dokonania zmian w budżecie na rok 2025, mamy aż 2 tygodnie do końca roku, wiadomo, że jest to najbardziej burzliwy okres dopinania pełnych inwestycji itd., mam nadzieję, że to nie będzie dla Państwa zbyt duże obciążenie i też to nie będzie sesja bardzo długa, natomiast to jest jedyny taki dogodny termin, który byśmy byli w stanie wygospodarować. Proszę Państwa, czy ktoś ma życzenie zabrać głos w sprawach różnych?

Radny Czesław Jaśkiewicz - Ulica Wspólna została zrobiona, ale tam ta końcówka, to jest gdzieś 20 metrów od ulicy własności miasta do Zalewu, każdy z mieszkańców liczył, że to będzie jakoś zrobione, zostało błoto, chodzi o własność, bo tam są własności Wód

Polskich, Powiatu, Gminy, to od tamtej strony, od tej strony to są Wody Polskie i ciężko, trudno się dogadać, żeby coś zrobić porządnie.

Burmistrz Miasta Agnieszka Korajczyk - Szypreska - Jeśli jest temat własności, to tak był przygotowany projekt w oparciu o własność gruntów naszych pewnie dlatego ta inwestycja została zrealizowana do tego miejsca, do którego została zrealizowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Proszę Państwa korzystając z okazji, że mam wszystkich Państwa zebranych chciałbym z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia życzyć Państwu przede wszystkim odpoczynku, czasu wytchnienia po tej naszej ciężkiej, całorocznej pracy, czasu spędzonego w gronie rodzinnym, w ciepłej, przyjemnej, miłej atmosferze i chociaż może aura za oknem nie sprzyja jeszcze rozważaniu o świątach, to jednak żebyście Państwo mieli okazję poczuć tą magiczną atmosferę. Wszystkiego dobrego.

Do punktu 20

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Klejna - Zamykam obrady XXIII sesji Rady Miejskiej IX Kadencji, dziękuję wszystkim za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Adam Klejna