

**Protokół Nr XXVIII/2020**  
**z posiedzenia XXVIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji**  
**z dnia 30 Grudnia 2020 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni – 12*

*Lista obecności w załączeniu.*

*Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 13:00.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Pana Adwokata Tomasza Stefaniaka, witam zaproszonych gości, witam koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Porządek Państwo otrzymali. Czy są jakieś uwagi do porządku?

**Radny Stanisław Wróblewski** – Chciałem zgłosić wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt. 4 o brzmieniu „Interpelacje i zapytania Radnych”. Uzasadnię to, bo jest to temat ciągnący się dość długo. Zgodnie z art. 24 ust.3 do 7 Ustawy o Samorządzie Gminnym w sprawach dotyczących gminy, radni mają prawo kierować interpelacje i zapytania do Burmistrza. Ustawodawca określił co to jest interpelacja i jak powinna wyglądać oraz co to jest zapytanie i jak powinno wyglądać. Interpelacje i zapytania zgodnie z prawem mogą być składane na piśmie do przewodniczącego rady, który powinien je niezwłocznie przekazać Burmistrzowi Miasta i Burmistrz Miasta w terminie 14 dniu, lub osoba upoważniona odpowiada. Treść powinna pojawić się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronach internetowych gminy w sposób zwyczajowo przyjęty. Z chwilą zastąpienia przepisów statutowych, przez

ustawowe, dotyczących interpelacji i zapytań radnych zmienił się tryb i zasady ich składania. Obecnie nie ma możliwości składania ustnie na sesjach interpelacji i zapytań, co oprócz formy pisemnej było dość często dopuszczalne w przepisach statutowych. W obecnym stanie prawnym radny może złożyć tylko pisemną interpelację i zapytanie, może to uczynić w każdym czasie. Składanie interpelacji i zapytań podczas sesji rady wynika prawdopodobnie z tego, że radni chcą wykazać swoją aktywność, nie tylko wobec obecnych na sesji rady, ale także wobec osób oglądających na żywo obrady sesji w internecie. Wprowadzenie w statucie możliwości składania interpelacji, bądź zapytania w formie ustnej w czasie trwania sesji, stanowi niedozwoloną modyfikację artykułu 24 ust 6 Ustawy o samorządzie gminnym. Niestety w naszym statucie też mamy zapis, który dopuszcza § 27 pkt. 7, a tak jak powiedziałem w statucie nie powinny, wręcz nie mogą pojawić się takie zapisy. Mam wypisane wyroki NSA itd., dlatego wnioskuję o wykreślenie z porządku obrad punkt „Interpelacje i zapytania Radnych” i unikać takiego punktu w przyszłości.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** - Ja się absolutnie z Panem Wróblewskim zgadzam, to jeszcze za poprzedniej kadencji było przyjęte i już wtedy próbowałem z tym walczyć, ale były takie oczekiwania ze strony radnych, ale przepis jest jednoznaczny, interpelacje i zapytania faktycznie mają być na piśmie, bardzo często udzielenie odpowiedzi na pytanie mocno merytoryczne ustnie jest po prostu nie możliwe. Tak jak powiedział Pan Radny interpelacje i zapytania powinny być składane na piśmie, a tryb odpowiedzi określa ustawa. Uważam, że ten punkt powinien zostać wykreślony z obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Czy są jeszcze jakieś propozycje zmian?

**Radna Anna Florczak** – Więc punkt 13 też powinniśmy wykreślić z porządku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - To co zgłosiła Pani Anna Florczak, to jest logiczny ciąg pierwszego wniosku. Czyli na razie mamy dwa wnioski, czy jeszcze jakieś? Jeśli nie ma, to ja chciałbym zgłosić dwa wnioski: mianowicie w między czasie po wysłaniu programu sesji, wpłynęły dwie petycje. Petycje związane są z problematyką szczepień COVID-19. Komisja Skarg, Wniosków i Patrycji zebrała się i sformułowała dwie uchwały –te uchwały dzisiaj byśmy procedowali, czyli będą to dwa dodatkowe punkty: Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Teresy Garland za niezasługującą na uwzględnienie oraz Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Karola Knacha za niezasługującą na uwzględnienie. Mam pytanie do pana Mecenasa, czy wykreślenie punktu 4 i wykreślenie punktu 13 można głosować łącznie?

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Tak, po wykreśleniu pierwszego, drugi nie ma sensu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Czyli przegłosujemy wniosek Pana Wróblewskiego i Pani Anny Florczak o wykreślenie punktu 4 „interpelacje i zapytania radnych” oraz punktu 13 „odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”. Przegłosujemy w sposób imienny.

Za przyjęciem powyższego wniosku o wykreślenie pkt. 4 i 13 z porządku obrad głosowano następująco:

**Za – 10:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 1:** Lewandowski Stanisław

**Wstrzymało się- 0**

**Przyjęto wniosek o wykreślenie pkt. 4 i 13 z porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** - Teraz przegłosujemy wprowadzenie do porządku obrad punktu pt. „Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Teresy Garland za niezastługującą na uwzględnienie”.

Za przyjęciem powyższego wniosku o wprowadzenie uchwały do porządku obrad głosowano następująco:

**Za – 11:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Przyjęto powyższy wniosek o wprowadzenie uchwały.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Głosujemy ostatni wniosek o wprowadzenie punktu „Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Karola Knacha za niezastługującą na uwzględnienie”.

Za przyjęciem powyższego wniosku o wprowadzenie uchwały do porządku obrad głosowano następująco:

**Za – 11:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Przyjęto powyższy wniosek o wprowadzenie uchwały.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Wprowadzenie tych punktów proponuję po punkcie „Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru granic aglomeracji Gminy Miasta Gostynina”, czyli będzie to punkt 9 i 10. Proszę Państwa w związku z tym przegłosujemy porządek obrad sesji po zmianach w całości. Mam jeszcze tylko pewną uwagę – mianowicie, tak jak Pan radny zauważył – mamy też pewną niedoskonałość w naszym statucie, w związku z powyższym należałoby dokonać modyfikacji statutu, więc pewnie należy przywrócić Komisję Statutową na krótki okres, żeby dokonać zmian.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – Po pierwsze to są zmiany techniczne, więc wystarczy wykreślić punkty z § 27, a poza tym zależy jak te punkty w statucie interpretować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Dobrze, trzeba to doprecyzować, więc jakiś ruch w statucie należałoby wykonać. Przemyślę to i wówczas podejmiemy jakieś decyzje.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – To jest prosta rzecz, nie systemowa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Dobrze, przejdziemy do głosowania porządku po zmianach.

*Za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami głosowano następująco:*

***Za- 11:** Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

***Przeciw – 0***

***Wstrzymało się- 0***

***Porządek obrad został przyjęty.***

***(Radny Bogdan Ozimek pomyłkowo zagłosował za przyjęciem porządku obrad pilotem Radnej Renaty Śniecikowskiej)***

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2021 z uwzględnieniem:

- 1) Odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
  - 2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - 3) Odczytanie wniosków komisji stałych,
  - 4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
  - 5) Dyskusji oraz przegłosowania wniesionych poprawek,
  - 6) Głosowania nad przyjęciem projektu uchwały,
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034 z uwzględnieniem:
- 1) Odczytania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
  - 2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - 3) Odczytanie wniosków komisji stałych,
  - 4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,
  - 5) Dyskusji oraz przegłosowania wniesionych poprawek,
  - 6) Głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.
6. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Gminy Miasta Gostynina.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Teresy Garland za niezasługującą na uwzględnienie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Karola Knacha za niezasługującą na uwzględnienie.
11. Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.
12. Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.
13. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Przedstawił sprawozdanie z działalności za okres od dnia 20 listopada 2020 roku do 17 grudnia 2020 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Czy ktoś ma pytania do sprawozdania.

**Radny Stanisław Wróblewski** – Ostatnio na sesji Pan Radny Lewandowski apelował, żeby materiały, które Pan Burmistrz przedstawia upubliczniać, szukałem sprawozdań Pana Burmistrza na naszych stronach BIP, stronach Urzędu Miasta, są protokoły z naszych posiedzeń, jest wpisane, że sprawozdanie Burmistrza stanowi załącznik, a nie wiem, czy nie umiałem go odszukać, czy go nie ma, a byłoby to źródło informacji dla mieszkańców miasta. Pytanie główne dotyczy śmieci, dlatego szukałem sprawozdań, ponieważ jedno mi uciekło i nie mogłem go znaleźć w swoich zasobach. Proszę Państwa kończy się rok kalendarzowy, a więc zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obowiązują nas pewne poziomy do osiągnięcia odpadów, obowiązujące są poziomy recyklingu, chociaż wiem z mediów, że w tym roku było duże zamieszanie jeśli chodzi o sposób wyliczania, natomiast wydaje się, że nie osiągnęliśmy, to jest mój wniosek na podstawie sprawozdań Pana Burmistrza przez okres całego roku poziomów, które ustawa nam narzuca. Być może myślę się, być może źle liczę, więc mam pytanie, jeśli jest to możliwe w dniu dzisiejszym, albo w późniejszym okresie – jakie poziomy osiągnęliśmy w bieżącym roku jeśli chodzi o recykling i drugi poziom dotyczy odpadów komunalnych przekazywanych do składowania. Jeżeli nie osiągnęliśmy wymaganych poziomów, to czy czekają nas kary i jakiej wartości?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Oczywiście jesteśmy w stanie przedstawić takie sprawozdanie, z tym, że jeszcze nie dzisiaj – rok jeszcze się nie zakończył, takie sprawozdanie jesteśmy zobowiązani przedstawiać do końca przyszłego roku, jak tylko ono będzie to je przedstawimy. A czy będą kary – nie pamiętam, aby miasto płaciło kary, do tej pory poziomy były zachowane.

*(przybyła radna Katarzyna Bryłka...)*

**Do punktu 4**

***Podjęcie uchwały budżetowej Miasta Gostynina na rok 2021.***

**1) Odczytania projektu uchwały budżetowej przez Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,**

***Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski*** – Odczytał projekt uchwały budżetowej - uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska** – Projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Gostynina na 2021 rok został opracowany zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych z uwzględnieniem:

informacji uzyskanych z od Ministra Finansów, Wojewody Mazowieckiego, Dyrektora Delegatury Krajowego Biura Wyborczego, określających przyjęte w projekcie budżetu państwa na 2021 rok kwoty udziałów w podatkach dochodowych budżetu państwa (PIT ), kwoty subwencji, dotacji celowych. Projekt został sporządzony na podstawie materiałów planistycznych opracowanych przez dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz komórki organizacyjne Urzędu Miasta Gostynina. Wielkości jakie zostały ujęte w budżecie na rok 2021, to zostały one oparte na analizie dotyczącej wykonania dochodów i wydatków w latach poprzednich oraz przewidywanego wykonania w roku bieżącym, z uwzględnieniem stawek podatków i opłat lokalnych, skutków udzielonych ulg i zwolnień wynikających z uchwał Rady Miejskiej oraz poziomu windykacji zaległości podatkowych, zawartych umów na wynajem lokali i dzierżawę gruntów. Staraliśmy się zaprognozować realne do osiągnięcia dochody natomiast wydatki skalkulowaliśmy bardzo oszczędnie na funkcjonowanie jednostek organizacyjnych, a także na częściowe zapewnienie finansowania kontynuowanych przedsięwzięć czy nowych zadań inwestycyjnych. Do uchwały budżetowej zostały dołączone załączniki składające się z części tabelarycznej i opisowej, w której szczegółowo zostały opisane ujęte zarówno dochody jak i wydatki, przychody oraz rozchody budżetu. Dochody uwzględnione w budżecie na rok 2021 wynikają z zadań realizowanych przez jednostki organizacyjne Miasta i na 2021 rok zostały zaprognozowane w łącznej kwocie 84.486.655,00 zł, i te dochody dzielą się na dochody bieżące w kwocie 82.302.655,00 zł, i dochody majątkowe w kwocie 2.184.000,00 zł.

Na wszystkie dochody składają się dochody własne, subwencja ogólna i dotacje celowe z budżetu państwa, a także z innych źródeł zewnętrznych. Dochody własne są przekazane w całości do dyspozycji jst. z mocy prawa i w części bieżącej zaplanowane w kwocie 40.924.432,50 zł składają się na nie m.in. wszystkie podatki i opłaty lokalne, opłaty pobierane na podstawie odrębnych ustaw, odsetki od nieterminowych należności, odsetki od środków finansowych na rachunkach bankowych gminnych jednostek organizacyjnych, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej, bo bywa tak , że przy projekcie finansowanym ze źródeł zewnętrznych, jeżeli środki zostaną wcześniej przekazane i jest różnica czasowa w wydatkowaniu, to bywa tak, że odsetki, które od tych środków na rachunku bankowym musimy zwrócić do instytucji, która udzieliła dofinansowania. Na te dochody własne składają się również dochody uzyskiwane przez nasze jednostki budżetowe. Dochody własne stanowią również dochody majątkowe, które zaplanowano na kwotę 684.000,00 zł. a te pochodzą ze sprzedaży składników majątkowych, z wpływów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności np. sprzedaży działek, lokali mieszkalnych, garaży, a także wpływy z tytułu przekształcenia prawa wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności. Należy przy tych dochodach własnych podkreślić, że największym źródłem dochodów jest udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, a także w podatku od nieruchomości. Dużą pozycję w naszym budżecie stanowi subwencja ogólna, kwota szacowana na 2021 rok to 16.167.580,00 zł. tą subwencję planujemy na podstawie przekazanych od Ministra Finansów informacji o jej wysokości. Subwencja ogólna dzieli się na część oświatową 13.464.424,00 zł. na część wyrównawczą wynosi 2.560.683,00 zł. i część równoważącą 142.473,00 zł

Następna kategoria to dotacje i środki na cele bieżące, które w dużej mierze otrzymujemy z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej, zadań własnych obligatoryjnych gmin, zadań w zakresie świadczenia wychowawczego stanowiącego pomoc państwa w wychowywaniu dzieci, do tej kategorii należą również środki z dotacji celowej, czy środki otrzymane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, a także dotacje celowe otrzymane z gminy i powiatu na podstawie zawartych porozumień. Dochody z tego tytułu zaplanowano w łącznej kwocie 26.710.642,50 zł, w tym na cele bieżące 25.210.642,50 zł i na cele majątkowe – 1.500.000,00 zł. Największą część z tych dotacji otrzyma Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który realizuje zadania z zakresu administracji rządowej, zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym, a także realizuje program "Pomoc państwa w zakresie dożywiania. Z tych zaprognozowanych dochodów zostały zaplanowane wydatki, które mają związek z działalnością bieżącą wszystkich jednostek organizacyjnych gminy, a także inwestycyjną prowadzoną głównie przez Urząd Miasta. Wydatki zaplanowano w łącznej kwocie 88.313.855,00 zł, w tym na wydatki bieżące w kwocie 79.949.446,00 zł, oraz wydatki majątkowe na kwotę 8.364.409,00 zł. Wydatki bieżące ponoszone są na realizację zadań jakie nakładają na gminę przepisy ustrojowe w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb ludności oraz na bieżące funkcjonowanie jednostek organizacyjnych. W tym budżecie tak jak co roku zaplanowaliśmy wydatki, które są stale ponoszone w takich obszarach działania jak oświata, kultura, gospodarka komunalna i mieszkaniowa, pomoc społeczna, Rodzina, administracja publiczna, bezpieczeństwo publiczne, kultura fizyczna, transport i łączność, leśnictwo, obsługa długu publicznego. Bardzo dużą pozycję w naszym budżecie na 2021 rok zabezpieczenia minimum na wydatki na funkcjonowanie jednostek aż 31,74% stanowią wydatki na oświatę, opiekę wychowawczą, przedszkola, także na realizację program unijnego w szkołach "Przyszłość zaczyna się dziś", jest to łączna kwota, razem z wydatkami majątkowymi 28.030.477,50 zł z czego 21.886.500,00 zł zaplanowano na wynagrodzenia wraz z pochodnymi. Subwencja, która została zaplanowana na 2021 rok, jak i dotacja na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, środki na realizację projektów, w łącznej kwocie 14.215.379,50 zł. Od razu już tu widać, że bardzo dużą część 13.815.098,00 zł. gmina musi dołożyć do subwencji, żeby zrealizować zadania ze środków własnych. Drugą kategorię wydatków budżetowych stanowią wydatki majątkowe, które zostały zaplanowane w kwocie 8.364.409,00 zł, w tym 132.100,00 zł – na zadania jednoroczne i 8.232.309,00 zł – na realizację zadań, które przekraczają rok budżetowy, na przedsięwzięcia ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, już były wcześniej rozpoczęte np. wykonano dokumentację dla niektórych zadań i będzie dalsza ich kontynuacja. Zostały takie wydatki majątkowe zaplanowane w takich obszarach jak w drogach publicznych gminnych, na realizację przedsięwzięcia pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej odwodnienia 4 odcinków drogi miejskiej ul. Kopernika, budowa przyłączy kanalizacji deszczowej w Gostyninie, na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa odcinka sieci kanalizacji deszczowej przy ul. Hubalczyków w Gostyninie”, to zadanie w całości będzie sfinansowane z rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,



otrzymaliśmy te środki w miesiącu wrześniu i już została podpisana umowa, ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zaplanowano przedsięwzięcie pn. „Modernizacja ul. Kościelnej w Gostyninie wraz z budową kanalizacji deszczowej”, następnie „Remont drogi gminnej ul. Krasickiego wraz ze skrzyżowaniem z ul. Zieloną i ul. Ziejkową”. Również zabezpieczono środki na zadanie jednoroczne „Budowa chodnika, oświetlenia drogowego oraz kanalizacji deszczowej w ul. Sosnowej w Gostyninie” i zabezpieczono również środki na wykonanie projektu budowlanego dla “Przebudowy drogi dojazdowej do Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyninie”. Następnie w gospodarce mieszkaniowej zabezpieczono środki na realizację przedsięwzięcia pn. „Wykonanie dokumentacji budowlanej dla przebudowy budynku przy ul. 3 Maja 12. W oświacie na realizację przedsięwzięcia pn. „Wykonanie dokumentacji budowlanej dla modernizacji energetycznej budynku Szkoły Podstawowej nr 5”. W gospodarce komunalnej 3.267.500,00 zł. na takie przedsięwzięcia jak: spłata wierzytelności z której zrealizowano przedsięwzięcie Budowa Miejskiego Centrum Handlowo- Usługowego, 2.000.000,00 zł zabezpieczono w roku budżetowym na wniesienie wkładów do spółki Miejskiej Przedsiębiorstwo Komunalne w związku z planowaną realizacją zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Gostyninie. W tym obszarze zabezpieczono środki na realizację przedsięwzięcia pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla wykonania urządzeń wodnych: odpływu z jeziora Zamkowego i Sejmikowego”. Następnie zabezpieczono środki na „Przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Bierzewickiej”. Również zabezpieczono środki na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont pomostów i regulację linii brzegowej jeziora Zamkowego w Gostyninie. A także na opracowanie dokumentacji budowlanej na przebudowę sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Termalnej. Kontynuacja dużego przedsięwzięcia w obszarze kultury fizycznej pn. „Modernizacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie poprzez budowę treningowego boiska piłkarskiego oraz zaplecza sanitarno-szatniowego” tutaj również mamy dofinansowanie z dwóch źródeł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, a także ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Miasto zobowiązane jest do obligatoryjnego tworzenia w budżecie rezerwy ogólnej i rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe. W naszym budżecie zostały utworzone trzy rezerwy na łączną kwotę 784.568,00 zł, tj. rezerwę ogólną, rezerwę kryzysową i rezerwa celowa na odprawy emerytalne. Po zaplanowaniu dochodów i wydatków na rok 2021, mamy różnicę stanowiącą deficyt budżetu w kwocie 3.827.200,00 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 156.479,00 zł. z kredytu w wysokości 2.518.377,00 zł oraz z przychodów, które w bieżącym roku wpłynęły z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, te środki będą wydatkowane w przyszłym roku na kwotę 1.152.344,00 zł. Zaplanowano przychody w wysokości 5.519.240,00 zł: z kredytu na pokrycie deficytu budżetowego 2.518.377,00 zł, ze środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 1.152.344,00 zł, i z pożyczki w kwocie 156.479,00 zł. Dodam tutaj, że pożyczka z Funduszu Narodowego Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została już zaciągnięta w 2019 roku, a to stanowi

ostatnie 5% wszystkich kosztów poniesionych na Modernizację Oświetlenia Ulicznego, ta kwota wpłynie dopiero w przyszłym roku, po sprawdzeniu złożonego przez Gminę końcowego rozliczenia poniesionych wydatków na to przedsięwzięcie. I jeszcze jedna pozycja w przychodach to kredyt w kwocie 1.692.040,00 zł. na rozchody, które zaplanowano również w takiej wysokości, a są to sprawy wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. To co Państwu przedstawiłam są to ogólne informacje dotyczące naszego budżetu, w materiałach jakie Państwu przekazaliśmy staraliśmy się szczegółowo przekazać wszystkie informacje dotyczące zarówno dochodów jak i wydatków. Przekazaliśmy projekt uchwały do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania i projekt nasz uzyskał opinię pozytywną.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeszcze dla usystematyzowania, są dzisiaj media, dzisiaj na żywo, więc chciałbym jeszcze powiedzieć o inwestycjach, ale też i o tym co dodatkowo jeszcze miasto planuje w przyszłym roku wykonać. To co Pani Skarbnik wspomniała, trwają aktualnie inwestycje, które wymagają kontynuacji w roku następnym to: modernizacja Stadionu, która przebiega zgodnie z harmonogramem, która będzie kontynuowana, otrzymamy dotację 1,5 mln zł. na realizację tego etapu. Jest podpisana umowa na modernizację ul. Kościelnej, na wykonanie kanalizacji deszczowej w ul. Hubalczyków i te zadania też muszą wejść do budżetu. Dodatkowo ul. Kopernika – wykonanie odwodnienia 4 odcinków drogowych. Ponadto w przyszłym roku planowane są: remont ul. Krasickiego, opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi dojazdowej do Powiatowego Urzędu Pracy w Gostyninie, budowa odcinka kanalizacji deszczowej w ul. Glinianej, przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Bierzewickiej, przebudowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Termalnej oraz wykonanie projektu budowlanego na budowę chodnika oświetlenia drogowego oraz kanalizacji deszczowej w ul. Sosnowej w Gostyninie. Jeżeli chodzi o inne inwestycje to planujemy opracować dokumentację projektowo-kosztorysową na dla wykonania urządzeń wodnych: odpływu z jeziora Zamkowego i Sejmikowego, wykonanie dokumentacji budowlanej dla przebudowy budynku przy ul. 3 Maja 12, wykonanie dokumentacji budowlanej dla modernizacji energetycznej budynku Szkoły Podstawowej nr 5, oraz wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na remont pomostów i regulację linii brzegowej jeziora Zamkowego w Gostyninie. Dużą kwotę zaplanowano w budżecie na wniesienie wkładu do Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne 2 mln zł. na modernizację i rozbudowę Oczyszczalni Ścieków. To są zadania, które są w budżecie, ja już wspominałem o tym na wszystkich komisjach, które do tej pory się odbyły. W pierwszym kwartale będę planował również do budżetu wprowadzić inne zadania takie jak: wykonanie dziedzińca w Szkole Podstawowej nr 1, zakup 8 szt. parkomatów do wprowadzenia na terenie miasta płatnej strefy parkowania oraz środki na wykup działek w rejonie ul. Kolonia pod drogę oraz środki na wykonanie dokumentacji budowlano konserwatorskiej na przebudowę budynku Urzędu Miasta polegającej na dostosowaniu do obowiązujących przepisów technicznych. Chciałem uzupełnić swoją wypowiedź, gdzie już poinformowałem w sprawozdaniu międzysesyjnym, Urząd Miasta otrzymał dofinansowanie inwestycji lokalnych w wysokości 3 mln zł.

na rozbudowę Przedszkola nr 4, w ramach środków mają powstać kolejne pomieszczenia dla grup przedszkolnych oraz ewentualnie dla grup żłobkowych, jest to 8 pomieszczeń dla przedszkola i 4 dla żłobka, oczywiście pomieszczenia gospodarcze, pomieszczenia dla personelu, dla pracowników przedszkola, ta inwestycja również będzie wprowadzana w przyszłym roku, to zadanie będzie realizowane przez dwa lata. Dodatkowo zostały złożone wnioski, dwa wnioski na Zatorze, pierwszy wniosek ul. Małkowskiego i ul. Hubalczyków, w tym momencie uzyskaliśmy opinię pozytywną, wniosek został przekierowany od Pana Wojewody do Ministerstwa Infrastruktury z rekomendacją o przyznanie dofinansowania na to zadanie. Drugie zadanie – wniosek na Zatorze, czyli budowa dróg w ul. Gerwatowskiego ul. Honorowych Dawców Krwi, ul. Generał Maria Wittek, wniosek został złożony w zeszłym tygodniu, do 28 grudnia trwał nabór, jest spora szansa na to, że otrzymamy na to zadanie dofinansowanie. Zakładam, że środki na te zadania wpłyną więc wniosek jest taki, że jeśli dostaniem dofinansowania na te zadania będziemy musieli zabezpieczyć wkład własny do tych inwestycji. Jeśli chodzi o inne wnioski, to został złożony wniosek na adaptacje pomieszczeń po Gimnazjum Nr 2 na potrzeby Szkoły Muzycznej oraz na wykonanie dokumentacji na modernizację sali widowiskowej w Miejskim Centrum Kultury, te dwa wnioski zostały złożone do Ministerstwa Kultury. Wniosek (choć nie mamy oficjalnego potwierdzenia) na drugi etap modernizacji Stadionu, jeżeli nie otrzymamy takiego dofinansowania w tym roku, na pewno będziemy składać taki na przyszły rok, na drugi etap realizacji. Zostały złożone dwa wnioski, o których nie wspominałem wcześniej, chodzi o wniosek na Bibliotekę (przeniesienie Biblioteki do budynku po byłym Gimnazjum nr 2) oraz na dofinansowanie zadania „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. 3 Maja”. Jeszcze jedna rzecz, którą będziemy realizować w przyszłym roku, chodzi o Szkołę Podstawową nr 3, tj. wymiana instalacji elektrycznej w związku z koniecznością dostosowania do obowiązujących przepisów budowlanych. Myślę, że nie raz, a wielokrotnie będziemy jeszcze nowelizować budżet, wiele zależy też od pozyskanych środków. Dziękuję, tyle z mojej strony.

**Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska** – Chciałam dopowiedzieć, że w stosunku do pierwszego projektu, zostały naniesione drobne poprawki. Te poprawki zostały Państwu przesłane, także w tej chwili obradujemy nad właściwym projektem budżetu na 2021 rok.

## **2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – odczytał uchwałę Nr Pł.392.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2020 roku – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

## **3) Odczytanie wniosków komisji stałych**

### **Opinie Komisji Stałych:**

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.  
Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.  
Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.  
Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna.  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – opinia pozytywna.*

#### **4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski** – Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu– treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

#### **5) Dyskusja oraz przegłosowanie wniesionych poprawek.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radny Stanisław Wróblewski** – Usłyszeliśmy opinie komisji, wszystkie pozytywne, Pani Skarbnik powiedziała na wstępie, że budżet był uzgadniany na etapie tworzenia z kierownikami jednostek organizacyjnych, w związku z tym mam pytanie, czy te jednostki wyraziły opinie końcową na temat projektu budżetu?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** - Nie wszystkie jednostki muszą składać taką opinię, jeśli chodzi o jednostki oświatowe opiniuje Rada Pedagogiczna, ale te opinie składane są do Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli.

**Radny Stanisław Wróblewski** - Mamy informację, czy były tylko opinie pozytywne, czy negatywne?

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pan Dyrektor przekazywał, że były również negatywne, ale w tej chwili nie odpowiem w której placówce.

#### **6) Głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.**

**Za podjęciem uchwały głosowano następująco:**

**Za – 11:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 1:** Wróblewski Stanisław.

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 214/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 5**

### ***Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034.***

#### ***1) Odczytanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu***

*Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Stanisław Lewandowski odczytał projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034 - treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Panią Skarbnik o uszczegółowienie projektu.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej został sporządzony na lata 2021-2034. Ustawowo WPF obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat, następujących po nich, jednakże prognozę kwoty długu sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się do zaciągnięcia zobowiązania. Z racji tej, że miasto udzieliło poręczenia kredytu naszej spółce MTBS oraz zaciągnęło pożyczkę na sfinansowanie przedsięwzięcia – Modernizacja oświetlenia ulicznego, której spłata kończy się roku 2034, na taki też okres została sporządzona Wieloletnia Prognoza Finansowa. W 2021 roku zostały zastosowane wszystkie pozycje WPF do Uchwały Budżetowej na 2021 rok, a kolejne lata zostały przeliczone przez wskaźniki inflacji i zwiększone na tej podstawie. Zostały zgłoszone poprawki, w stosunku do pierwotnego projektu, które miały związek z realizacją budżetu bieżącego roku - zostały poprawione pozycje, które wymagały korekty. Uchwała zawiera załącznik nr 2, w którym przedstawione są przedsięwzięcia w podziale na przedsięwzięcia w wydatkach bieżących i w wydatkach majątkowych.

#### ***2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,***

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – odczytał uchwałę Nr Pł.391.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2020 roku – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Pani Skarbnik poproszę kilka słów na temat uwagi, która została zawarta w opinii.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Nastąpiła pomyłka, przy przenoszeniu kwot, obecnie ten błąd został już naprawiony.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę powiedzieć, jakiej wysokości była to kwota, żeby wszyscy wiedzieli.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Kwota 60 złoty, przy przenoszeniu do przedsięwzięć z wydatków bieżących, było 22.200,00 zł., a zostało ujęte 22.140,00 zł. Błąd już jest skorygowany.

**3) Odczytanie wniosków i opinii komisji stałych wraz z opinią komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.**

**Opinie Komisji Stałych:**

**Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu** – opinia pozytywna.

**Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej** – opinia pozytywna.

**Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – opinia pozytywna.

**Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** – opinia pozytywna.

**Komisja Rewizyjna** – opinia pozytywna.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – opinia pozytywna.

**4) Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu** – Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2034 – treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

**5) Dyskusja oraz przegłosowanie poprawek.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

*Radni nie zgłaszali uwag, pytań w dyskusji.*

**6) Głosowania nad przyjęciem projektu uchwały.**

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 215/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 6**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2020.*

*Opinia Komisji:*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo została przedstawiona już ostatnia uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na bieżący rok. Otrzymali Państwo trzy projekty, od pierwszego projektu nanoszone były jeszcze poprawki, a głównie za sprawą tego co zadziało się z pożyczką, o czym mówiłam przy projekcie budżetu, dokonywaliśmy przeniesienia zakresu robót, a tym samym środków na nie do roku przyszłego jeżeli chodzi o modernizację Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Poza tym zostały przeanalizowane dochody, przeanalizowane wydatki na koniec roku. Jeżeli chodzi o dochody, to zwiększą się w łącznej kwocie 36.512,00 zł., w dużej mierze zwiększa się dochody majątkowe, natomiast wydatki budżetu ogółem zmniejsza się o kwotę 641.513,00 zł. W § 3 ust.1 uchwały deficyt budżetu zmniejsza się o kwotę 1.578.025,00 zł. i będzie on pokryty przychodami z zaciągniętej pożyczki w wysokości 2.973.091,00 zł. oraz z niewykorzystanych w 2019 roku środków z Funduszu Dróg samorządowych zgromadzonych na wyodrębnionych rachunkach bankowych z przeznaczeniem na wydatki majątkowe w 2020 roku w kwocie 354.186,31 zł. W związku ze zmianami w § 3 ust. 2 uchwały budżetowej przychody budżetu zmniejszamy o kwotę 1.578.025,00 zł. i pochodzą one z kredytu w kwocie 1.120.500,00 zł. oraz z pożyczki 2.973.091,00 zł., z Samorządowego Funduszu Dróg w kwocie 721.907,00 zł., z niewykorzystanych w 2019 roku środków na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi i Narkomanii z przeznaczeniem na wydatki bieżące w 2020 roku – 91.673,14., z przychodów jednostek samorządu terytorialnego na realizację programu unijnego na kwotę 555.569,17 zł., z wolnych środków na kwotę 310.881,00 zł. i rozchody w wysokości 1.294.000,00 zł. na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów. Zmianie uległy również limity i w związku z tym § 4 uchwały otrzymuje brzmienie:

1. Limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 4.500.000,00 zł;
2. Limit zobowiązań z tytułu pożyczki zaciąganej na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 2.973.091,00 zł;
3. Limit zobowiązań z tytułu kredytu zaciąganego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 0,00 zł;
4. Limit zobowiązań z tytułu kredytu zaciąganego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów w kwocie 1.120.500,00 zł.”

§ 10 otrzymuje brzmienie: „Dochody pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie **3.287.616,00 zł** oraz wydatki w kwocie **3.904.716,18 zł** na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 9 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych w 2020 roku, zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

Wprowadza się zmiany w Załączniku Nr 10 do Uchwały Budżetowej pn. Dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w 2020 roku, zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały.

W uzasadnieniu bardzo szczegółowo opisaliśmy jakich zmian dokonujemy, z jakiego tytułu były zmniejszenia i zwiększenia dochodów bieżących i majątkowych, tak jak i w wydatkach bieżących budżetu miasta oraz w wydatkach majątkowych. W ust. 5 uzasadnienia szczegółowo opisaliśmy także zmniejszenie o łączną kwotę przychodów budżetu. To tak ogólnie.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 216/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 7**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 132/XVII/2019 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2034.*

Opinia Komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Szanowni Państwo od czasu podjęcia ostatniej zmiany w WPF w miesiącu listopadzie dokonano zmian w uchwale budżetowej Miasta Gostynina, które wiążą się również ze zmianami w WPF. Dokonane były zmiany Zarządzeniem Burmistrza nr 132/2020 z dnia 30 listopada:

- plan dochodów ogółem i plan dochodów bieżących zwiększono o kwotę **175.182,00 zł**, w tym: zwiększono o kwotę 81.500,00 zł z tytułu części oświatowej subwencji



ogólnej, o kwotę 94.132,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej, zmniejszono o kwotę 450,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin,

- plan wydatków ogółem i plan wydatków bieżących zwiększono o kwotę **175.182,00 zł**, w tym: zwiększono o kwotę 81.500,00 zł na jednorazowe dofinansowanie dla nauczycieli na zakup sprzętu przydatnego w prowadzeniu zajęć na odległość. Również w stosunku do pierwszego projektu były wprowadzane poprawki, które zostały zgłoszone na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 217/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Gminy Miasta Gostynina.*

Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.*

*Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielcka -**

Zgodnie z art. 565 ustawy Prawo wodne wszystkie dotychczasowe akty prawa miejscowego (w tym uchwały wyznaczające aglomerację) zachowują moc nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r. W związku z tym wystąpiła potrzeba podjęcia stosownej uchwały i wyznaczenia nowej aglomeracji Gostynina. Projekt uchwały został przygotowany zgodnie z zapisami Ustawy prawo wodne oraz z wytycznymi Rozporządzenia w sprawie sposobu wyznaczania aglomeracji i granic aglomeracji. Gminy nieposiadające ważnej uchwały po roku 2020 nie będą mogły ubiegać się o finansowanie inwestycji w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – mieliśmy głównie na myśli inwestycje, która ma być zrealizowana przez spółkę miejską, czyli Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne, a mianowicie Modernizacja Oczyszczalni Ścieków.

Opis planu aglomeracji stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, natomiast zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji z dnia 27 lipca 2018 r. obszar i granice aglomeracji Gostynin zostały przedstawione na mapie w skali 1:25000, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Teren aglomeracji nie pokrywa się z granicami administracyjnymi miasta, tylko obejmuje tereny skanalizowane, podłączone do końcowych punktów zrzutu, czyli do miejskiej oczyszczalni ścieków i do oczyszczalni ścieków Zalesie. Projekt uchwały był uzgodniony zgodnie z Ustawą prawo wodne z Państwowym Gospodarstwem Wody Polskie, w dniu 8 grudnia otrzymaliśmy postanowienie uzgadniające wyznaczenie aglomeracji, jak również uzgodnienie pozytywne postanowienie z dnia 10 grudnia 2020 roku od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder ogłosił 10 min przerwy z powodu problemów technicznych ze sprzętem do głosowania.*

**(po przerwie...)**

**(obrad opuścił radny Grzegorz Raciborski)**

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 11:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 218/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Teresy Garland za niezaskługującą na uwzględnienie.*

**(przybył Radny Grzegorz Raciborski...)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Proszę Państwa projekt uchwały Państwo otrzymaliście, ten projekt był rozpoznany przez Komisję Rewizyjną oraz Komisje Skarg, Wniosków i Petycji opinie obu tych komisji są pozytywne dla tej uchwały.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 219/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji Karola Knacha za niezastępującą na uwzględnienie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, uchwała była rozpoznana, tak jak i petycja przez Komisję Rewizyjną oraz Komisje Skarg, Wniosków i Petycji opinie obu tych komisji są pozytywne dla tej uchwały.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał uchwałę – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

**Za – 12:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**UCHWAŁA NR 220/XXVIII/2020 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 11**

*Przyjęcie rocznych sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Miejskiej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Sprawozdania Państwo otrzymaliście, komisje na swoich zebraniach sprawozdania przyjęły i w związku z tym jest prośba o ich akceptację. Będziemy głosować kolejno sprawozdania komisji:

➤ **Sprawozdanie Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej:**

*Za przyjęciem sprawozdania KSOZiPS głosowano następująco:*

**Za - 12:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Sprawozdanie z pracy Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej zostało przyjęte.**

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:**

*Za przyjęciem sprawozdania KRGiB głosowano następująco:*

**Za - 12:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Sprawozdanie z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zostało przyjęte.**

➤ **Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.**

*Za przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej głosowano następująco:*

**Za - 12:** *Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte.**

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**

Za przyjęciem sprawozdania KBiPP głosowano następująco:

**Za - 12:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zostało przyjęte.**

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

Za przyjęciem sprawozdania KSWP głosowano następująco:

**Za - 12:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostało przyjęte.**

➤

➤ **Sprawozdanie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

Za przyjęciem sprawozdania KEKiS głosowano następująco:

**Za - 12:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zostało przyjęte.**

**Do punktu 12**

*Przyjęcie rocznego sprawozdania z działalności Rady Miejskiej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Państwo to sprawozdanie otrzymali, natomiast chciałbym poczynić w tekście jedno zastrzeżenie i dwa uzupełnienia. Zastrzeżenie będzie dotyczyło frekwencji – frekwencja została wyliczona na podstawie szacowanych danych, to znaczy Biuro Rady Miejskiej kontaktowało się z Państwem i wydawało się, że frekwencja na dzisiejszej sesji będzie nieco wyższa, niż jest w rzeczywistości, w związku z tym, ta frekwencja wyniosła 82,78%, dzisiaj frekwencja jest nieco wyższa, także pozwolą Państwo, że w rzeczywistym sprawozdaniu skorygujemy frekwencję. Natomiast uzupełnienie – w okresie sprawozdawczym, jest napisane w sprawozdaniu, które Państwo otrzymali „Rada Miejska w Gostyninie podjęła 72 uchwały” , teraz zmienimy na 74, ponieważ były podjęte dwie uchwały o rozpatrzeniu petycji. Chciałbym wprowadzić jeszcze jedno zdanie, mianowicie – „Rada Miejska rozpatrzyła w formie uchwał dwie petycje związane z problematyką szczepień przeciwko COVID-19” – to będzie po akapicie, w którym jest napisane, że Rada Miejska rozpatrzyła dwie skargi oraz jeden wniosek. Czy w sprawie sprawozdania ktoś z Państwa, chciałby zabrać głos?

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do sprawozdania.*

*Za przyjęciem sprawozdania z działalności Rady Miejskiej głosowano następująco:*

**Za - 12:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 0**

**Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej zostało przyjęte.**

**Do punktu 13**

*Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Państwo protokół otrzymali. Czy ktoś chciałby zadać pytanie?

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do protokołu.*

*Za przyjęciem Protokołu z XXVI Rady Miejskiej głosowano następująco:*

**Za - 11:** Bryłka Katarzyna, Chojecka – Dinić Emilia, Florczak Anna, Stanisław Lewandowski, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Reder Andrzej, Szulczewski Arkadiusz, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się- 1:** Grzegorz Raciborski.

**Protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej został przyjęty.**

**Do punktu 14**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Powiem informacyjnie o pismach które wpłynęły, wszystkie te pisma otrzymaliście państwo na swoje skrzynki mailowe. Jest to pismo Biura Rozwoju i Realizacji Projektów Budowlanych „HOLBUD” dotyczące ewentualnego finasowania Biblioteki Publicznej w Gostyninie w sytuacji kiedy miałyby realizować funkcję Biblioteki Powiatowej i pojawiają się również uchwały, które Państwu przekazujemy dotyczące ewentualnego przyszłego podziału Województwa Mazowieckiego.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Szanowni Państwo korzystając z okazji, że jest sesja Rady Miasta, a w dniu jutrzejszym kończy się 2020 rok pragnę złożyć od siebie, ale także od wszystkich pracowników Urzędu Miasta dla Państwa i waszych rodzin najserdeczniejsze życzenia, przede wszystkim zdrowia, optymizmu i jeszcze większego zaangażowania na rzecz naszego miasta, dziękując tym samym za współpracę w tym roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – My również Panie Burmistrzu dziękujemy, minął rok, dziękujemy za ten rok, wierzymy, że kolejny przyniesie nowe wyzwania, nowe realizacje, nowe przedsięwzięcia, nowe zadowolenie. Dziękujemy za współpracę, którą myślę, jeśli Państwo pozwolicie ocenię jako współpracę dobrą i rzeczową i niech taka ona pozostanie. Wszystkiego dobrego dla wszystkich państwa, dla wszystkich pracowników urzędu.

**Do punktu 15**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder** – Zamykam obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej VIII Kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Andrzej Hubert Reder***