

**Protokół Nr XLIV/2016**  
**z posiedzenia XLIV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VII kadencji z dnia**  
**29 września 2016 roku.**

*Stan – 15*

*Obecni –12*

*Lista obecności w załączeniu.*

**Do punktu 1**

*Otwarcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Otwieram obrady XLIV sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Witam Pana Burmistrza Pawła Kalinowskiego, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Pana Mecenasa Tomasza Stefaniaka, witam Doradcę Burmistrza Pana Roberta Mokoka, witam wszystkich Dyrektorów Szkół i Przedszkoli, witam Pana Piotra Lemańskiego z Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie, witam koleżanki i kolegów radnych, witam media, pracownice biura rady miejskiej i wszystkich przybyłych.

**Do punktu 2**

*Uchwalenie zmian w porządku obrad.*

*Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek sesji.*

*Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:*

*Za - 12*

*Przeciw - 0*

*Wstrzymało się - 0*

*Porządek obrad został przyjęty.*

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Informacja Komendanta Powiatowego Policji na temat Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.

6. Informacja Burmistrza na temat sytuacji związanej z uruchomieniem inwestycji przez Firmę ROL – MAR dotyczącej nowych miejsc pracy.
7. Funkcjonowanie Miejskich placówek oświatowych:
  - Miejskie Przedszkole Nr 2 w Gostyninie,
  - Miejskie Przedszkole Nr 4 w Gostyninie,
  - Miejskie Przedszkole Nr 5 w Gostyninie,
  - Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Armii Krajowej,
  - Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Obrońców Westerplatte,
  - Gimnazjum Nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV,
  - Gimnazjum Nr 2 im. Polickich Noblistów,
  - Miejska Szkoła Muzyczna I stopnia,
8. Informacja Burmistrza Miasta Gostynina o projektach, na które Gmina Miasta Gostynina złożyła i zamierza złożyć wnioski o dofinansowanie unijne ( w szczególności: projekty w ramach REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Poddziałanie 10.1.1. Edukacja Ogólna ( w tym w szkołach zawodowych); w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Działania 4.1 Odnawialne źródła energii; w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego pod nazwą: Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, Poddziałanie 4.3.1 Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej, typ projektu – oświetlenie uliczne i inne.
9. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Gostynina za I półrocze 2016 roku.
10. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów, logopedów i doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu Stypendium Miasta Gostynina dla najzdolniejszych uczniów”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 134/XX/04 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2004r. W sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Gostynina.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 134/XX/04 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z budową urządzeń infrastruktury technicznej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gostynina.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu Gostynińska Karta Seniora.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 197/XXXIX/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2017 rok.
19. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2016.
20. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr 135/XXVI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.
21. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. (Opłata adiacencka).

22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Dyszkiewicza, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlak na działalność Burmistrza Miasta Gostynina w postaci ustalenia odszkodowania za działki przejęte pod drogi publiczne w rażąco niskiej cenie.
- Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Dyszkiewicza, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlak z dnia 21 września 2015 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
23. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.(Egzekucja)
- Podjęcie uchwały w sprawie skargi Heleny i Franciszka Pawlak z dnia ..... na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina.
25. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina.
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gostynina do wspólnej realizacji z Miastem Sochaczewem, Miastem i Gminą Gąbin oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku projektu pn. „Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.
27. Przyjęcie protokołu z XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII sesji Rady Miejskiej.
28. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
29. Sprawy różne.
30. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

*Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Odczytał sprawozdanie międzysesyjne za okres od 22 czerwca do 26 września 2016 roku – *treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałem jeszcze poinformować, jest to ważna sprawa, a nie została uwzględniona w sprawozdaniu, ponieważ wydarzyło się to w dniu wczorajszym – w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi zapadł wyrok II Instancji w sprawie odszkodowania za bezprawne wykorzystywanie koncepcji Term Gostynińskich z powództwa PION-u: PION domagał się 120.000,00 zł., co zostało zasądzone wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi, apelacja miasta okazała się skuteczna, Sąd uznał, że roszczenia Firmy PION są bezzasadne, wyrok jest prawomocny.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Skoro nie ma pytań, ja tylko dopytam, bo być może przeoczyłem – chodzi o realizację placu zabaw na Osiedlu Bema, ponieważ ukazał się komunikat, czy realizacja tego zadania jest w pełnym zakresie?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – W dniu wczorajszym została podpisana umowa z firmą, która do 30 października ma zrealizować inwestycję

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – A czy w pełnym zakresie, tak jak było planowane, chodzi mi o wszystkie urządzenia, które zostały tam zaplanowane?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Tak to co zostało zaplanowane.

## **Do punktu 4**

*Interpelacje i zapytania radnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Stwierdzam, że interpelacje nie wpłynęły, czy są zapytania do Pana Burmistrza?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Czy w związku ze zmianą Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego nie należałoby przeprowadzić audytu, to pierwsze moje pytanie, a drugie - chciałabym jeszcze dopytać jakie działania zamierza podjąć Urząd Miasta w związku z zanieczyszczaniem rzeki – chodzi o to, że ostatnia sytuacja, dobitnie uświadomiła nam, iż do rzeki wpada kanalizacja sanitarno – deszczowa. Z informacji od Pani Naczelnik Fijałkowskiej wiem, że jest możliwe do 10 zrzutów rocznie, tylko teraz pojawia się pytanie, czy możliwe jest zrzucanie kanalizacji sanitarnej, czy powinna to być tylko kanalizacja deszczowa?

*Radni nie zgłaszali więcej zapytań.*

*Odpowiedź zostanie udzielona w punkcie 28.*

## **Do punktu 5**

*Informacja Komendanta Powiatowego Policji na temat Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W tym punkcie chciałbym powitać Pana st. asp. Piotra Lemańskiego, który zastąpi Pana Komendanta i przedstawi informację o Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa.

**St. Asp. Piotr Lemański Komenda Policji** – Przedstawił informację odnośnie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

*Dyskusja:*

**Radny Jan Głodowski** – Powiedział Pan, że nie trzeba podawać danych osobowych, ale jeśli odbywa się to mailowo, to jak to się ma do niepodawania danych osobowych?

**St. Asp. Piotr Lemański Komenda Policji** - W tym całym procederze nie ma podawania danych personalnych.

**Radny Jan Głodowski** – Mail to zawiera.

**St. Asp. Piotr Lemański Komenda Policji** – Ale to nie jest na zasadzie maila, za pomocą mapy geoportal wchodzi Pan w mapę Polski, następnie wybiera Pan sobie miejsce np. rejon Ogródków Działkowych w Gostyninie, ponieważ tam występuje jakieś zagrożenie (zagrożenie wybiera się z listy) i najeżdżając na dany punkt na mapie, klikając dodaje Pan zgłoszenie. Można dojść kto dokonał takie zgłoszenie, jedynie po numerze komputera.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wyrażę przekonanie, że kwestie bezpieczeństwa są u nas priorytetowe na komisjach i sesjach, także jeśli tylko istnieje taka potrzeba, jesteśmy w każdej chwili gotowi do współpracy.

**Dyrektor Przedszkola Nr 5 Agnieszka Żurawicz** – W jakim czasie jest to weryfikowane?

**St. Asp. Piotr Lemański Komenda Policji** – W terminie 5 dni, mamy 2 dni na przyjęcie zgłoszenia, a weryfikacja odbywa się w ciągu 5 dni. Jeżeli zgłoszone zdarzenie się potwierdzi np. spożywanie alkoholu w Rynku przyjmujemy to jako priorytet i wówczas dążymy do tego, żeby takie zagrożenie nie powtórzyło się w przyszłości.

## **Do punktu 6**

*Informacja Burmistrza na temat sytuacji związanej z uruchomieniem inwestycji przez Firmę ROL – MAR dotyczącej nowych miejsc pracy.*

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Panie Burmistrzu jestem po rozmowach z właścicielem firmy ROL-MAR z Płocka jak i z Dyrektorem naszej placówki gostynińskiej ROL – MAR Gostynin, chodzi tutaj o miejsca pracy w naszym mieście. Dochodzą do nas niepokojące wieści, ponieważ oni mają pretensje, że władze naszego miasta nie pomogły im w pozyskaniu 5 ha działki, bo miasto nie dysponuje taką działką, następnie miała być pomoc ze strony miasta w prowadzeniu rozmów z syndykiem ELGO, chcieli oni powiększyć swoją działalność, ale nie było możliwości porozumieć się w tej kwestii i od następnego roku mają przenieść działalność z Gostynina do Płocka do Parku Przemysłowego.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – To jest jakieś nieporozumienie co Pan Radny teraz powiedział, faktycznie firma ROL – MAR spotkała się ze mną, uczestniczyli w tym spotkaniu nie tylko przedstawiciele firmy ROL – MAR, ale również pracownicy Urzędu Miasta. To spotkanie faktycznie dotyczyło ewentualnych rozmów z panem Syndykiem, ale my ze swojej strony przekazaliśmy informację o możliwościach inwestycyjnych na terenie Gostynina. Firma ROL – MAR zapoznała się z naszymi terenami, z naszą ofertą, uzyskali również informacje, że jest działka, która jest przymierzana do wejścia w skład strefy ekonomicznej, oczywiście o strefie mowy nie było, ale informacje na temat terenów inwestycyjnych Panowie uzyskali. Co do rozmów z Syndykiem, to dokładnie nie pamiętam, ale również przekazałem informacje, o tym, że rozmowy z Panem Kamińskim, właścicielem ELGO są bardzo trudne, praktycznie nie było żadnej możliwości, żeby rozmawiać z tym człowiekiem. Co do syndyka poproszę jeszcze Pana Mecenasa, żeby wytłumaczyć jaka jest prawna w tym momencie możliwość negocjowania.

**Adwokat Tomasz Stefaniak** – W tej chwili na koniec upadłości likwidacyjnej majątkiem, masą upadłości zarządza syndyk i my nie mamy na syndyka żadnego wpływu, jesteśmy w tym postępowaniu jednym z wierzycieli i to jednym z większych, więc siłą rzeczy syndyk kontaktu z nami nie szuka, ponieważ musi być obiektywny i wierzycieli traktować jednakowo. Sposobem sprzedaży gruntów i majątku ELGO rządzi prawo upadłościowe, to nie jest tak, że wszystkie rzeczy da się załatwić w drodze negocjacji, skoro przepisy prawa upadłościowego nakazują przeprowadzenie określonych procedur, co za tym idzie my nie mogliśmy mieć wpływu na to, jaką decyzję podejmie syndyk. To wszystko odbywa się z wyceny biegłych itp., bo tak jak powiedziałem likwidacja majątku ELGO rządzi w tym momencie ustawa prawo upadłościowe, więc syndyk także ma ograniczone pole manewru, a gdyby nawet go nie miał, to jesteśmy tylko jednym z wielu wierzycieli w tym postępowaniu i nie mamy na syndyka wpływu. Doszło do jednego spotkania z syndykiem na prośbę Burmistrza, dotyczyło ono naszych zaległości, wierzytelności, ale dowiedzieliśmy się, że postępowanie upadłościowe w tym momencie jest we wstępnej fazie i trwa dopiero szanowanie zarówno wierzytelności jak i aktywów upadłej spółki.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Ja cały czas podtrzymuję informacje o naszej ofercie inwestycyjnej, jeżeli firma ROL – MAR jest zainteresowana, gorąco zachęcam, jest działka przy ul. Kowalskiej, możemy ogłaszać przetarg na tą działkę, z naszej strony nie ma żadnej złej woli. Rozmawialiśmy z syndykiem, który wytłumaczył po kolei na czym polega cała procedura likwidacyjna. Nie było tak, że Burmistrz się nie wykazał, była wystawiona oferta, wiem, że pojawił się artykuł na jednym z portali internetowych, portal nie sprostował informacji o którą wnosiłem, w związku z tym w dniu dzisiejszym zostanie skierowany pozew do Sądu.

**Radny Tadeusz Majchrzak** - W tej chwili jest już za późno, gdyż firma ROL-MAR dostała działkę 5 ha w Płocku i przenosi się w tej chwili do Parku Przemysłowego do Płocka, na tej działce trwają już prace budowlane i od maja firma będzie miała już pełną gotowość do działania.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Chciałam dopytać ile miejsc pracy jest tworzonych?

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Około 100 miejsc pracy przejdzie do Płocka.

## **Do punktu 7**

*Funkcjonowanie Miejskich placówek oświatowych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Chciałbym serdecznie powitać w szczególności nową Panią Dyrektorkę Magdalenę Jędrzejczak. O funkcjonowaniu placówek zostały już złożone obszernie informacje, zostały omówione na komisjach, jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania, lub Dyrektorka ma coś do dodania, to w tej chwili jest na to czas. Jeżeli pytań nie będzie to uznamy, że wszystkie dokumenty, które zostały w wersji papierowej złożone do sprawozdania na komisji, będą załącznikiem dzisiejszej sesji, a Państwu podziękujemy za przybycie.

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dziękuję bardzo Dyrektorom.

## **Do punktu 8**

*Informacja Burmistrza Miasta Gostynina o projektach, na które Gmina Miasta Gostynina złożyła i zamierza złożyć wnioski o dofinansowanie unijne ( w szczególności: projekty w ramach REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Poddziałanie 10.1.1. Edukacja Ogólna ( w tym w szkołach zawodowych); w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Działania 4.1 Odnawialne źródła energii; w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego pod nazwą: Działanie 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, Poddziałanie 4.3.1 Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej, typ projektu – oświetlenie uliczne i inne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zanim oddam głos Panu Burmistrzowi chciałbym przywitać Panią Monikę Marszałek, która zajmowała się tymi projektami z ramienia Urzędu.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Oddam głos Panu Robertowi, który zajmuje się kwestią dofinansowań.

**Pan Robert Mokok Doradca Burmistrza** – Szanowni Państwo, w ramach poddziałania 10.1.1 Edukacja Ogólna Gmina Miasta Gostynina z końcem ubiegłego roku złożyła wnioski o dofinansowanie dla projektu w ramach tego działania. Projekty przeszły pozytywnie ocenę formalną oraz merytoryczną. W dniu 20 lipca ogłoszona została lista rankingowa, projekty planowane do realizacji znalazły się w pierwszej dziesiątce. W związku z tym podjęliśmy szereg czynności zmierzających do wypisania wzorów o dofinansowanie. Pomimo tego, że był to sezon urlopowy, zgromadziliśmy niezbędne załączniki do umów o dofinansowanie oraz rozpoczęliśmy rzeczową realizację projektów w Szkole Podstawowej Nr 1 oraz w Gimnazjum Nr 1. Pozwolę sobie opowiedzieć w skrócie o tym, co w ramach projektów jest planowane do realizacji.

W Szkole Podstawowej Nr 1 to był projekt Akademia kompetencji, planowano do realizacji – wrzesień 2016 roku do 30 czerwca 2018 roku, są to dwa lata szkolne. Całkowita wartość projektu to 293.184,37 zł., wartość dofinansowania 234.547,50 zł., wkład własny rzeczowy w wysokości 57.040,00 zł. W projekcie przewiduje się objąć wsparciem łącznie nie mniej niż 282 uczniów w wieku od 9 do 12 lat, w tym 265 z obszarów miejskich i 17 z obszarów wiejskich. Ponadto w projekcie wsparciem przewiduje się objąć 11 nauczycieli w tym 11 kobiet posiadających stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego. Zadania planowane w ramach projektu to: rekrutacja, która odbywa się na przełomie września i października 2016 roku: uczniowie klas piątych i szóstych rekrutowani będą w oparciu o oceny na świadectwie z poszczególnych przedmiotów, a w ten sposób zostaną utworzone grupy najsłabszych i najzdolniejszych, uczniowie klas czwartych będą rekrutowani w oparciu o wynik testu sprawdzającego kompetencje z poszczególnych przedmiotów i analogicznie zostaną przyporządkowani do grupy najsłabszych i najzdolniejszych. Według założeń projektu jeden uczeń będzie mógł uczestniczyć tylko w jednym rodzaju zajęć. W ramach projektu przewiduje się szkolenie dla nauczycieli, prowadzone od października 2016 roku, szkolenia tematyczne dla kadry nauczycielskiej - jest to szkolenie dla kadry w zakresie innowacyjnych metod nauczania. Ponadto w ramach zadań projektu planuje się wyposażyć pracownię języka angielskiego, kwota jaka jest przewidziana na to wyposażenie to 13.086,00 zł., a dodatkowo wyposażenie pracowni informatycznej 12.250,00 zł., wyposażenie pracowni matematyki 15.334,00 zł., wyposażenie pracowni przyrodniczej 16.991,50 zł. W ramach projektu będą prowadzone zajęcia dodatkowe z matematyki w latach 2016 - 2017 oraz 2017 - 2018, zajęcia dodatkowe doskonalące z języka angielskiego również w roku 2016 - 2017 i 2017 - 2018, następnie zajęcia komputerowe w latach 2016-2017 - 2017-2018, zajęcia z przyrody w tych samych latach.

W Gimnazjum Nr 1 był to projekt akademia przyszłości i podnoszenia kompetencji uczniów nauczycieli w Gimnazjum Nr 1 w Gostyninie. Planowany okres realizacji od września 2016 do 30 czerwca 2018 roku, wartość całkowita projektu to 307.500,88 zł., wartość dofinansowania 246.746,88 zł., wkład własny rzeczowy 60.754,00 zł. Zakres działań w projekcie zakłada pomoc uczniom najsłabszym i najzdolniejszym poprzez oferowanie zajęć wyrównawczych oraz doskonalących z poszczególnych przedmiotów, odbędzie się również cykl szkoleń doskonalących dla nauczycieli, zostaną także doposażone pracownie przedmiotowe. W projekcie przewiduje się objęcie wsparciem nie mniej niż 180 uczniów w wieku 13-15 lat w tym 160 uczniów z obszarów miejskich i 20 z obszarów wiejskich. Wsparciem objętych zostanie 11 nauczycieli w tym 9 kobiet posiadających stopień nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego oraz wykształcenie wyższe. Zadanie w ramach projektu to rekrutacja, szkolenia dla nauczycieli od października 2016 roku, wyposażenie pracowni informatycznej za kwotę 18.900,00 zł., wyposażenie pracowni językowej na kwotę 19.430,00 zł., wyposażenie pracowni informatyki za kwotę 15.185,00 zł., wyposażenie pracowni matematyki na kwotę 7.720,00 zł., wyposażenie pracowni chemicznej na kwotę 11.190,00 zł., wyposażenie pracowni geografii 4.640,00 zł., wyposażenie pracowni biologicznej na kwotę 10.540,00 zł. Będą prowadzone również zajęcia wyrównawcze w latach 2016-2017 – 2017-2018 oraz zajęcia doskonalące z informatyki prowadzone w tych samych latach szkolnych.

W kwestiach organizacyjnych zarządzania projektem zgodnie z przeprowadzonym zapytaniem ofertowym o którym Pan Burmistrz wspominał został wyłoniony koordynator projektów, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Całkowita wartość środków przewidzianych na zatrudnienie

koordynatora to 33.300,00 zł. dla każdego z projektów, czyli łącznie 66.000,00 zł. brutto. Stawka godzinowa z oferty to 37 złoty. Ilość godzin pracy, którą ma wykonać koordynator jest pochodną od ilości godzin, które zostały zapisane w wniosku o dofinansowanie w pozycji dotyczącej zaangażowania potencjału kadrowego beneficjenta. Wynagrodzenie koordynatora zostanie w całości sfinansowane ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego. Ponadto w ostatnich dniach wyłoniono dwóch koordynatorów do sp. organizacyjno – technicznych. Jest to pracownik Szkoły Podstawowej Nr 1 Pani Edyta Mikulska oraz pracownik Gimnazjum Nr 1 Pan Marek Osmałek. Przewiduje się, że każdy za pracę w projekcie otrzyma wynagrodzenie wysokości łącznej 11.500,00 zł. Brutto, tj. 550 zł. Brutto miesięcznie. Wynagrodzenie koordynatorów również zostanie sfinansowane ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego. W ramach działań procedowanych w najbliższych dniach podpiszemy umowy z wykonawcami szkoleń dla kadry pedagogicznej. Wykonawcami szkoleń wyłonionych w zapytaniu ofertowym będą: Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Wydział w Płocku - przeprowadzą szkolenia w ramach czterech modułów za kwotę 7.800,00 zł. Brutto, oraz Grupa Edukacyjna Aktywne Szkolenia spółka z o.o. z Piotrkowa Trybunalskiego, która przeprowadzi szkolenia w ramach 3 modułów za kwotę 10.200,00 zł. Brutto. Łącznie przewidzianych jest siedem modułów szkoleń.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Jak dobrze pamiętam były podejmowane uchwały odnośnie przystąpienia czterech szkół do projektu, co z tymi pozostałymi szkołami?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Mieliśmy spotkania ze wszystkimi szkołami, pierwszy raz odbyło się spotkanie 2 września 2016 roku, następne odbyło się kilka dni później i Dyrektorzy Szkół przedstawili stanowisko, że nie będą w stanie zrealizować tych projektów.

*Doradca Burmistrza Robert Mokok odczytał stanowisko Dyrektorów ze Szkoły Podstawowej Nr 3 i Gimnazjum Nr 2 przedstawione na piśmie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czym było podyktowane przesunięcie terminu?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Opóźnieniem w ocenie merytorycznej projektu przez Mazowiecką Jednostkę Programów Unijnych. Lista rankingowa została opublikowana 20 lipca 2016 roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Co do kryteriów, to czy Dyrektorzy nie wiedzieli wcześniej jakie są kryteria, kiedy składali wniosek do przystąpienia do programu?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Myślę że wiedzieli, ponieważ była sporządzona diagnoza dla każdej ze szkół, więc w moim przekonaniu powinni wiedzieć.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Skoro lista wyników była znana 20 lipca, to było 5 tygodni na podjęcie działań aby przygotować szkoły, kiedy szkoły dowiedziały się o tym, że program będzie realizowany u nich w szkołach?, kiedy otrzymali od Państwa taką informację?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Pod koniec sierpnia.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Czyli uciekło gdzieś 5 tygodni.



**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – O głos prosiła Pani Monika Marszałek, proszę bardzo w kwestii merytorycznej.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Chciałabym zabrać głos w sprawie, ponieważ kilka miesięcy do pewnego momentu współpracowałam z Urzędem w Gostyninie i chciałam się ustosunkować do wypowiedzi Pana Mokoła związanej z realizacją Projektu 10.1.1. Chciałabym zaznaczyć, że był to mój pomysł, napisaliśmy te projekty zresztą za zgodą Rady Miasta. Projekty gostynińskie zajęły pierwsze i drugie miejsce w czołówce na liście rankingowej, za największą ilość punktów co oznacza, że projekty były przygotowane świetnie. Ogłoszenie 20 lipca i moja reakcja następnego dnia do Urzędu Miasta, w związku z tym, że została ogłoszona lista rankingowa i należy poinformować o tym Dyrektorów, ale jeden z pracowników Urzędu Miasta, który już nie pracuje – dość stanowczo poinformował mnie, abym nie wychylała się z tym tematem i pozwoliła Urzędowi pracować, po czym następnego dnia poproszono nas o spotkanie i zażądano od nas przyjechania. Dyrektorzy do końca wakacji nie mieli informacji oficjalnej, ponieważ ja pisząc projekty uznałam, że powinnam się w końcu ze szkołami skontaktować. Żadna ze szkół na koniec wakacji nie znała oficjalnej informacji, stanowiska Urzędu Miasta o tym projekcie. To nie prawda, że szkoły zrezygnowały z własnej woli. Uważam, że gdybyśmy zareagowali tak jak trzeba, czyli w momencie kiedy lista rankingowa się pojawiła, gdzie wszystkie inne instytucje były już na etapie działań wyboru przynajmniej koordynatora, nie byłoby takiej sytuacji w której szkoły są zmuszone do rezygnacji udziału w tym projekcie. Jest to kilkaset tysięcy złotych, które Urząd Miasta pozyskał za darmo dzięki naszej pracy i również pracy dyrektorów, którzy poświęcili czas i przygotowali się jako najlepsi w Województwie Mazowieckim do tego projektu, o czym świadczą wyniki na liście rankingowej. Na jednym ze spotkań w Urzędzie Miasta poprosiłam o zorganizowanie spotkania z dyrektorami i uczułam, że trzeba się pośpieszyć, ponieważ jednostka wdrażania nie będzie czekała i to, że oni mieli poślizg nie oznacza, iż gminy, jednostki i szkoły nie będą musiały tego nadrobić. To było naszym zdaniem, aby przyspieszyć tempo pracy i wyrobić się z zadaniami do września. Jeśli Pan Mokok mówi o tym, że zaczynacie Państwo prace w szkołach od października, to proszę mi powiedzieć na jakim etapie są zapytania, jeśli chodzi o zakup sprzętu i artykułów dydaktycznego?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Zostanie w przyszłym tygodniu ogłoszone postępowanie.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Postępowanie potrzebuje przynajmniej 7 dni i kilkanaście dni na realizację zadania, czyli tak naprawdę jesteśmy na etapie końca października, a bez artykułów dydaktycznych i sprzętu nie możliwe jest podjęcie działań, które związane są z pracą i edukacją na tym sprzęcie, więc mamy znów kolejnych kilka tygodni, w ciągu których nie będą się tam odbywały przynajmniej częściowo zajęcia. Chciałabym jeszcze zapytać – dlaczego w momencie, kiedy pojawił się przetarg na wybór koordynatora, ograniczyliście Państwo bezpodstawnie, bezprawnie, niezgodnie z zamówieniami publicznymi, oraz regulaminem projektu działań RPO wybór koordynatora do Województwa Mazowieckiego, co jest niezgodne z przepisami o których przed chwilą powiedziałam i przez to działanie uniemożliwiliście Państwo Nam – osobom, które pozyskały dla Państwa prawie 1.000.000,00 zł. wystartowanie w zapytaniu na koordynatora tego projektu?. Moje pytanie wpłynęło do Państwa oficjalnie, zapytanie zostało zdjęte i unieważnione, my drugiej próby współpracy z Państwem nie podjęliśmy, chociażby ze względu na to, że pierwsze działania dyskwalifikowały nas na starcie. Chciałabym zapytać, dlaczego zaniechaliście Państwo działania, w momencie kiedy my, osoby doświadczone, które zdobyły dla Państwa pieniądze, sugerowaliśmy wszelkie działania w postaci rozmów z dyrektorami, działania związane z koordynacją tego projektu, to przecież my przygotowaliśmy dużą część dokumentów, zanim Państwo ruszyliście z czymkolwiek i jest nieprawdą, że szkoły

zrezygnowały, tutaj chodzi o to, iż dzieci mają już zajęcia, na początku roku szkolnego te dzieci wybrały inne zajęcia, bo nie miały wyboru związanego z działaniem 10.1.1.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Poproszę Pana Roberta Mokoka o odpowiedź na pytania.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** - Do tego, które poruszyła Pani Monika Marszałek odniesiemy się na piśmie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Ale społeczeństwo także chciałoby usłyszeć odpowiedzi.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Zostanie umieszczony także komunikat na stronie internetowej, także społeczeństwo dowie się.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Szkoda, że nie jesteście przygotowani, aby tej odpowiedzi udzielić na dzisiejszym posiedzeniu, ale skoro nie jesteście w stanie to musimy przyjąć, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Szkoda, że tak się dzieje, że nie umiemy pozyskać środków unijnych o które tak walczymy.

**Radna Wiesława Radecka** – Mam pytanie do Pani Moniki Marszałek –gdzie tutaj był powód nieporozumienia w tej współpracy.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Pierwsze problemy pojawiły się w momencie kiedy zadzwoniłam, aby pogratulować Urzędowi pozyskanych środków, a jednocześnie sobie i wtedy to była pierwsza sytuacja, w której były pracownik urzędu, poprosił abym wycofała się z tematu i pozwoliła Urzędowi pracować na własną rękę.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Ale jakich konkretnie słów użył, ja o tym nic nie wiedziałem, kto to był?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Pracownik Urzędu poprosił, żebym się nie wychylała, bo to nie jest dobry moment, ponieważ są urlopy, więc to nie jest dobry czas, to była odpowiedź Pana Bienia, a potem było już tylko gorzej, każda moja próba kończyła się niestosownym zachowaniem, przez to odstąpiłam od podejmowania jakichkolwiek działań, mój kontakt z dyrektami skończył się bardzo podobnie, oni nie byli świadomi, że inne szkoły już działają, ja nie mogłam służbowo zająć stanowiska w tej sprawie, ponieważ nie miałam umowy, więc również przestałam się kontaktować ze szkołami, obserwowałam jedynie sytuację z internetu lub informacji, które docierają do mnie od mieszkańców Gostynina.

**Radna Wiesława Radecka** – Mam jeszcze jedno pytanie, ponieważ wspomniała Pani, że została rygorystycznie poproszona o przyjazd, kto uczestniczył wtedy w tym spotkaniu, czy Pan Jarosław Bień?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Kiedy Pan Bień podjął decyzję o tym, żebyśmy na razie się tym nie zajmowali, po kilku godzinach zadzwonił do mnie mój kolega, który ze mną współpracuje, ponieważ zadzwoniono do niego i poproszono nas, abyśmy następnego dnia rano pojawili się w urzędzie.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Kto dzwonił?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Pan Paweł Pachniewski były Wiceburmistrz poprosił nas o spotkanie, a kiedy odmówiliśmy i poprosiliśmy o kilka dni, aby się przygotować, wówczas Pan Pachniewski stanowczo powiedział, że albo pojawimy się jutro na spotkaniu, albo nie będziemy więcej w ogóle ze sobą rozmawiać.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Ponieważ upływał termin złożenia załączników do Mazowieckiej Jednostki.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Ja tylko chcę przypomnieć, że kilka godzin wcześniej dzwoniłam do Pana Bienia i właśnie o tym mówiłam. Dzwoniliśmy właśnie dlatego, że goniły nas terminy i to nie jednostka miała nadrabiać opóźnienia w informacjach, tylko urząd i my.

**Radna Wiesława Radecka** – Czy Pan Burmistrz wiedział wcześniej coś w tej sprawie, czy dopiero dzisiaj?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - O projekcie wiedzieliśmy wszyscy, więc mówienie, że dyrektorzy nie wiedzieli oficjalnie o tym, jest nie do końca prawdziwe. Informacja była przekazywana, mnie w tym momencie nie było na terenie urzędu, ponieważ byłem na kilkudniowym urlopie, we wszystkich sprawach w tym temacie uczestniczył Pan Paweł Pachniewski.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Panie Burmistrzu, a czy pamięta Pan nasze spotkanie, kiedy spotkaliśmy się wszyscy razem - Pan Paweł Pachniewski, Pan Burmistrz, Pan Mokok i wtedy nalegaliśmy na spotkanie z dyrektorami, Państwo odmówiliście, a oficjalna odpowiedź była taka, że nie będziecie angażować w to dyrektorów, co tak naprawdę już wtedy było zaniedbaniem, a dzięki temu mogliby oni nie wchodzić w inne zajęcia, a przygotować się do projektu, który był napisany. Jeśli pierwsze spotkanie z dyrektorami odbywa się 2 września, kiedy dzień wcześniej zaczyna się nowy rok szkolny, to proszę mi powiedzieć w jaki sposób Ci dyrektorzy, mogą teraz wziąć odpowiedzialność za terminy, które upłynęły i czas, który uciekł, bo oni nie są w stanie już teraz zorganizować tych dzieci. Proszę mi wierzyć, że wynik na liście rankingowej świadczy o tym, iż dyrektorzy tych szkół włożyli tak ogromną ilość pracy i zrobili to tak profesjonalnie oraz zgodnie z naszymi oczekiwaniami, że te wyniki były najlepsze w Województwie Mazowieckim. Gdy słyszę informację, że szkoła jest nieprzygotowana, to uważam, iż w pewnym momencie nastąpiło przekłamanie tych informacji.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Pozwolę sobie zabrać głos – w woli wyjaśnienia, na drugim spotkaniu, które odbyło się w obecności Pana Burmistrza Kalinowskiego, Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 2 powiedziała, że o zupełnie innym wyposażeniu sal lekcyjnych była mowa, kiedy projekt powstawał i co innego zostało przedstawione do wniosku o dofinansowanie, tak więc (nie negując oczywiście współpracy pomiędzy podmiotem, który pisał projekt i dyrektorami szkół) w pewnym momencie na spotkaniu w sali konferencyjnej padły sformułowania, że dyrektorzy nie tego oczekiwali oraz, że te projekty są tak dobre, iż wskaźniki rezultatów są tak napięte, że nie zbiorą grupy docelowej uczniów, a z uwagi na to, że projekt jest rozliczany ryczałtem, wypadnięcie choćby jednego ucznia powoduje, że możemy nie rozliczyć całego projektu.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Nie trafi do szkół inny sprzęt, tylko ewentualnie ograniczony cenowo lub parametrowo, bo to wynika z regulaminu konkursu i pewnych granic, które są ustalone, grupa produktów jest określona więc nie ma takiej możliwości, aby trafiło nic innego, ewentualnie może to być coś tańszego i chciałabym, aby Pan wiedział, że ja pracowałam z tymi ludźmi przez wiele miesięcy przy tym projekcie, rozmawiałam też z nimi po uzyskaniu środków finansowych na ten projekt i ich entuzjazm był zdecydowanie inny niż Pan Mokok to przedstawia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Myślę, że wyczerpiemy już punkt dotyczący edukacji, ponieważ padło dużo, może nawet za dużo stwierdzeń, myślę, że Pan Burmistrz powinien wyciągnąć jakieś wnioski z tej dyskusji, chciałbym dopytać jeszcze o inne działania dotyczące tych projektów, 4.1, 4.3.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** - Szanowni Państwo, temat budowy Odnawialnych Źródeł Energii na terenie Miasta Gostynina jest od kilkunastu tygodni przedmiotem zainteresowania Państwa Radnych, Burmistrza Miasta oraz mieszkańców Gostynina. Podczas sesji nadzwyczajnej, która odbyła się w dniu 15 września 2016 roku, Pan Burmistrz przedstawił swoje stanowisko. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, temat budowy odnawialnych Źródeł Energii przy współpracy z mieszkańcami Miasta w partnerstwie Gminą Gabin i Miastem Sochaczew, był przedmiotem merytorycznej dyskusji, z uwagi na to, że nie wszyscy Państwo mieli okazję uczestniczyć w posiedzeniu komisji, pozwolę sobie przedstawić najważniejsze sprawy związane z projektem. W ramach przygotowań przez Gminę oraz Burmistrza Miasta Gostynina podjęto następujące działania:

- przeprowadzono spotkanie z mieszkańcami w ramach konsultacji z zaproszonymi ekspertami, w spotkaniu uczestniczyła również Pani Monika Marszałek, która pomagała przy organizacji i przygotowaniu spotkań
- zebrano ankiety i deklaracje mieszkańców, które były przygotowane również przez panią Monikę Marszałek.
- przeprowadzono w Urzędzie Miasta Gostynina kilkanaście rozmów z mieszkańcami Miasta Gostynina zainteresowanymi udziałem w projekcie.
- dokonano weryfikacji danych zawartych w ankietach składanych przez mieszkańców,
- w założeniach projektu będą uczestniczyli właściciele 32 gospodarstw domowych, domów jednorodzinnych z terenów Miasta Gostynina, którzy złożyli w stosownym czasie deklaracje przystąpienia do projektu i których domostwa przeszły pomyślnie etap weryfikacji danych zawartych w ankietach.

W ramach projektu planowane są do wykonania 24 instalacje solarne, wykorzystujące 66 kolektorów słonecznych o łącznej mocy 112 kw, 11 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy 29,7 kw, 1 instalacja wykorzystującą pompę ciepła. Opracowano program funkcjonalno – użytkowy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Ponieważ w tamtym działaniu straciliśmy około 500.000,00 zł. może powie Pan w przybliżeniu jakie są przypuszczalne środki do pozyskania w kolejnych działaniach. Chodzi o OZE i pozostałe.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** - Szanowni Państwo, dotychczas były prowadzone prace zgodnie z uchwałą intencyjną numer 152/XXIX/2016. W chwili obecnej Wydział Gospodarki Komunalnej proceduje plan gospodarki niskoemisyjnej – program ten jest niezbędnym dokumentem przy aplikowaniu o środki unijne na wymianę opraw oświetleniowych. Obecnie plan gospodarki niskoemisyjnej jest przekazany do uzgodnienia Wojewódzkim Funduszom Ochrony środowiska. Z przeprowadzonego audytu wynika, że w sytuacji wymiany punktów świetlnych, oszczędności z tytułu zużycia mogą wynieść do 65%. Nadal trwają ustalenia z Zakładem Energetycznym reprezentowanym przez spółkę ENERGA Oświetlenie, dotyczące optymalnego modelu współpracy między spółką, a Gmina Miasta Gostynina, oraz formy przekazania w użytkowanie miastu punktów oświetleniowych.

Co do kosztów, projekt OZE z mieszkańcami szacowany jest na około 500.000,00 zł. Jeśli chodzi o działanie 4.3.1 w moim przekonaniu jest za wcześnie, żeby mówić o innych kwotach, niż o tych, które zostały zapisane w uchwale intencyjnej.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Chciałabym zapytać o projekt 4.1, skąd wie Pan o tym, że brałam udział w przygotowaniach, ja od wielu miesięcy pracowałam dla Państwa i na początku były to oczywiście działania marketingowe, potem na podstawie uchwały inercyjnej o próbach podjęcia działań i pozyskaniu funduszy ta praca przerodziła się w dość intensywną pracę. Wszystkie dokumenty, materiały reklamowe były przygotowane przez ze mnie, byłam również przez kilka miesięcy dyżurną na telefonie, aby udzielać mieszkańcom wszystkich informacji – chciałabym zapytać, dlaczego te wiele miesięcy pracy, które włożyliśmy zostały zatrzymane, a działania zostały właściwie podejmowane od nowa. Mieliście przecież Państwo komplet zebranych deklaracji, mieliście oszacowane koszty, mieliście Państwo partnerstwo z Urzędem Gminy, z którego zrezygnowaliście na rzecz partnerstwa z innymi miastami. 10 października jest złożenie wniosku i jeśli dziś jest podejmowana uchwała, to czasu jest niewiele. Mam teraz najistotniejsze jeszcze jedno pytanie – Dlaczego Pan Burmistrz od wielu tygodni nie chce przyjąć odemnie faktury za wykonane usługi?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Proszę wystawić fakturę.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Nie, powiedział Pan, że nie przyjmie tej faktury.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Absolutnie tak nie powiedziałem.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Pani Burmistrzu byłam u Pana dwa razy, rozmawialiśmy również telefonicznie i kiedy zapytałam, czy ewentualnie powinniśmy spotkać się w sądzie, powiedział Pan, że jest to mój wybór, natomiast ja nie chciałabym tego robić, chciałabym jedynie uczciwie odzyskać swoje pieniądze za 7 miesięcy pracy z przygotowaniem dokumentacji, łącznie ze sprawdzeniem przez prawnika, były to również wszystkie regulaminy, wszystkie dokumenty związane z ankietami, które mieszkańcy mieli udostępnione w internecie. Na spotkaniu z Gminami, z Panem Pachniewskim, Panem Mokokiem, Panem Bieniem, kiedy Pan był na urlopie, padła moja prośba, że moje dalsze działania nie mogą być już działaniami marketingowymi i proszę o wystawienie faktury za moją pracę, lub rezygnację z mojej pracy. Wówczas poproszono mnie, żebym pracowała dalej, dalej odbierała telefony. Zapytałam Pana Pachniewskiego podczas rozmowy telefonicznej, czy mogę uważać to za podjęcie umowy słownej i mogę pracować dalej w ramach zaproponowanej kwoty 3.000,00 zł. netto i to nie jest wartość, która była przeznaczona tylko dla was, ale na wszystkie cztery gminy, więc tak naprawdę jest to 750 zł. netto za przygotowanie dokumentacji i wiele miesięcy pracy nad tym projektem, który tak naprawdę i tak został wprowadzony do projektu partnerskiego z miastami, jako najgorszej możliwości pozyskania środków, dlatego, że partnerstwo kilku miast ogranicza niesamowicie ilość punktów zdobytych za wypełnienie wniosku. Miasta mają najmniejszą szansę na pozyskanie tych środków, zakładając, że mamy 40 milionów zł., a w Województwie Mazowieckim konkurencja jest ogromna, najwyżej będą punktowane projekty partnerskie gminne. Jeszcze jedna moja uwaga, jeśli mamy 30 chętnych mieszkańców, to chciałabym wiedzieć ilu chętnych jest z Gąbina oraz pozostałych miast, bo minimum stanowi 151 osób, jeśli nie będzie około 300 osób w tym projekcie, gdzie z takiego projektu po ocenie odpada około 30% chętnych, zostajecie Państwo bez mieszkańców z którymi można ten projekt wykonać.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeśli chodzi o kwestię faktury – Szanowni Państwo, faktycznie Pani Monika odbyła ze mną dwukrotne spotkanie, ja zadeklarowałem rozmowy ze wszystkimi gminami, które były w tym projekcie. Po rozmowie z Wójtem Zielińskim, który zrobił rozeznanie u innych Wójtów, padła informacja, że gminy nie będą płaciły i nie dlatego, że Pani się to nie należy, tylko dlatego, iż nie mamy podstawy do opłacenia faktury. Nie ma żadnego zlecenia wystawionego na te działania. Przypomnę, że my została opłacona faktura firmie, która organizowała spotkania z mieszkańcami. To nie jest tylko moje zdanie jako Pawła Kalinowskiego Burmistrza Miasta Gostynina, ale wszystkich Wójtów, którzy uczestniczyli w tym projekcie.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Dobrze wobec tego mam pytanie – czy Pan zdaje sobie sprawę z tego, że umowa ustana jest również umową, a taka umowa między mną, a Panem Pachniewskim i Panem Bieniem została zwrzta.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nie ma umowy ustnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Więc co Państwem kieruje, aby po wielu miesiącach pracy nie zapłacić przedsiębiorcy i nie znaleźć możliwości porozumienia, nie ma czegoś takiego, że wy nie chcecie mi zapłacić, bo nie ma umowy, prosiłam o przygotowanie umowy kilka miesięcy temu, ponieważ Pan Jarosław Bień powiedział, że to będzie wasz wzór umowy, ja do tej pory tego wzoru umowy nie dostałam, ja również nie mogę wystawić faktury, bo nie dostałam umowy od Państwa.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Przysłuchuję się tej dyskusji i jestem poruszona Pani stanowiskiem w dniu dzisiejszym i obieram to jako nagranie, a nie merytoryczne stanowisko od Pani. Chciałabym powiedzieć, że w obowiązującym stanie prawnym, należność zostaje wypłacona po zawartym zleceniu, my jesteśmy jednostką samorządu terytorialnego, nie jesteśmy Panem Kowalskim, który Pani coś obiecał. Zlecenie nie zostało z Panią zawarte, więc z kim Pani taką umowę zawarła?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Więc jakie jest stanowisko miasta, jeśli przyjmujecie Państwo czyjąś pracę przez wiele miesięcy, co Państwem wówczas kieruje?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Często przyjmujemy prace jako wolontariat, sama Pani mówiła, że prowadzi Pani marketingowe działania, które Panią promują.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Nie ma sensu dalej ciągnąć tej dyskusji. Praktyki Urzędu Miasta, które były w latach poprzednich wskazały na to, że były zawierane właśnie umowy ustne i nie były realizowane, rozstrzygał to dopiero Sąd.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Nie jesteśmy Panie Przewodniczący w poprzedniej kadencji.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Nikt się nie uchyła od tego, co wykonała Pani Monika Marszałek, czy ma Pani stanowisko od Pana Edmunda Zielińskiego?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Pan Wójt zgadza się z Panem, a Pan mówi, że zgadza się z nim.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – A pozostali Wójtowie?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Przekierowali mnie do Panów, ponieważ Urząd Miasta był pomysłodawcą tego projektu.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Ale nie był Liderem.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Ale Państwo byliście pomysłodawcą, po zaproszeniu Gminy do projektu, Państwo zdecydowaliście o tym, że Urząd Gminy przejmuje projekt jako lider.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – A lider Państwu zapłacił?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Nie, nikt z Państwa.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Więc proszę się zwrócić do lidera.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeżeli Gminy uznają, że płacimy, to Miasto też zapłaci.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wniosek jest taki, że aby przystąpić do jakiejś pracy należy najpierw załatwić formalności.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - I to jest to, czego oczekujemy od wszystkich instytucji z którymi podejmujemy współpracę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ale z drugiej strony dodam, że sama firma nie podjęłaby działań, jeżeli nie byłoby przyzwolenia na to.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** - Firma oferowała działania marketingowe.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Działania marketingowe były do pewnego momentu o którym poinformowałam, natomiast na spotkaniu z Panem Mokokiem, Panem Bieniem i Panem Pachniewskim, zdecydowanie oświadczyłam, że moje działania marketingowe się skończyły, ponieważ przestają mieścić się w granicach moich założeń. Państwo obiecywaliście, a słowa niestety nie dotrzymaliście.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Ale co my obiecywaliśmy?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Podpisanie umowy i możliwość wystawienia faktury.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Kto Pani to obiecał?

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Pan Pachniewski, który w tej chwili mówi, że już nie pracuje w Urzędzie, a dla Państwa jest sprawa nieaktualna.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Ja doskonale pamiętam, kiedy była mowa o projektach inwestycyjnych, ponieważ wielokrotnie o to dopytywałam, na jakiej zasadzie będzie przeznaczone wynagrodzenie dla firmy, która będzie przygotowywała projekty, było powiedziane, że będą to koszty kwalifikowane wpisane w ramach projektu za napisanie projektu, osoba będzie zarządzała projektem.

**Radny Stanisław Pieniążek** – Zmienię temat, wróć do tytułu punktu, chodzi o redukcję zanieczyszczeń – oświetlenie uliczne. Ten temat pojawił się już w listopadzie tamtego roku, minął rok i przez ten rok nie zrobiliśmy praktycznie nic. Jutro mija termin składania wniosków dla Województwa Mazowieckiego, sam audyty został wykonany na przełomie roku i do tej pory nie zrobiono nic, mamy stracony rok.

**Radny Zbigniew Chorążek** - Przysłuchuję się całej dyskusji dotyczącej tego punktu i temu co Pan Radny powiedział, na początku kadencji, mówiliśmy wszyscy, że jest mało czasu, trzeba wziąć się za fundusze unijne, mamy prawie dwa lata kadencji, w tamtym roku mówiliśmy o energooszczędności, nie skorzystaliśmy jednak z tego projektu, przyszedł projekt fotowoltaiki i monitoringu z którego również nie korzystamy, teraz przyszedł czas na projekty edukacyjne. Z racji tego, że należę do Komisji Edukacji, przez te dwa lata mam kontakt z dyrektorami, współpracuje z nimi i nie wierzę, iż któryś z dyrektorów zrezygnowałby z jakiegokolwiek pomocy materialnej dla szkoły, tym bardziej, że jest to darmowa pomoc materialna, nawet jeśli jest ona w innym wydaniu

niż się spodziewali. Znając dyrektorów i ich podejście nie wierzę, że zrezygnowaliby z tych projektów. Ciągłe chcemy robić wszystko we własnym zakresie, może należy od tego odstąpić, pójść w innym kierunku.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Odniosę się do ostatniej wypowiedzi, ponieważ dla mnie mimo wszystko jest niezrozumiałe, że dwie duże placówki są w stanie zdążyć, nie mają problemu z tym, że za późno zostały poinformowane, że jest nadmiar zajęć. Jeśli chodzi o fakt zakończenia współpracy z Panią Moniką Marszałek, to stało się tak dlatego, iż stawki, które zaproponowała Pani Monika za wizytę u mieszkańców miasta były nieakceptowalne, wynosiły pomiędzy 650-700 zł. i w momencie kiedy poinformowaliśmy mieszkańców o propozycji firmy, która z nami współpracuje, najczęściej mieszkańcy rzucali słuchawką.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** - Państwa miasto jest jedną z nielicznych jednostek samorządowych w Polsce, która jako pierwsza podjęła decyzję o tym, że nie będzie płaciła za ten projekt, tylko przerzuca koszty na mieszkańców.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Odstąpiliśmy od tego.

**Firma KOMPRE Monika Marszałek** – Kiedy odstąpiłicie?, nawet jeszcze nie wtedy, kiedy zakończyliście ze mną współpracę.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Kontynuując, Gmina Miasto Płock otrzymała dofinansowanie do planowanej realizacji projektu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Panie Robercie nas nie interesuje gmina, tylko miasto, proszę się skoncentrować na mieście, więc proszę o wnioski jakie złożyło, lub zamierza złożyć miasto.

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Tak miasto złożyło wnioski w partnerstwie z Gminą Miasto Płock i Gminą Miasta Płock, jako lider otrzymała dofinansowanie do tego projektu, wraz z pięcioma jednostkami samorządu terytorialnego: Gminą Miasta Płock, Gminą Miasta Gostynina, Powiat Gostyniński, Miasto i Gmina Gąbin oraz Gminą Stara Biała - projekt pod nazwą „Sprawność, kompetencja, satysfakcja, wysoka jakość obsługi klienta z Regionu Płockiego i Gostynińskiego”. Łączna wartość projektu przypadająca na Gminę Miasta Gostynina wynosi 89.621,00 zł., w tym wydatki majątkowe 7.497,00 zł., planowane dofinansowanie w wysokości 78.797.00 zł., wkład własny rzeczowy nie finansowy w wysokości 10.200,00 zł. Projekt będzie realizowany od 2 stycznia 2017 roku do 30 września 2018 roku. Zakładanym rezultatem projektu będzie podniesienie jakości usług administracyjnych, wyrażających się poprawą jakości usług interesantów. Projekt przewiduje realizację studiów podyplomowych dla pięciu pracowników Urzędu Miasta Gostynina - dwóch z zakresu „podatki i opłaty lokalne”, jeden z zakresu „zarządzanie nieruchomościami”, dwóch z zakresu „menadżer samorządu terytorialnego”. Dodatkowo zostanie przeszkolonych 41 pracowników Urzędu Miasta Gostynina, którzy wezmą udział w szkoleniu o temacie c, z zakresu doskonalenie komunikacji z klientem, zarządzanie satysfakcją, zarządzanie jakością, komunikacja interpersonalna. W ramach projektu planowane jest uruchomienie dodatkowych usług przesłanych przez portal „Wrota Mazowska”. W ramach projektu zostanie uruchomiony w Gostyninie punkt potwierdzania profilu zaufanego. Aby ten cel zrealizować doposażone zostanie stanowisko pracy w sprzęt komputerowy o parametrach i specyfikacji niezbędnej do tego działania. Pracownik Urzędu Miasta zostanie przeszkolony oraz w okresie trwania projektu, jego część wynagrodzenia będzie współfinansowana z budżetu projektu. Ponadto zostanie wykonana aktualizacja polityki bezpieczeństwa informacji, tak, aby spełniała wszelkie wymagania wpisane w wytycznych dotyczących zarządzania dokumentacją w podmiotach, które potwierdzają profil zaufany epuap. W najbliższych dniach Urząd Miasta Płock



przedstawi propozycję umowy partnerskiej, w konsekwencji której Burmistrz Miasta Gostynina przedstawi Państwu projekt stosownej uchwały, w sprawie przystąpienia do realizacji partnerskiego projektu: „sprawność, kompetencja, satysfakcja program operacyjny wiedza, edukacja rozwój 2014 - 2020”. Na sam koniec powiem jeszcze w woli przypomnienia, że pozyskujemy środki w ramach realizacji opracowania gminnego programu rewitalizacji, projekt z programu operacyjnego pomoc techniczna, całkowita wartość projektu 36.720,00 zł., kwota dofinansowania 33.048,00 zł., planowany termin zakończenia realizacji projektu 28 grudnia 2016 roku. W ramach realizacji celów projektu Burmistrz Miasta przy współpracy z firmą Centrum Doradztwa Energetycznego sp. z o o. przeprowadził badania ankietowe na stronie internetowej, sporządził diagnozę czynników i zjawisk kryzysowych w mieście, przeprowadził konsultacje społeczne projektu uchwały z wyznaczeniem obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Burmistrz Miasta Gostynina ogłosi na stronie informacji publicznej oraz udostępnił w siedzibie Urzędu Miasta między 5 sierpnia 2016 roku, a 26 sierpnia 2016 roku projekt uchwały w sprawie obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji, ponadto przeprowadził konsultacje w formie spotkań konsultacyjnych oraz warsztaty. Następnym celem, który będzie procedowany jest opracowanie dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji. GPR ma być dokumentem operacyjnym. Co do szczegółów dotyczących zadań i propozycji, jeśli chodzi o projekt do GPR, będziemy o tym mówić bardziej szczegółowo z końcem października bieżącego roku.

## **Do punktu 9**

*Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Gostynina za I półrocze 2016 roku.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Wpłynęła uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 21 września 2016 roku, poproszę o odczytanie Panią Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej.

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska – odczytała uchwałę składu Orzekającego RIO – treść uchwały stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Chcę poinformować, że wszystkie komisje stałe przyjęły informację z wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze oraz wyjaśnienia dotyczące niskiego wykonania inwestycji.

***(obrady opuścił Radny Krzysztof Markus oraz Radna Wiesława Radecka)***

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań.*

*Za przyjęciem informacji głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Informacja została przyjęta.*

## **Do punktu 10**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach i przedszkolach oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla pedagogów, logopedów i doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.*

Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 209/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 11**

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu Stypendium Miasta Gostynina dla najzdolniejszych uczniów”.*

Opinia Komisji:

*Komisja Edukacji Kultury i Sportu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 210/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 12**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 134/XX/04 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2004r. W sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie miasta Gostynina.*

Opinia komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna wraz z wnioskiem:*

- *wykreślić w załączniku nr 1 do uchwały;*
  - *w II tabeli z punktu 2 zapis „poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków oraz poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków”.*
  - *w II tabeli wykreślamy całą 4 kolumnę, są tylko stawki i cel zajęcia pasa drogowego,*
  - *w III tabeli wykreślamy również całą kolumnę 4,*
- *Wykreślić z uzasadnienia zapisy dotyczące „obszarów wpisanych do rejestru zabytków”.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za przyjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 10*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 211/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 13**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 134/XX/04 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 października 2004 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W związku z tym, że podjęliśmy uchwałę z punktu 12, punkt 13 zostaje pominięty, więc nie będziemy głosować.

### **Do punktu 14**

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.*

*Opinia Komisji:*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Ustala się stawkę procentową opłaty adiacenckiej wysokości 15 %.

**(przybył Radny Krzysztof Markus)**

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 212/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

### **Do punktu 15**

*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z budową urządzeń infrastruktury technicznej.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Chciałem powitać Panią Bożenę Kozłowską, która reprezentuje w tej chwili te projekty uchwał.

*Opinia komisji:*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zgłaszam autopoprawkę w tytule uchwały „stawki procentowej”.

**Pracownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Bożena Kozłowska** – Tak i jeszcze w uzasadnieniu również „stawki procentowej”. W uzasadnieniu jest przywołany art. 4 pkt. 11 Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami, który w międzyczasie się zmienił, ten artykuł jest bardziej rozbudowany i chodzi tutaj o budowę urządzeń infrastruktury technicznej nie tylko z udziałem środków Skarbu Państwa i Jednostek Samorządu Terytorialnego, ale dodano jeszcze „środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi”. Chciałabym zgłosić jeszcze jedną autopoprawkę, mianowicie: w artykule 145, który został tutaj przywołany jest mowa w tej chwili już, nie o urządzeniach i modernizacji drogi, tylko mówi się o budowie drogi, dlatego proponowałabym słowa - „urządzenia i modernizacji drogi” zastąpić „budową drogi”.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dobrze, więc druk właściwego uzasadnienia będzie dostarczony do uchwały. Myślę, że nie będziemy mieli nic przeciwko temu, aby te uwagi uzupełnić, tak?

*Radni nie zgłaszali uwag.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 213/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 16**

*Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gostynina.*

*Opinia komisji:*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 214/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 17**

*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu Gostynińska Karta Seniora.*

### Opinia Komisji:

*Komisja Spraw Obywatelskich Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna wraz z poprawkami do regulaminu:*

**§ 1 ust. 1 otrzymuje brzmienie:** „Pomysłodawca i inicjatorem wprowadzenia karty seniora jest Stowarzyszenie Inicjatywy dla Gostynina. Organizatorem Programu: „Gostynińska Karta Seniora” jest Miasto Gostynin. Program jest elementem polityki społecznej realizowanej przez samorząd Miasta Gostynina. Głównym celem programu jest wzmocnienie aktywności społecznej i poprawa jakości życia osób powyżej 60 roku życia, poprzez stworzenie oraz rozwijanie systemu promocji, ulg i rabatów oferowanych przez Miasto Gostynin oraz partnerów programu”.

**W § 1 ust. 2 zamieniamy stwierdzenie z „powyżej 65 roku życia” na „powyżej 60 roku życia”,**

**W § 3 ust. 1 dopisujemy „oraz logo pomysłodawcy i organizatora” ,**

**W § 5 ust. 1 słowa „Organizator Programu” zastępujemy słowami „Rada Miejska”.**

**§ 7 ust.1 otrzymuje brzmienie:** „Rada Miejska może zawiesić lub zakończyć Program „Karta Seniora” w każdym momencie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Dopowiem tylko, iż koszt jednej karty dla seniora tj. 1 zł.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – To jest papierowa karta Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Karta jest plastikowa.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – To jest niemożliwe więc że 1 zł., karta dużej rodziny kosztuje w granicach 8 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Taką otrzymałem informację, myślę, że może będzie usztywniona, raczej nie papierowa.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 215/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **Do punktu 18**

*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 197/XXXIX/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2017 rok.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ponieważ wpłynął wniosek, aby nie burzyć konsultacji wyznaczonych przez Burmistrza Zarządzeniem, aby odstąpić od głosowania tego projektu uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

*Za przyjęciem wniosku głosowano następująco:*

*Za- 11*

*Przeciw- 0*

*Wstrzymało się- 0*

*Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czyli nie głosujemy uchwały, zostawiamy Panu Burmistrzowi do realizacji.

## **Do punktu 19**

*Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2016.*

*Opinia komisji:*

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Klub Radnych wniósł wnioski, może Pani Skarbnik powie, czy te wnioski zostały uwzględnione w tej uchwale.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Pan Burmistrz przychylił się do uwzględnienia wniosków. Wniosek zawierający kilka pozycji dotyczył przesunięcia środków z wydatków majątkowych na wydatki bieżące, a mianowicie: zdjęcia z zadania inwestycyjnego pod nazwą „zakup wiat przystankowych” w kwocie 20.000,00 zł. i środki z zadania inwestycyjnego „remont chodnika przy budynkach komunalnych 9-go Maja 9, Dmowskiego 1, Kościuszki 6 w kwocie 2.000,00 zł. - te środki zostały przeniesione na takie zadania jak:

- zakup wyposażenia w Przedszkolu Nr 2 w kwocie 12.000,00 zł.,
- 2.000,00 zł na wykonanie i zakup gostynińskiej Karty Seniora,
- 8.000,00 zł. została zwiększona dotacja podmiotowa dla Miejskiego Centrum Kultury na działalność statutową.

Drugi wniosek jest zapisany w budżecie i nie ulega zmianie, jest to kwestia przeniesienia lokalizacji inwestycji.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań.*

**(przybyła Radna Wiesława Radecka)**

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

*Za- 12*

*Przeciw-0*

*Wstrzymało się- 0*

**UCHWAŁA NR 216/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## Do punktu 20

*Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr 135/XXVI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.*

Opinia komisji:

*Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.*

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Dodam tylko, że w projekcie do WPF również zmiany zostały uwzględnione.

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 12                      Przeciw-0                      Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 217/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## Do punktu 21

*Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. (Opłata adiacencka).*

Opinia pozytywna:

*Komisja Rewizyjna – Komisja rewizyjna uznała skargę za niezasadną.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań.*

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 11                      Przeciw-0                      Wstrzymało się- 1

**UCHWAŁA NR 218/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## Do punktu 22

*Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Dyszkiewicza, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlak na działalność Burmistrza Miasta Gostynina w postaci ustalenia odszkodowania za działki przejęte pod drogi publiczne w rażąco niskiej cenie.*

- *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Dyszkiewicza, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlak z dnia 21 września 2015 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Proszę Państwa tutaj mamy do rozpatrzenia dwa projekty uchwał, obydwie są opiniowane przez Komisję Rewizyjną. Jeżeli przyjmimy pierwszą wersję, drugiej nie będziemy głosować.

Opinia Komisji:

Komisja Rewizyjna – Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 11

Przeciw-0

Wstrzymało się- 1

**UCHWAŁA NR 219/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Procedowanie drugiej uchwały w wersji wnioskodawców jest zbędne.

### **Do punktu 23**

*Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. (Egzekucja)*

- *Podjęcie uchwały w sprawie skargi Heleny i Franciszka Pawlak z dnia ..... na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.*

Opinia komisji:

Komisja rewizyjna – Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – W tym punkcie również są dwa projekty uchwał, ponieważ złożony jest projekt przez wnioskodawców. Jeżeli przyjmimy pierwszą wersję, drugiej nie będziemy głosować.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 11

Przeciw-0

Wstrzymało się- 1

**UCHWAŁA NR 220/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Procedowanie drugiej uchwały w wersji wnioskodawców jest zbędne.

### **Do punktu 24**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Gostynina.*



Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.  
Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw-0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 221/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 25**

*Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Programu Rewitalizacji dla Gminy Miasta Gostynina.*

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za- 12

Przeciw-0

Wstrzymało się- 0

**UCHWAŁA NR 222/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Ogłaszam 10 min przerwy.

**(po przerwie...)**

**Do punktu 26**

*Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gostynina do wspólnej realizacji z Gminą Miasta Sochaczewem, Miastem i Gminą Gąbin oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku projektu pn. „Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych” planowanego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.*

Opinia komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Mimo iż była opinia pozytywna, w głosowaniu 3 głosy były za, dwa wstrzymujące, dlatego z racji pewnych wątpliwości otwieram dyskusję na ten temat.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskie Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – Chciałabym wystąpić do Urzędu Miasta o to:

**WNIOSEK:** aby mieszkańcy przed podpisaniem umów, wszyscy dokładnie znali pełne koszty instalacji, które będą ponoszone np. koszty VAT. Uważam, że ważne jest też to, żeby mieszkańcy mieli świadomość jakie będą koszty utrzymania tej instalacji, także pełna, szczegółowa informacja dla mieszkańców o kosztach całej instalacji oraz kosztach ponoszonych później w użytkowaniu.

**Doradca Burmistrza Rober Mokok** - Tak, jesteśmy w stanie przedstawić pełne koszty instalacji, ale one mogą się zmieniać.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskie Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** - Chodzi o przedstawienie kosztów na dany moment np. myślę tu o opłacie przesyłowej.

*Za przyjęciem wniosku o przedstawienie mieszkańcom pełnej i szczegółowej informacji na temat wszystkich kosztów związanych z instalacją odnawialnych źródeł energii i kosztami jej użytkowania głosowano następująco:*

Za- 12

Przeciw-0

Wstrzymało się- 0

Wniosek został przyjęty.

**Radny Jan Głodowski** – Mam pytanie, kiedy ten wniosek będzie składany, ponieważ z tego co wiem to chyba ma być do 10 października, a uważam, że nie ma takiej szansy, czyli zostaje II kwartał przyszłego roku?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Nie, do 10 października, Gmina Gąbin deklaruje, iż jest w stanie przygotować.

**Radny Zbigniew Chorążek** – Czy w świetle informacji, które były wcześniej przedstawiane, liczba mieszkańców, którzy uczestniczą w projekcie, jest wystarczająca?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Według deklaracji Sochaczewa mają 130 uczestników projektu, Miasto Gąbin 70 uczestników, my 32 uczestników, a więc wszystkich mamy około 230 podmiotów. Jest to więcej niż 150, faktycznie Pani Monika Marszałek ma rację około 20 do 30 % wypada, także bylibyśmy na styk, ale z możliwością otrzymania 10 punktów w kryterium ilości instalacji.

**Radny Jan Głodowski** – Czy ten program przewiduje zatrudnienie osób, ponieważ byliśmy wiodącym, teraz wiodącym jest Gąbin ?

**Doradca Burmistrza Robert Mokok** – Nie przewidujemy.

*Za podjęciem uchwały głosowano następująco:*

Za- 5

Przeciw- 1

Wstrzymało się- 6

**UCHWAŁA NR 223/XLIV/2016 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 27**

*Przyjęcie protokołu z XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII sesji Rady Miejskiej.*

*Radni nie zgłaszali uwag i pytań.*

*Za przyjęciem protokołów z XXXVIII, XXXIX, XL, XLI, XLII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:*

*Za – 12*

*Przeciw 0*

*Wstrzymało się – 0*

*Protokoły zostały przyjęte.*

**Przewodniczący Rady Miejskie Andrzej Robacki** – Ogłaszam 10 min przerwy.

**(po przerwie...)**

## **Do punktu 28**

*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Pani Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała, czy w związku ze zmianą Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego nie należałoby przeprowadzić audytu? - Spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne jest na bieżąco monitorowana przez Radę Nadzorczą. Były Prezes Spółki Piotr Śladowski nie został odwołany na skutek stwierdzonych nieprawidłowości. Do Burmistrza nie zostały przekazane żadne informacje na temat nieprawidłowości, żaden oficjalny wniosek nie dotarł do mnie w tej sprawie. Prezes zrezygnował sam z pełnienia funkcji, jeżeli nowy Prezes Spółki Władysław Dziachan uzna, że taki audyt jest potrzebny, wówczas go zarządzi, ale ja daję to pod rozważę Pana Dziachana. Ponadto, bilans przedsiębiorstwa za rok 2015 był badany przez biegłego i został sporządzony prawidłowo. Pani Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała również, jakie działania zamierza podjąć Urząd Miasta w związku z zanieczyszczaniem rzeki Skrwy? - Do zanieczyszczenia doszło w ubiegłym tygodniu w piątek, oczywiście podjęło miasto działania, w dniu wczorajszym wystosowałem pismo do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

*Burmistrz Miasta odczytał pismo wystosowane do MPK – treść pisma stanowi załącznik do protokołu.*

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Tak jak wspominałem już w czasie trwania komisji, będzie to szczegółowo monitorowane, kanalizacja będzie czyszczona. Z wniosków, które zostały podjęte po ostatnim wycieku, miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne stwierdza, iż głównym powodem było zapchanie kanalizacji. Służby Przedsiębiorstwa dotarły w okolice miejsca w którym doszło do przedostania się ścieków do rzeki i podjęły akcję oczyszczania kolektorów kanalizacji sanitarnej. W wyniku podjętych działań wydobyto z rur kilkadziesiąt kilogramów śmieci w tym głównie zwały: pampersów, nawilżanych chusteczek itp. Okazało się, że kolektor sanitarny został zapchany masa nierozpuszczalną, w wyniku czego poziom ścieków w studziencie podniósł się na tyle, że zaczęły płynąć rurą awaryjną do rzeki. Rura awaryjna chroni przed zalaniem piwnic w razie zdarzenia zapchania. Od lat zmagamy się z tym problemem. Wygląda na to, że mieszkańcy wrzucają do sedesu różne przedmioty, które nigdy nie powinny się tam znaleźć. Spółka MPK prowadzi akcję informującą o tym, aby nie wrzucać żadnych substancji ani przedmiotów, które nie powinny się znajdować w kanalizacji ściekowej - jeżeli to nie przyniesie skutków, spółka podjęła decyzję, że na wiosnę, będzie konieczna przeróbka w celu rozdzielenia kanalizacji deszczowej od kanalizacji sanitarnej.

Pani Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska pytała również o pozwolenia wodno – prawne, czy dają zgodę na zrzut kanalizacji sanitarnej, czy tylko deszczowej? - A więc awaryjny zrzut ścieków dopuszcza Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Zgodnie z § 22 wyżej wymienionego rozporządzenia, ścieki z przelewów burzowych komunalnej kanalizacji ogólnospławnej, mogą być wprowadzone do wód śródlądowych, powierzchniowych płynących wód przybrzeżnych oraz wód przejściowych jeżeli średnia roczna liczba zrzutów z poszczególnych przelewów nie jest większa niż 10.

Chciałbym zaapelować do wszystkich mieszkańców i Państwa radnych, że w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niepokojących wydarzeń tego typu proszę o niezwłoczny kontakt z Miejskim Przedsiębiorstwem Komunalnym, które zajmie się tematem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – A czy jest monitorowana ilość takich zrzutów?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jest prowadzony monitoring, ale nie jestem w stanie odpowiedzieć w tej chwili na jakiej jest to zasadzie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Rędzikowska – Mystkowska** – W piątek nastąpił wyciek ścieków, a ja w środę w tym samym tygodniu dzwoniłam do Pani Naczelnik, że z wylewu za Sklepem Biedronka płynie woda, ona wtedy była czysta, ale ona nie powinna płynąć tam. Więc skoro rocznie mamy 10 zrzutów, to może jednak być częściej.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Ta sytuacja spowodowała, że Przedsiębiorstwo Komunalne będzie z jeszcze większą częstotliwością badać ten teren, również Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „POLAM” zadeklarował swoją współpracę, żeby ograniczyć tego typu zdarzenia.

Pani Wiesława Radecka pytała o ostateczny termin zamontowania progów zwalniających przy ul. Żytniej – Został złożony do Starostwa Powiatowego projekt wraz z odpowiednim znakiem D 44 B 43 – tych znaków nie było we wcześniejszym wniosku i dlatego został on odrzucony, teraz jest już wszystko złożone, ostateczny termin jest określony do końca października tego roku, oznakowanie pionowe zostało już zakupione.

## **Do punktu 29**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Otrzymaliśmy pismo Pana Zbigniewa Głodnego Syndyk Masy upadłości Pietrzak Holding z wnioskiem o zwolnienie z podatku za okres od czerwca do grudnia, pismo jest do wglądu.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Powiem tylko tyle, że Pan Syndyk powinien wiedzieć jakie są zasady – nie ma zwolnień z podatku, pomoc może być udzielona, albo na podstawie podjętej uchwały przez Państwa w ubiegłym roku, albo w postaci odroczenia, umorzenia, rozłożenia na raty. Pan Syndyk został wezwany do uzupełnienia materiałów.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Dodam, że dwukrotnie występowałem do Pana Syndyka o uzupełnienie wniosków ze względu na różne wady formalne w których zwracał się do nas. Nie ma jeszcze decyzji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Kolejne pismo, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej - Wydział Gospodarki komunalnej Ochrony środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa

przekazuje w załączeniu dokumenty dotyczące zezwolenia na usunięcie drzew z terenu wzgórza zamkowego, jeżeli któryś z przewodniczących danej komisji będzie chciał włączyć to w porządek swojego posiedzenia, to dokumenty są, jeśli nie to są do wglądu w Biurze Rady.

Kolejne pismo - Wojewódzki Sąd Administracyjny Doręczenie Odpisu Postanowienia.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - Pozwolę sobie przedstawić oświadczenie. Myślę, że niedobrze się stało, że dwie Szkoły nie przystąpiły do projektu. Nie chcę mówić kto jest winny, kto nie jest, chciałbym przeprosić za to, że taka sytuacja miała miejsce. Faktycznie szkoły nie zostały poinformowane, w taki sposób w jaki powinny, czyli niezwłocznie, po otrzymaniu informacji o przyznaniu środków. Nie ma tłumaczenia, iż był to okres wakacyjny, że nie było dyrektorów, to nie jest tłumaczenie. Pieniądze były, dyrektorzy zostali postawieni w bardzo trudnej sytuacji, mnie w tym czasie nie było w Urzędzie, ale jestem Burmistrzem i całkowicie biorę odpowiedzialność za ta sytuację. Chciałbym jeszcze raz przeprosić Państwa, szkoły oraz dzieci, mam nadzieję, że taka sytuacja już nigdy więcej się nie powtórzy. Cieszę się, że jednak dwie szkoły zdecydowały się przystąpić do tego projektu, mimo że miały tak krótki czasu, jednocześnie chcę poinformować, że nie tolerowałem, nie toleruję i nie będę tolerował umów słownych. Umowy słowne są niczym, umowy na piśmie są umowami do wykonania.

**Doradca Burmistrza Pan Robert Mokok** – Chciałbym ogłosić komunikat – z ustnych zapewnień Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 otrzymałem informację, że będzie gotowa do przystąpienia do współpracy z nami do aplikowania o środki w ramach działania 10. 1.1. w naborze listopadowym. Przemodelujemy wniosek o dofinansowanie w taki sposób, aby mogła zrealizować założenia projektu. Co do Gimnazjum Nr 2 wolałbym, żeby ta informacja była skierowana do Państwa, kiedy będziemy wiedzieli jak będzie wyglądała forma edukacji.

**Radny Jan Głodowski** – Mówiliśmy o kanalizacji sanitarnej, czy jest coś wiadomo odnośnie ul. Ziejkowej, to należy co prawda do Powiatu.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** - W sprawozdaniu międzysesyjnym zwróciłem się do Ministerstwa środowiska o pomoc miastu, ale tylko tym terenom za które odpowiada miasto nie powiat. W zeszłym tygodniu otrzymałem informację od Wiceministra Środowiska, który poprosił, aby nasz wniosek raz jeszcze został wysłany, ponieważ trwa w tym momencie powoływanie Zespołu przy Ministerstwie Środowiska, który ma się zajmować tego typu sytuacjami i ma uwzględniać potrzeby finansowe dla miejsc gdzie tego typu sytuacje miały miejsce. Pismo zostanie oczywiście wysłane i będziemy się starali otrzymać te środki. Nie wiem co z terenem za który odpowiada Powiat, ale to jest już w gestii Starostwa.

**Radny Stanisław Pieniążek** – A jaka będzie wielkość tych środków?

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Około 1.000.000,00 zł.

**Radna Magdalena Augustyniak** – Chciałabym zwrócić uwagę na kiepską jakość wykonania inwestycji „modernizacja chodników na ul. 3-go Maja, Dmowskiego i Kościuszki”. Ta mała kwota, którą firma przegrała przetarg, nie powinna mieć wpływu na realizację, tzn. zgodnie z zamówieniem kostka powinna być ułożona na podsypce piaskowo – cementowej, a podobno cementu wrzucana jest niewielka ilość, tylko garść na taczkę, obrzeża powinny być ustawione na ławach betonowych, a w rzeczywistości tych ław tam nie ma – takie mam informacje od mieszkańca.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Chciałbym od razu wyjaśnić, że do takich sytuacji jeśli stwierdzamy nieprawidłowości miasto bardzo restrykcyjnie podchodzi, przykładem tego jest firma, która wykonywała ogrodzenie na stadionie, gdzie praca wykonana była bardzo niestarannie.

**Radny Zbigniew Chorążek** - Ja mam jeszcze dwie kwestie, pierwsza dotyczy MPK – dobrze byłoby, żebyśmy my jako Rada spotkali się z Prezesem i ewentualnie porozmawiali na temat stawek za wodę, a druga kwestia dotyczy budżetu, myślę, że należałoby zorganizować wspólne spotkanie robocze.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – To są dobre pomysły, nowy Prezes nie był jeszcze na posiedzeniu komisji, a znając Pana Prezesa jest gotowy, aby podjąć rozmowę i wówczas Pan Prezes poinformuje nas o swoich działaniach. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski oczywiście jesteśmy za spotkaniem roboczym, w celu uniknięcia tego co było w zeszłym roku.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - W październiku są spółki w porządku, także można już sobie pewne rzeczy przygotować.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Panie Przewodniczący ja mam taką nieprzyjemną kwestię, już z Panem rozmawiałam w tym temacie, chodzi tutaj o zakupy, które są czynione przez członka IdG nie będącego radnym, ani pracownikiem Urzędu. Otrzymaliśmy telefon i to się potwierdziło, że zakup był dokonany przez członka IdG, faktura na kwotę 331,32 zł. Druga sytuacja, kiedy jedna z Pań Radnych zakupiła w sklepie rodzinnym artykuły zabawkowe i złożyła wczoraj fakturę w sekretariacie Urzędu Miasta osobiście, w związku z powyższym proszę, aby takie sytuacje nie powtarzały się z uwagi na to, że żyjemy w małym środowisku - dziś kujemy i za godzinę pojawia się informacja, dlaczego dana osoba bierze fakturę na urząd, posługując się urzędowym nipem i pełnymi danymi urzędu lub dlaczego z rodzinnej firmy kupuje się artykuły, inni radni natomiast wstrzymują się nawet od skorzystania z usług, tak było z Radnym Markusem, gdzie proponowaliśmy pewną usługę Panu Krzysztofowi, a on zdecydowanie odmówił, to nie jest gra w czyste karty, dla realizacji wszelkich zadań i czynienia zakupów dla Pana Przewodniczącego jest Biuro Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Szkoda, że Pani Sekretarz nie zaczęła tej kwestii od stwierdzenia, że to było wykonane na moje polecenie, ponieważ musi być odpowiedni nip itd. i w związku z tym proszę nie raz kogoś, aby mi w tym pomógł. To ja poprosiłem, aby dokonać takich zakupów, ponieważ następnego dnia była impreza na którą trzeba było zakupić dyplomy i puchary. Zostało uzgodnione z Panią Skarbnik, że faktury będą na Gminę Miasta Gostynina.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** - Było uzgodnione z Panią Sokołowską, że Pani Korajczyk zakupi te dyplomy?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Ale czy to jest ważne, kto dokonał zakupu?, dla mnie nie jest to ważne.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – To są środki publiczne Gminy Miasta Gostynina.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Kto opisał fakturę?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – A kto ją złożył?, w sekretariacie Urzędu Miasta złożyła fakturę Pani Agnieszka Korajczyk – Szyperska, jako kto?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Czy to jest temat, który powinien być tutaj podnoszony, robi to Pani celowo, żeby zrobić komuś przykrość?, mi Pani przykrość zrobiła, dziękuję bardzo.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Prosił Pan o dokonanie zakupów na Gminę Miasta Gostynina przez osoby, które nie są pracownikami urzędu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Jaki to jest problem, proszę mi powiedzieć?

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** - Pracownik Urzędu który ma upoważnienie do dokonania zakupu może takie zakupy czynić, takiego upoważnienia nikt nie przedstawił w sklepie, w związku z czym nie może zabrać towaru z półki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - Uzgadniając z Panią Skarbnik te zakupy, takiej informacji nie pozyskałem, bo jeśli uzyskałbym, to wówczas poprosiłbym Panią Skarbnik, aby wysłała odpowiednią osobę po odbiór faktury ze sklepu, nie rozumiem po co Pani podnosi ten temat.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Po to, że jest Pan 18 lat Radnym i sam Pan wie, że zakupów nie może dokonywać osoba z zewnątrz.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** - To jest mówiąc brzydko – upierdliwość administracyjna i niech Pani nie oskarża Radnej Rędzikowskiej, że kupiła w swoim sklepie artykuły, zresztą pytała mnie o to, czy może dokonać tam zakupu, wyraziłem zgodę.

**Sekretarz Miasta Hanna Adamska** – Trzymajmy się pewnych zasad.

**Radny Tadeusz Majchrzak** – Mam pytanie, odnośnie wycinania drzew, które są potem sprzedawane jako drewno, czy nie można części środków ze sprzedaży przeznaczyć na nowe nasadzenia, zieleń w mieście.

**Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski** – Jeżeli miasto wycina według decyzji drzewa, wówczas robi również nowe nasadzenia w zamian za te wycięte, przykładem są drzewa przy zamku, gdzie w miejsce wyciętych zostaną wykonane nowe nasadzenia.

**Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska** – Dochody ze sprzedaży drewna, są dochodami majątkowymi, które wchodzi w skład dochodów własnych, a dochody własne przeznaczane są na realizację zadań ogółem.

## **Do punktu 30**

*Zamknięcie obrad.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Robacki** – Zamykam obrady XLIV sesji Rady Miejskiej VII kadencji. Dziękuję wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**

Spisała:

Julita Pilichowicz







