

Protokół Nr VIII/2019

z posiedzenia VIII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie VIII kadencji

z dnia 28 marca 2019 r.

Stan – 15

Obecni – 12

Lista obecności w załączeniu. Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 14:30.

Do punktu 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Stwierdzam według listy obecności, że obrady będą prawomocne, Rada jest zdolna do podejmowania uchwał. Otwieram VIII sesję Rady Miejskiej VIII Kadencji, witam wszystkich serdecznie. Witam Burmistrza Miasta Gostynina Pana Pawła Kalinowskiego, Panią Wiceburmistrz Halinę Fijałkowską, witam Panią Skarbnik Bożenę Sokołowską, Witam Panią Sekretarz Hannę Adamską, witam Pana Adwokata Tomasza Stefaniaka, witam gości, którzy przybyli w związku z częścią merytoryczną, witam Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Pana Władysława Dziachana, Witam Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta Bolesława Justyńskiego, witam Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Pana Szymona Nieć, witam Panią Zofię Ostrowską Kierownika Bazy PKS Gostynin, koleżanki i kolegów Radnych, pracownice Biura Rady Miejskiej, media i wszystkich przybyłych.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Porządek Państwo otrzymali.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

Za – 12: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Infrastruktura techniczna oraz transportowa w Gminie Miasta Gostynina:
 - Informacja Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018,
 - Informacja Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gostyninie sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018,
 - Informacja Prezesa Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta w Gostyninie sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018,
 - Informacja Prezesa PKS Gostynin sp. z o.o. Grupa PKS Grodzisk Mazowiecki o realizacji zadań z zakresu transportu zbiorowego świadczonych dla Gminy Miasta Gostynina w roku 2018,
 - Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań z zakresu budowy i modernizacji dróg gminnych (ulice, drogi rowerowe, chodniki, parkingi) w roku 2018.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2018”.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2019 roku, specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz zasad dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Gostynin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest miasto Gostynin.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/XI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2019.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie.
13. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2019.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 39/V/2018 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina.

16. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił sprawozdanie za okres od 21 lutego 2019 roku do 21 marca 2019 roku – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie zgłaszali pytań do sprawozdania.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – W okresie międzysesyjnym nie wpłynęła pisemna interpelacja. Czy są zapytania?

Radny Czesław Jaśkiewicz – Czy Urząd Miasta robi coś w kierunku wypożyczania odwiertu geotermalnego do ogrzewania miasta, czy został złożony wniosek do Ministerstwa Ochrony Środowiska, na jakim etapie to jest?

Odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie 17.

Do punktu 5

Infrastruktura techniczna oraz transportowa w Gminie Miasta Gostynina:

- *Informacja Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Gostyninie sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018,*

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan – Przedstawił informację o realizacji zadań statutowych w roku 2018 spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunalne – treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Radny Stanisław Lewandowski – W związku z tym, że nie wszyscy radni uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, na której Pan Projektant z Biura Projektowego z Częstochowy dość szeroko przybliżył nam nowy projekt Oczyszczalni Miasta, jest to jeden z filarów na którym opiera się miasto, więc musimy go niezwykle poważnie traktować, chciałbym, aby Pan Prezes powiedział coś na temat kosztów jakie będą się z tym wiązały i jakby wyglądała realizacja inwestycji – czy całość, czy podzielenie na etapy i kilka słów na temat, jak wygląda sposób instalacji, jak ma się ona do nowych technologii oraz jak jest założona rezerwa pod przyszłość mieszkańców, czy do 25 tys., czy do 30 tys., rezerwa jest niezwykle ważna?

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan – Projekt nas kosztuje 207.000,00 zł netto, około 250.000,00 zł. brutto i to spółka sfinansuje ze środków własnych. Projekt jest na ukończeniu, najpierw dokumenty, a dopiero potem możemy zapłacić za wykonanie projektu,

z chwilą uzyskania pozwolenia na budowę. Jeśli chodzi o podstawowe koszty, to one półtora roku temu, w połowie 2017 roku zostały oszacowane na około 26 milionów. To jest rzecz, która zmienia się dość dynamicznie, ponieważ zależnie od tego jak idą transe np. unijne, w ostatnich miesiącach nastąpił wyraźny koszt wzrostu wykonawstwa, może się zdarzyć tak, że za rok, nieco zmaleje, dotacje unijne powoli się kończą, a dopiero jak przyszedłem zacząłem za tym tematem poważnie chodzić, więc za te dotacje, które były wcześniej nie zabraliśmy się. Jest bardzo wyraźny sygnał ze strony Ministerstwa Gospodarki Wodnej i była w tej sprawie ankieta skierowana zarówno do Urzędu Miasta jak i do nas w której są zapytania o potrzeby miasta w dziedzinie inwestycji wodno – kanalizacyjnej, zwłaszcza oczyszczalni. Nawiasem mówiąc, wcześniej informację o tym, że taki fundusz będzie tworzony miałem, od prawie dwóch lat, więc jest to potwierdzenie, że o tym się myśli. Prawdopodobnie z chwilą ukończenia ostatniej tranzy dotacji unijnych, będzie to po prostu dotacja z budżetu Państwa na zasadzie takiej samej jak Fundusz drogowy. Wiązałbym z tym dość poważne nadzieje, my niezależnie od tego podejmujemy pewnie działania, które pozwoliłyby wziąć pożyczkę preferencyjną z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czyli regulujemy nasze problemy własnościowe. Obiekt pod tytułem „ujęcie wody na ul. Kolonii” nie był do tej pory naszą własnością, przysłała świeżo decyzja w tej sprawie i za kilka miesięcy staniemy się pełnoprawnym właścicielem, nie tylko użytkownikiem, były zaszłości związane z pewnym bałaganem i było to podpisane pod Gminę Gostynin. W tej chwili nastąpiło wyprostowanie w tym sensie, że ten obiekt stał się własnością Miasta Gostynina, za parę miesięcy stanie się własnością spółki, możemy wziąć na hipotekę paromilionową pożyczkę, możemy też przenieść dotychczasową hipotekę z oczyszczalni. Uwalnia nam to możliwość pobrania pożyczki, która jest preferencyjna, nisko oprocentowana, jest też potencjalnie częściowo umarzalna, ale dopiero jak się zacznie spłacać. Jest też Polski Fundusz Rozwoju, który też jest instytucją, która finansuje przedsięwzięcia związane z gospodarką wodno – kanalizacyjną. Polski Fundusz Rozwoju może sfinansować połowę inwestycji i na pewien czas staje się niejako współwłaścicielem – przysłała jednego przedstawiciela do radny nadzorczej, który pilnuje, żeby te zobowiązania spółki były realizowane. Możliwości pojawia się kilka, są też np. firmy prywatne, zwłaszcza z kapitałem zagranicznym, które chciałyby stać się operatorem, lub uczestniczyć w tym przedsięwzięciu. Nie jestem zbyt entuzjastą takiego rozwiązania, ale jesteśmy w kontakcie z Panem Burmistrzem i Komisją Rozwoju Gospodarczego. Jeśli chodzi o finansowanie mamy czas do końca roku. W miarę upływu czasu też pewne rzeczy będą się jeszcze wyjaśniać, zwłaszcza sprawa tworzenia Funduszu Rządowego, ona najwyraźniej się klaruje, ankiety były rozesłane po wszystkich firmach naszej branży i trafiły do Ministerstwa. Może być tak, że za parę miesięcy pojawi się sygnał, że tworzymy taki Fundusz, to moim zdaniem, jest jedna z najbardziej obiecujących perspektyw, ponieważ ten rodzaj finansowania miałby wpływ tylko umiarkowany na taryfy. Jeśli chodzi o stan techniczny, to dbamy o to, aby oczyszczalnia przez najbliższe 3,5 roku funkcjonowała. Sama budowa może być etapowana, potrzeba około 70%, aby uzyskać efekt ekologiczny, czyli 70% kosztów wystarczy, żeby nowa oczyszczalnia zaczęła funkcjonować, natomiast kilka budynków towarzyszących oraz temat związany z gospodarką osadową można zrobić w dalszym terminie. Połowa roku 2022 to termin nałożony przez WIOŚ, że mamy uzyskać efekt ekologiczny, jest to trochę czasu, ale nie za dużo. Pewne rzeczy są porobione na oczyszczalni, np. powymieniałem wszystkie blachy na budynkach na oczyszczalni, jest również zrobiony remont laboratorium w budynku, który jest na samym wejściu, w zasadzie tutaj już nie będzie żadnych prac, ewentualnie tylko elewacja, która będzie dostosowana do całości.

Radny Stanisław Lewandowski – Chciałbym, żeby jeszcze doprecyzował Pan Prezes stopień nowoczesności tej oczyszczalni i na jaką ilość mieszkańców.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Władysław Dziachan – Oczyszczalnia jest zaprojektowana na 23,5 tys. RLM, czyli mniej więcej mieszkańców, z dość rozsądnym zapasem. Musimy liczyć się z tym, że dojdzie około 10% z Zalesia dotychczasowych ścieków, to raczej nas cieszy, bo są to wpływy i możliwość łatwiejszego utrzymania się firmy, a tym samym utrzymania taryf na rozsądnym poziomie. Nawiasem mówiąc mamy jedną z najtańszych taryf w Polsce,

ponieważ woda za 3,26 zł. już praktycznie się nie zdarza. Jeśli chodzi o poziom nowoczesności, to sam ciąg główny jest oparty na dość tradycyjnej technologii, mało ryzykownej. Kosztem energii elektrycznej i dodatkowego przepływu ścieku można uzyskać korzystniejsze parametry, więc będziemy mogli to regulować. Dość nowocześnie jest zaplanowana gospodarka osadowa, która nie ma związku z uzyskaniem efektu ekologicznego, nie mniej jest planowana technologia, która polega na utylizacji osadów czystym tlenem, uzyskany odpad nie jest odpadem, tylko nawozem. Byłaby to pierwsza tego typu instalacja w Polsce. 23,5 tys RLM, to moim zdaniem zupełnie wystarczająco, oczyszczalnia pracuje lepiej, jeśli przepływ jest bliżej nominalnego, w tej chwili oczyszczalnia jest za duża i to też powoduje, że efekt ekologiczny jest trudny do osiągnięcia. Ponad nominal, zawsze jest jakaś rezerwa, którą można przeprowadzić za pomocą korekt technologiczny, ale prawdopodobnie nie będziemy potrzebowali tego robić. Postanowiliśmy tak zaprojektować, aby oczyszczalnia była dostosowana do tego co jest, a nie do tego co byśmy sobie wyobrażali, 13 lat temu był zrobiony projekt pod tzw. termy – wyraźnie przedobrzone, bardzo niewiele mogliśmy wykorzystać z tamtych rysunków.

- ***Informacja Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Gostyninie sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018.***

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Szymon Nieć - Przedstawił informację o realizacji zadań statutowych w roku 2018 spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Stanisław Lewandowski - Czy jest wiedza i analiza o stratach ciepła na linii ciepłownia – odbiorca.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Szymon Nieć – Jest. Jeżeli chodzi o stratę ciepła to wynika ona zawsze z Deltą T, czyli różnicy temperatur, pomiędzy wyższą, a niższą. Wiadomo, że w okresach zimowych Delta jest dość duża i straty ciepła występują, są małe na poziomie 12% , w okresach letnich Delta T jest niższa około 30%.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Prezesa, który wspominał o geotermii. Proszę Państwa na przestrzeni ostatnich lat ostatniej kadencji dokonaliśmy wnikliwej analizy, zarówno Pan Prezes z własnego doświadczenia zawodowego, ale również korzystając z opinii innych osób z zewnątrz, fachowców, nikt nie powiedział, że nie, ale dano nam do zrozumienia zarówno w Funduszu Ochrony Środowiska, jak i w Ośrodkach typu Mszczonów, Uniejów, Poddębice, że geotermia nie należy do tanich źródeł ogrzewania. Gościliśmy również na tej Sali delegację z Chin, przyjechali eksperci z Chin, którzy dość licznie odwiedzili Gostynin. Woda jest faktycznie ciepła, ale zasolenie około 14% bardzo podwyższa koszty. Takim przykładem kosztów jest remont odcinka ciepłociągu przy ul. Langenfeld – w zeszłym roku zimą była awaria, powstały naturalne gejzery, które powodowały niebezpieczeństwo i spowodowały remont na kwotę powyżej 300.000,00 zł. Nie mówię geotermii nie, ale wydaje mi się, że każdy z Państwa potwierdzi, iż na ten moment Gostynina nie stać na wprowadzenie geotermii. Na ten moment jest priorytetem przeprowadzenie magistrali pod torami i to też nie będą małe koszty, na pewno milionowe. Dwa lata temu spółka zmodernizowała kocioł, został on już spłacony, koszt to 6.000.000,00 zł. i dzisiaj mając wszelkiego rodzaju dokumenty na ten kocioł, że jest on ekologiczny, że spełnia wszelkie wymagania zarówno unijne i ochrony środowiska, wydaje się, że szukanie nowego źródła ciepła, droższego jest bezsensowne.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Jestem zaskoczony tymi cenami, bo na stronie Ministerstwa Ochrony Środowiska, pierwsze miasta, które dostały dofinansowanie do geotermii Minister ma sfinansować w 100%.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski - Na odwierty.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Szymon Nieć – Ministerstwo faktycznie daje dofinansowania na tzw. pierwszy odwiert badawczy. Jeżeli my mamy już jeden odwiert badawczy, to nie dadzą nam dofinansowania na drugi odwiert badawczy. A tak jak Pan Burmistrz wspomniał inwestycja w postać remontu, modernizacji kotłowni pochłania 6 mln. zł., czyli tak jakbyśmy za 6 mln. zł postawili kocioł, który będzie nam pracował 15 lat, a tutaj mamy za ponad 20 mln. jeden odwiert z którego nic nie wynika - jest to nieopłacalna inwestycja.

- *Informacja Prezesa Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta w Gostyninie sp. z o.o. o realizacji zadań statutowych w roku 2018,*

Prezes Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta Bolesław Justyński - Przedstawił informację o realizacji zadań statutowych w roku 2018 spółki Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta – *treść informacji stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Stanisław Wróblewski – Mam takie rozważania, jak przeczytałem nazwę Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta, to skojarzyłem to z inną działalnością, starałem się znaleźć co jest przedmiotem działania tej spółki. Na stronie internetowej spółki za wiele nie dowiedziałem się, w zakładce BIP Urzędu Miasta jest informacja jaki jest zakres. Wyobrażałem sobie, że jednym z zadań takiej spółki jak sama nazwa wskazuje powinno być oczyszczanie miasta, a w mieście jest brudno. Pozimowe ulice wyglądają gorzej niż fatalnie, może w rynku jest w miarę, a więc sądziłem, że ta spółka zawała sprawę, że ktoś powinien odpowiadać za czystość w mieście. Okazuje się, że wszystkie inne spółki mają nieco inną nazwę, nie są to Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta, tylko Gospodarowania Odpadami, bo taką działalnością zajmują się, w związku z tym, należy albo zmienić nazwę tego przedsiębiorstwa, żeby ona nas nie oszukiwała, albo zmienić zakres działalności, bo tylko na zasadzie wywożenia śmieci z miasta to trochę za mało, a co z sortowaniem śmieci. Może stworzyć na terenie miasta pełno prawną sortownię śmieci, może z tego byłby interes, ja rzucam takie myśli nieoparte żadnymi rachunkami, żadnymi głębszymi przemyśleniami, ale uważam, że spółka tylko w zakresie przekazywania odpadów dalej ma trochę za małą działalność, a w mieście jest brudno.

Radny Stanisław Lewandowski - Mam pytanie, ponieważ jest to niepokojący sygnał, jak wiemy ceny na składowiskach będą rosły i tego nie przeskoczymy, ale czy są zawierane umowy wieloletnie z firmami przyjmującymi odpady i czy kontrahenci mogą dowolnie zmieniać limity?

Prezes Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta Bolesław Justyński – Mieliśmy umowę z firmą i ona powinna uwzględnić nasze zapotrzebowanie na rok 2019 i uwzględnili nas, ale w 1/3 tego co potrzebujemy. Natomiast jeśli chodzi o inne instalacje takie jak Płońsk i Sierpc my tam nie woziliśmy, ponieważ wywozi się do instalacji jak najbliższej i instalacja w Płońsku nas nie uwzględniła. Pan Burmistrz podjął się pomocy spółce w rozmowach z firmą SUES. My jesteśmy tylko podwykonawcą, a głównym beneficjentem jest SUES.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Przychodząc na posiedzenie Rady chciałem Panu Prezesowi zaproponować, aby ta spółka stała się przedsiębiorstwem samodzielnym, aby przedsiębiorstwo stało się niezależnym przedsiębiorstwem, widać, że nawet SUES tym nie rządzi, tylko wysypiska śmieci.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana radnego w sprawie porządku w mieście – każdy ma swoją ocenę, każdy ma swoją wyrobioną opinię, jedni twierdzą, że jest brudno, drudzy, że w miarę czysto, trzeci, że bardzo czysto. Pewnie ziarno prawdy w wypowiedzi Pana radnego jest. To nie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta, a Wydział

Komunalny zajmuje się dbaniem o porządek. W tym momencie mamy dwie osoby fizyczne, które znajdują się na etatach z zakresem obowiązku utrzymania porządku na terenie naszego miasta. Posiłkujemy się bardzo często osobami, które są widoczne na ulicach w pomarańczowych kamizelkach i są to osoby zatrudniane dzięki przychylności Urzędu Pracy tzw. prace interwencyjne, niestety, ale to wszystko kosztuje. Również chciałbym, aby Prezes Przedsiębiorstwa Oczyszczania Miasta miał w swojej działalności tabor w postaci samochodów, które będą czyściły ulice bez wychodzenia z samochodu, ale niestety nas na to nie stać. W poprzedniej kadencji było sporo rozmów na temat funkcjonowania urzędu, poprzedni Burmistrz miał możliwość korzystania z większej ilości stażystów, pracowników publicznych, ale w poprzednich latach była inna polityka, więc działania Wydziału Komunalnego zostały ograniczone. Pan radny może złożyć wniosek o zwiększenie budżetu na Wydział Komunalny, żebyśmy mogli zamówić usługę w postaci firmy zewnętrznej sprzątajacej miasto, na pewno czystość i estetyka mogłaby się poprawić.

- ***Informacja Prezesa PKS Gostynin sp. z o.o. Grupa PKS Grodzisk Mazowiecki o realizacji zadań z zakresu transportu zbiorowego świadczonych dla Gminy Miasta Gostynina w roku 2018,***

Kierownik Bazy PKS w Gostyninie Zofia Ostrowska – Zostałam upoważniona przez Pana Prezesa, aby pokrótce przedstawić sprawozdanie za 2018 rok z zakresu wykonywania komunikacji miejskiej na terenie Miasta Gostynina. Współpracujemy z Gminą Miasta Gostynin od września 2016 roku. Obsługujemy dwie linie komunikacji miejskiej nr 1 Zalesie- Nagodów, nr 2 Gostynin-Kruk. Jest to dziennie około 30 kursów, nie są to linie tylko komunikacji miejskiej, ponieważ niektóre kursy połączone są z liniami regularnymi, co zmniejsza koszt komunikacji. Łączny najmniejszy koszt do dwóch linii dziennie komunikacji miejskiej wynosi miesięcznie około 25.000,00 zł. Aby te koszty były mniejsze Pan Burmistrz wraz z Panem Prezesem wypracował tą formę, jaka w tej chwili obowiązuje. W 2018 roku łącznie z komunikacji skorzystało ponad 20 tys. osób, wykonaliśmy 33.322 km., zakupionych biletów w skali roku było 113. W 2018 roku rozszerzyliśmy 4 kursy do Kruka, ze względu na przeniesienie Zakładu opieki zdrowotnej. Od marca 2019 roku zmieniliśmy trasę przejazdu linii regularnej nr 11 przez ul. Targową, Aleje Popiełuszki, Wojska Polskiego, ponieważ były sygnały od radnych, od Pana Burmistrza, że jest taka potrzeba. Po wnikliwej analizie niepełnego miesiąca wynika, że z pierwszego kursu korzysta 7:16 z ul. Targowej około 20 osób, 8:22 korzysta od 4 do 8 osób dziennie, wydaje mi się, że jest to zadowalające. Dzieci mieszkające na ul. Targowej dojeżdżają do Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz Liceum Ogólnokształcącego. Wsłuchujemy się w głosy mieszkańców, jeśli Państwo radni mają jakieś sygnały to również słuchamy, będziemy modyfikować ten rozkład według potrzeb.

Radna Urszula Pieniążek – Chciałam zapytać gdzie można kupić bilety miesięczne i do ilu lat nie płaci się za dziecko?

Kierownik Bazy PKS w Gostyninie Zofia Ostrowska – Bilety miesięczne przez okres całego miesiąca można zakupić na zajezdni przy ul. 18-go stycznia 36, a w ostatnie 3 dni miesiąca na dworcu i w pierwszy dzień roboczy kolejnego miesiąca w godzinach od 7 do 15. Dzieci nie płacą biletów do 4 roku życia, od 4 do 6 roku życia korzystają z ulgi 50%.

Radny Stanisław Lewandowski – Należy traktować komunikację miejską jako „nerw” miasta, w związku z czym, jeżdżenie od przypadku do przypadku wygląda kiepsko w statystykach, czy byłaby możliwość zorganizować kursy z prawdziwego zdarzenia, cykliczne, z natężeniem godzin porannych i popołudniowych z większą przerwą w środku dnia, bez kursów nocnych i pokazanie tych autobusów w jakimś kolorze, żeby były one widoczne, czy Państwo rozważacie coś takiego?

Kierownik Bazy PKS w Gostyninie Zofia Ostrowska – Jeżeli jest taka potrzeba to możemy to rozważyć, w innych miastach np. w umowie jest zawarte, iż kolor autobusów realizujących usługi na danych liniach jest określony, jest to możliwe do zrealizowania.

Radny Stanisław Lewandowski – My swoje propozycje przedstawimy Państwu w formie pisemnej, zostawiamy temat do rozmowy.

- *Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań z zakresu budowy i modernizacji dróg gminnych (ulice, drogi rowerowe, chodniki, parkingi) w roku 2018.*

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Przedstawił informację o realizacji zadań z zakresu budowy i modernizacji dróg gminnych (ulice, drogi rowerowe, chodniki, parkingi) w roku 2018 – treść informacji stanowi załącznik do protokołu.

Radny Stanisław Lewandowski – Chciałem odnieść się do ul. Moniuszki, ponieważ jest bardzo zdegradowana nawierzchnia, stan jest fatalny, czy nie należy rozważyć, że najpierw robimy ulicę, a potem chodniki?

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Jak najbardziej proszę Państwa, tak jak wspomniałem mamy dokumentację jedynie na chodniki opracowaną, równie dobrze moglibyśmy już dzisiaj rozpoczynać budowę tego chodnika, ale z uwagi na stan techniczny nie podjąłem takiej decyzji, żeby modernizować najpierw chodnik. Puki co wiemy, że trwa jeszcze objazd tą ulicą, ale tą ulicę powinniśmy również projektować do pilnej modernizacji, bo stan techniczny drogi jest coraz gorszy. Podejmujemy próby, aby egzekwować od wykonawcy runda ewentualnego odszkodowania za wykonanie tych zniszczeń, aczkolwiek myślę, że to nie będzie łatwe.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Jeszcze wróć do ul. Dybanka – Wspólna, chodzi o oświetlenie.

Burmistrz Miasta Paweł Kalinowski – Faktycznie doszło tam do awarii, awaria została zgłoszona, jest okres gwarancji, bodajże 4 lata, więc wszelkie koszty są po stronie wykonawcy, czekamy na usunięcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Ogłaszam 15 min przerwy.

(po przerwie...)

Do punktu 6

Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2018”.

Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień Teresa Kiereś – Przedstawiała sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2018” – treść sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Sprawozdanie było prezentowane na Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Radny Stanisław Lewandowski – Czy możemy powiedzieć, że te działania przynoszą jakieś efekty, czy jest widoczna poprawa, czy ubywa osób zagrożonych, jak to wygląda liczbowo?

Inspektor ds. Profilaktyki Uzależnień Teresa Kiereś – Nasza młodzież, która eksperymentowała z dopalaczami w tej chwili już nie eksperymentuje, więc jest to bardzo dobrą informacją. Bardzo mało informacji dochodzi do nas jeśli chodzi o branie narkotyków rujnujących życie, jak amfetamina, czy heroina, oczywiście takie osoby zdarzają się, ale jest ich o wiele mniej, niż kiedyś. Natomiast nadal jest duża liczba młodzieży, która pije alkohol i pali marihuanę, więc tego zjawiska jest faktycznie duża skala. Jeżeli chodzi o dorosłych, to na pewno świadomość wśród ofiar przemocy, że mogą korzystać z przemocy jest o wiele większa. Zupełnie zmieniła się świadomość społeczeństwa jak sobie radzić z problemem alkoholu w domu, bo nawet po sposobie rozmowy z osobami uwikłanymi w ten problem można dostrzec ogromną różnicę w ich podejściu i świadomości. Jeżeli chodzi o alkoholizm nie mamy dokładnych danych, dlatego, że my nie mamy rady przeprowadzić dokładnej analizy, możemy tylko powiedzieć, że jesteśmy bardziej skuteczni, jeśli chodzi o to, żeby ludzie podejmowali działania. My nie działamy tylko na zasadzie „bójcie się” środków uzależniających, ale na zasadzie „one ci zrujnują życie, podejmujesz decyzje, podejmuj ją świadomie”- taki przekaz jest ważniejszy niż straszenie.

Za przyjęciem sprawozdania z realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2018” głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Dyrektor Miejskiego Ekonomicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Zgodnie z delegacją ustawową zawartą w Karcie Nauczyciela organ prowadzący szkołę określa tygodniowy, obowiązkowy wymiar godzin, zajęć nauczycieli, przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmujących dzieci 6 letnie i dzieci młodsze z tym, że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin. Powyższy przepis został dodany przez Ustawę z dnia 22 listopada 2018 roku o zmianie Ustawy Prawo Oświatowe, Ustawy o systemie oświaty. Zmiana wejdzie w życie z dniem 1 września 2019 roku. Powyższe rozstrzygnięcie zostało zawarte w tabeli, która znajduje się w uchwale, wiersz 6 i 7. Zawarte rozstrzygnięcie polega na tym, że jeżeli w grupie będzie więcej dzieci 5 letnich i młodszych, wtedy pensum nauczyciela wyniesie 25 godzin, w przeciwnym razie 22 godziny. Pozostałe rozstrzygnięcia uchwały pozostają bez zmian. Chciałbym, aby przyjąć tą uchwałę z autopoprawkami. Odczytam autopoprawki:

- Zmienić podstawę prawną tj.: „Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 poz. 506 j.t.) w związku z art. 42 ust. 7 pkt 1,

2 i 3 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 poz.967 j.t. ze zm.)” – po rozesłaniu do Państwa dokumentu został upubliczniony nowy tekst jednolity tej ustawy.

- W podstawie prawnej występuje dwa razy słowo „w związku” i proponuje się zastąpienie drugiego powtarzającego się słowa „w związku” zastąpić słowem „oraz”.
- W § 1 po wyrazach „otrzymuje brzmienie” cały paragraf, któremu nadajemy nowe brzmienie ująć w cudzysłów.
- W § 2 zarówno w ust. 1 jak i ust. 2 po wyrazach „opiekuńczych prowadzonych” należy dopisać „bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz” – chodzi o uściślenie zapisu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Jeszcze jakaś poprawka dotyczyła również uzasadnienia.

Dyrektor Miejskiego Ekonomicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś - Uzasadnienie nie wchodzi w skład uchwały, ale zostały naniesione zgłoszone poprawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Formalnie muszę powiedzieć, że była poprawka dotycząca uzasadnienia: po słowach „zgodnie z art. 42 ust. 3 wykreślić pkt 3c i zastąpić pkt.3”.

Dyrektor Miejskiego Ekonomicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Tak, została ta zmiana naniesiona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Pozostałe uwagi, które były zgłoszone na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Dyrektor przeczytał jako autopoprawki, czyli będziemy głosowali projekt z autopoprawkami.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawkami głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 59/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2019 roku, specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz zasad dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto Gostynin.

Dyrektor Miejskiego Ekonomicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Również zgodnie z Kartą Nauczyciela w budżecie Miasta Gostynina co roku zapisane są środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym roku jest to 0,8 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Jest to kwota około 98.200,00 zł. Organ prowadzący szkoły i przedszkola jest zobowiązany na każdy rok budżetowy opracować plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli. W oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli w tej uchwale ustala się następujące specjalności doskonalenia zgodnie z potrzebami szkoły, czy przedszkola na które może być przyznane dofinansowanie:

1. Udział nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, uczelnie, oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli,
2. Udział nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli,
3. Wspomaganie szkół i placówek oraz sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli prowadzone przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno – pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne i biblioteki pedagogiczne.

W tej uchwale została ustalona maksymalna kwota dofinansowania opłat na doskonalenie nauczyciel wysokości 60% tego co nauczyciel płaci, nie więcej niż 1500.00 zł w ciągu roku budżetowego. Uchwała ta została zaopiniowana przez Związek Nauczycielstwa Polskiego i Międzyzakładową Komisję Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.

Do tej uchwały również chcę wprowadzić autopoprawkę – tak jak w poprzedniej uchwale musimy uaktualnić podstawę prawną, ponieważ tak jak mówiłem, ustawa o samorządzie gminnym wyszła później, niż dopłynęły do Państwa materiały. Pojawiły się również błędy redakcyjne w tym projekcie:

- W § 1 ust. 2 słowa „niniejszego zarządzenia” zmienić na słowa „niniejszej uchwały”
- W § 3 słowa „niniejszego zarządzenia” zmienić na słowa „niniejszej uchwały”
- W załączniku nr 2 w § 3 4 5 wyrazy pogrubione zmienić na czcionkę niepogrubioną.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawkami głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 60/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z autopoprawkami.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest miasta Gostynin.

Dyrektor Miejskiego Ekonomicznego Zespołu Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – Niniejsza uchwała stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w ustawie Karta Pracy Nauczyciela, zobowiązując organy prowadzące szkoły do przeznaczenia corocznie w budżecie odpowiednich środków finansowych z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli i dla nauczycieli po przejściu na emeryturę, rentę, czy nauczycielskie świadczenie kompensacyjne.

Uchwała określa rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej oraz sposób ich przyznawania. Od kilku lat w budżecie miasta na ten cel zaplanowano 6.000,00 zł.

Również ta uchwała, powinna być uchwalona z autopoprawkami:

- *Zmienić podstawę prawną to jest Dz. U. z 2019 poz. 506 j.t.*
- *W § 2 ust. 1 zredagować zdanie tj. „środki finansowe wyodrębnione corocznie w budżecie Miasta Gostynina z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną nauczycieli tworzą fundusz zdrowotny”*
- *W § 3 ust. 1 zmienić wyraz „uprawnienie” na wyraz ”uprawnieni”*

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawkami głosowano następująco:

Za – 12: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 61/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/XI/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania

nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Zgodnie z Ustawą o Samorządzie Gminnym Rada Gminy jest uprawniona do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczający zakres Zarządu dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony. Taka uchwała została podjęta przez Radę Miasta w Gostyninie w 2015 roku i wówczas zasady te zostały określone. Przedstawiony Państwu projekt uchwały przewiduje wprowadzenie zmian do tej uchwały, które mają polegać na wyrażeniu zgodny na nabywanie, zbywanie nieruchomości, bez potrzeby wyrażania dodatkowej zgody przez Radę Miasta w formie dodatkowej uchwały. Podjęcie tej uchwały usprawni proces podejmowania ważnych decyzji w zakresie gospodarowania nieruchomościami wchodzącymi w skład komunalnego zasobu Gminy Miasta Gostynina, którym zgodnie z ustawą gospodaruje Burmistrz Miasta. Na Komisji mówiłam o tym, że publikator ustawy o samorządzie gminnym w projekcie był wstawiony jeszcze nieaktualny, ponieważ projekt był opiniowany przed 15 marca, kiedy pojawił się nowy dziennik ustaw.

Radny Stanisław Wróblewski – Tak jak wrażenie, czy w mieście jest czysto, czy brudno to rzecz względna, tak można również różnie mówić o uchwałach przygotowanych przez pracowników Urzędu Miasta. Ja twierdzę, że brak jest staranności w przygotowaniu uchwał generalnie. To, że jest zmieniony Dziennik Ustaw już słyszeliśmy, ale tak po kolei: w podstawie prawnej dwukrotnie jest używany skrót tekst jednolity, tylko raz w jedną stronę, raz w drugą stronę – niby nie ma to znaczenia, ale wydaje się, że dwie formy w jednym dokumencie, to chyba o jedną za dużo. Kolejna moja uwaga do tej uchwały – w § 1 pkt.2 projektu uchwały jest napisane „w rozdziale 3 § 6 pkt.2 otrzymuje brzmienie”, sięgnąłem do uchwały, którą korygujemy w tej chwili i nie ma takiego punktu, a więc co korygujemy, co zmieniamy, jeżeli w uchwale nie ma punktu 2 w § 6, zapewne chodziło o ustęp, tak się domyślam, ale fakt jest faktem, że mamy zastąpić pkt.2. Trzecia uwaga – w § 1 pkt.3 projektu uchwały jest napisane „w rozdziale 3 § 6 skreśla się punkt 3 w całości” i znów uwaga, że taki punkt nie istnieje, a więc co skreślamy, mamy skreślić coś co nie istnieje. Kolejna rzecz – w ust. 2 i 3 tego projektu uchwały są błędy, raz piszemy punkt z kropką, drugi raz bez kropki, też należałoby to uporządkować, na końcu ust.1 brak jest średnika, szósta moja uwaga – w ust.2 zamiast końcowego przecinka powinna być: kropka, cudzysłów, średnik. Proszę Państwa warto chyba odświeżyć Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie budowania dokumentów prawnych, bo nie tylko w tej uchwale, bo i w uchwale poprzednika też tych uwag redakcyjnych była gromada na komisji w której braliśmy udział. Teraz przejdę do strony merytorycznej – tak naprawdę nie wiem dlaczego taką zmianę chcemy wprowadzić, dlaczego chcemy zlikwidować decyzję Rady Miejskiej przy podejmowaniu wydaje się dla mnie, ważnych decyzji o zbywaniu, nabywaniu pewnych nieruchomości. W poprzedniej uchwale był limit 100.000,00 zł., a powyżej 100.000,00 zł. wymagana jest zgoda Rady Miejskiej – proszę państwa wydaje się, że w tym składzie w jakim obecnie funkcjonuje rada, nie będzie najmniejszego problemu z tym, aby poprzeć decyzję Burmistrza, natomiast co będzie jak zmieni się skład rady, zmieni się burmistrz?. Życzę długi lat, ale wszystko kiedyś się kończy i wtedy być może nie będzie zgodności między Burmistrzem, a Radą im wówczas Rada ma możliwość blokowania takich wydatków i decyzji. Nie ogranicza się tutaj jednak w żadnym zakresie kompetencji Burmistrza, ale jak najbardziej ta kompetencja jest przyznana radnym Rady Miejskiej. Uważam, że taka uchwała, z tyloma błędami nie powinna zaistnieć, nie powinna być głosowana i nie widzę powodów, aby trzeba było przyjmować taką zmianę.

Adwokat Tomasz Stefaniak – My chcieliśmy zgłosić autopoprawki, polegające na tym, że jeśli chodzi np. o Dziennik Ustaw to faktycznie „t.j.” powinno być przed Dziennikiem Ustaw, później po cyfrach 2204 „j.t.” powinno zostać wykreślone. Pan Radny Wróblewski ma oczywiście rację, że w § 1 pkt. 2 mowa jest o § 6 ust.2, a więc w imieniu Burmistrza chciałbym zgłosić autopoprawkę polegającą na tym, żeby w pkt. 2 § 1 była mowa o ust. 2 § 6, nie o punkcie 2. Podobnie w pkt. 3 również ustęp zamiast punktu. Zgadzam się z tym, ale to nie jest przedmiotem głosowania, dlatego, że treść uchwał ustala przewodniczący. Średniki, kropki na etapie głosowania o ile nie zmieniają treści merytorycznej nie mają znaczenia, dlatego, że głosowanie nie jest na temat zasad ortografii, tylko na temat treści merytorycznej, a ostateczną treść uchwały ustala przewodniczący. Co do przygotowania tej uchwały, nie będę się wypowiadał, bo nie ja nad nią pracowałem, ale bardzo często uchwały między wydziałem merytorycznym, komisjami rady, a zespołem prawnym podlegają tylu zmianom, że błędy interpunkcyjne zdarzają się, ale to nie znaczy, że ta uchwała jest pod kątem prawnym ułomna jakościowo. Ja się również zgadzam z Panem Wróblewskim, że pod koniec punktu 1 i 2 winny znaleźć się średniki, ale te średniki powinny się znaleźć w wersji, która będzie opublikowana, bo tak jak powiedziałem, rada głosuje nad treścią merytoryczną uchwał, a nie nad znakami interpunkcyjnymi. Jeżeli mam być formalistą, to chciałem zgłosić kolejną autopoprawkę polegającą na umieszczeniu tych średników pod koniec pkt.1 i 2 § 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Zaproponowałbym 5 min. przerwy, aby nanieść wszystkie poprawki, przecinki, kropki, średniki, aby radni otrzymali prawidłową wersję.

(po przerwie...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Rozumiem, że wszystkie błędy pisarskie zostały wyeliminowane. Całkowicie zgadzam się z Panem Mecenasem, że to nie zmienia treści merytorycznej. W podstawie prawnej powinno być Dz. U. z 2019 r., poz. 506.

Radny Stanisław Wróblewski – Pan Mecenas mówi, że przecinki nie są tak istotne, nie będę odwoływał się do matematyki, bo tam są bardzo istotne, ale w życiu codziennym przytoczę jedno zdanie: „zabić, nie wolno wypuścić”, a przesuniemy przecinek „zabić nie wolno, wpuścić” zupełnie zmienia sens zdania.

Adwokat Tomasz Stefaniak – Ale nie w tej uchwale.

Radny Stanisław Wróblewski – Jednak Prezes Rady Ministrów przygotował Rozporządzenie w którym wskazał wszystkie przecinki, po to, żeby unikać takich sytuacji.

(obradę opuścił Tadeusz Majchrzak...)

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 10: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw – 1: Wróblewski Stanisław.

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 62/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Gostynina na rok 2019.

Opinia Komisji:

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Pomocy Społecznej – opinia pozytywna.

(przybył radny Tadeusz Majchrzak...)

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka - Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt wprowadzany jest do gminnego porządku prawnego corocznie w formie uchwały Rady Miejskiej. Głównym celem Programu jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi oraz przeciwdziałanie bezdomności zwierząt na obszarze miasta. Program jest wyrazem wypełnienia obowiązku prawnego nałożonego na gminy, a jego cel realizowany jest poprzez podejmowanie odpowiednich działań, które zostały opisane w rozdziałach programu. Programem objęte są zwierzęta bezdomne w szczególności psy i koty przebywające w granicach administracyjnych miasta. Realizacja działań w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi odbywa się przy współpracy z Fundacją ANIMAL-GHOST, policją, lekarzami weterynarii oraz firmami i osobami zajmującymi się specjalistycznie zwierzętami na zasadzie podpisanych indywidualnie umów. Program jest tworzony od kilku lat, po raz drugi w tym roku został opracowany przy współpracy z Fundacją ANIMAL-GHOST z Gostynina, po raz pierwszy w projekcie programu, który został Państwu przedstawiony wprowadzono dofinansowanie zabiegów czyszczenia dla zwierząt właścicielskich na poziomie 50% kosztów, do kwoty ściśle określonej w Programie. W budżecie miasta na rok bieżący zaplanowano kwotę na te cele 28.548,00 zł. zgodnie z podziałem, który jest określony w § 7 załącznika. Zgodnie z Ustawą o ochronie zwierząt projekt programu do dnia 1 lutego Burmistrz zobowiązany jest przesłać do zaopiniowania właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacją społeczną, których celem statutowym są działania o ochronie zwierząt, działającym na obszarze danej gminy, dzierżawcą lub zarządcą obwodów łowieckich działających na obszarze gminy. Projekt programu został przesłany w ustawowym terminie. W tej sprawie uzyskaliśmy opinię i jest to opinia negatywna. Opinie dla nas są niewiążące, bardziej stanowią ciało doradcze, nie mniej w tym roku po raz pierwszy Powiatowy lekarz weterynarii w Płocku wydał opinie negatywną z powodu „w przedstawionym projekcie nie wskazano danych podmiotu prowadzącego schronisko dla zwierząt. Wskazany w projekcie podmiot nie prowadzi schroniska dla zwierząt, które jest wpisane do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, a tym samym nie jest objęte nadzorem powiatowego lekarza weterynarii właściwego dla miejsca lokalizacji prowadzenia działalności”. W ubiegłym roku również otrzymaliśmy opinię od tego samego lekarza, opinia była pozytywna, nie było uwag, a sytuacja ze schroniskiem nie zmieniła się od kilku lat. Mamy wyjaśnienie Dyrektora Schroniska w tej sprawie.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Odczytała wyjaśnienie Dyrektora Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Józefowie – treść wyjaśnienia stanowi załącznik do protokołu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Z tym schroniskiem mamy już trzecią umowę i nasze odczucia też są pozytywne, zwierzęta z terenu

Miasta Gostynina trafiają bardzo sporadycznie, tylko w wyjątkowych sytuacjach. Niestety dzisiaj na posiedzenie sesji nie mogła przybyć Pani Małgorzata Trocha Prezes fundacji ANIMAL-GHOST dla zwierząt. Pozwolę sobie odczytać stanowisko Pani Prezes w tym temacie przygotowaną dla Państwa.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka odczytała pismo Pani Małgorzaty Trocha Prezes Fundacji dla zwierząt ANIMAL GHOST – treść pisma stanowi załącznik do protokołu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka- Opinie które mamy nie są wiążące dla podjęcia tej uchwały, ale w 100% nie można wykluczyć ryzyka, że po podjęciu uchwały przez Państwa, jeśli trafi do Wojewody może zostać niezakwestionowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Pani Małgorzata Trocha i bardzo zachęcała do podjęcia uchwały, zakładając, że być może jakieś formalne ryzyko istnieje, ale niewielkie. Wspólnie, Pani Prezes, Pani Inspektor Małgorzata Sandecka i rozumiem, że Pani Naczelnik również potwierdzi to, że mimo iż Powiatowy lekarz nie opiekuje się schroniskiem w Józefowie, to pomoc weterynaryjna jest zorganizowana w formie wolontariatu i to jest dla nas bardzo ważne. Jeżeli psy sporadycznie trafią do schroniska, to nie jest tak, że wysyłamy je w miejsce, które jest miejscem złym, z przyczyn formalnych zostało ono wykreślone.

Radny Grzegorz Raciborski – Wykreślenie schroniska w Józefowie, pozbawienie go numeru, jest zaskarżone do Sądu, tak?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Izabela Chmiel vel Chmielecka – Tak, w tej sprawie toczy się postępowanie przed Sądem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 11: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 1: Wróblewski Stanisław.

UCHWAŁA NR 63/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej w Gostyninie.

Opinia Komisji:

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – *Opinia pozytywna w kwestii stawek ekwiwalentu, natomiast zawnioskowano o przygotowanie nowego projektu uchwały z tekstem jednolitym.*

Inspektor ds. Ochrony Cywilnej Hubert Wojciechowski – Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 roku członek Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczy w działaniach ratowniczych lub w szkoleniu pożarniczym zorganizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Wysokość tego ekwiwalentu ustala rada gminy w drodze uchwały, nie może on przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art.20 pkt.2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przed dniem ustalenia ekwiwalentu, za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym. Ekwiwalent jest wypłacany z budżetu gminy. W projekcie uchwały została zmieniona wysokość ekwiwalentu, to znaczy za udział w akcjach ratowniczych z 10 zł, które obowiązują na dzień dzisiejszy za każdą godzinę akcji na 15 zł - uchwała Rady Miejskiej w tej kwestii została uchwalona w dniu 30 października 2008 roku, czyli prawie 10 lat temu. Za udział w szkoleniach pożarniczych obowiązuje w tej chwili 5 zł. za każdą godzinę, w projekcie jest zmiana na 7 zł za każdą godzinę - uchwała w tej sprawie była podjęta przez Radę w dniu 10 grudnia 2010 roku. Zaproponowana wysokość ekwiwalentu w projekcie mieści się w granicy określonej w art. 28 ust. 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Jest to dieta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 12: *Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.*

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 64/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2019.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – *opinia pozytywna wraz z autopoprawką: w rozdziale 60016 wydatki bieżące budżetu Miasta zwiększyć o kwotę 12.000,00 zł. z przeznaczeniem na aktualizację dokumentacji strefy płatnego parkowania.*

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Pierwszy projekt uchwały był dość szczegółowo omawiany na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Również na tej komisji, Burmistrz zgłosił wniosek o zmianę tego projektu, zawnioskował o zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 12.000,00 zł. pokrótce powiem o zmianach w budżecie miasta. Dochody budżetu zwiększą się o kwotę 337.221,00 zł. w tym dochody bieżące 302.221,00 zł., natomiast dochody majątkowe o

kwotę 35.000,00 zł. Wydatki budżetu w sumie zmniejszą się w wyniku proponowanych zmian o kwotę 1.360.747,00 zł. – kwota ta pochodzi zarówno ze zmniejszenia jak i zwiększenia wydatków podmiotowych. Wydatki bieżące zwiększą się o kwotę 169.121,00 zł., natomiast wydatki majątkowe zmniejszą się o kwotę 1.722.168,00 zł., natomiast zwiększą się o kwotę 192.300,00 zł. Ponieważ zadanie Modernizacja Oświetlenia Ulicznego miało być sfinansowane w 100% z zaciąganej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, miało być realizowane w bieżącym roku budżetowym, a zapadła decyzja, że to zadanie będzie realizowane w dwóch latach budżetowych, częściowo w bieżącym roku na kwotę 1.758.232,00 zł. i w przyszłym roku budżetowym na kwotę 1.697.981,00 zł., w związku z tym, zmniejszy się w tym roku planowany deficyt o kwotę 1.697.968 zł. W ślad za tym zmniejszą się o tą kwotę przychody budżetu. Następnie w uchwale budżetowej w § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie „limit zobowiązań z tytułu pożyczki zaciąganej na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 1.758.232,00 zł. Kolejna zmiana to §10 uchwały budżetowej na 2019 rok w związku ze zmianami w dochodach otrzymuje brzmienie „dochody pochodzące z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 2.156.021,00 zł. oraz wydatki w kwocie 3.291.409, 00 zł. na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W związku z tym, że będą dokonywane zmiany w wydatkach majątkowych, konkretnie w wydatkach inwestycyjnych również zmianie ulega załącznik nr 9 do uchwały budżetowej pod nazwą Wydatki na zadania inwestycyjne w 2019 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Dochody bieżące budżetu Miasta:

- w **dziale 758** zwiększa się o kwotę 39.232,00 zł z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej, na podstawie informacji Ministra Finansów przekazanej pismem ST3.4750.1.2019 z dnia 13 lutego 2019 roku,
- w **dziale 801** zwiększa się o kwotę 872,00 zł wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów,
- w **dziale 900** zwiększa się o kwotę 262.117,00 zł wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw.

2. Dochody majątkowe Budżetu Miasta:

- w **dziale 801** zwiększa się o kwotę 35.000,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na podstawie przekazanej informacji w dniu 27 lutego 2019 roku przez Departament Szkolnictwa Artystycznego I Edukacji Kulturalnej o przyznaniu dofinansowania przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na realizację przedsięwzięcia pn. “Wykonanie dokumentacji projektowej dostosowania budynku dla potrzeb funkcjonowania Miejskiej Szkoły Muzycznej” w ramach programu Infrastruktura szkolnictwa artystycznego.

3. Wydatki bieżące budżetu Miasta:

- w **rozdziale 60016** zwiększa się o kwotę 25.000,00 zł wydatki związane z realizacją zadań statutowych w zakresie utrzymania dróg gminnych (13.000,00 zł zakup materiałów i wyposażenia; 12.000,00 zł zakup usług pozostałych),
- w **rozdziale 70005** zwiększa się o kwotę 23.900,00 zł, na wydatki związane z realizacją zadań statutowych w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami (zakup usług pozostałych),
- w **rozdziale 71095** zwiększa się o kwotę 5.500,00 zł, na zakup usług pozostałych,
- w **rozdziale 80104** zwiększa się o kwotę 872,00 zł wydatki na realizację zadań statutowych w Przedszkolu Nr 2 (zakup materiałów I wyposażenia),
- w **rozdziale 80150** zwiększa się o kwotę 39.232,00 zł wynagrodzenia i składki od nich naliczane pracowników zatrudnionych do nauczania i opieki nad uczniami z orzeczeniem o niepełnosprawności w Szkole Podstawowej nr 3,
- w **rozdziale 85149** zwiększa się o kwotę 2.617,00 zł na wydatki związane ze zwrotem niewykorzystanej dotacji otrzymanej od Gminy Gostynin na realizację Programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV),
- w **rozdziale 90095** zwiększa się o kwotę 4.000,00 zł wydatki na zakup usług pozostałych,

- w **rozdziale 92120** zwiększa się o kwotę 12.000,00 zł wydatki na zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii,
- w **rozdziale 92601 dokonuje się następujące zmiany w planie MOSWiZ:**
 1. o kwotę 8.000,00 zł zwiększa się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe,
 2. o kwotę 23.600,00 zł zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia,
 3. o kwotę 24.400,00 zł zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych.

4. Wydatki majątkowe budżetu Miasta:

- w **rozdziale 60016** dokonuje się następujące zmiany:
 1. wprowadza się do załącznika nr 9 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2019 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zadanie inwestycyjne pn. "Budowa odcinka kanalizacji deszczowej w drodze gminnej ul. Glinianej w Gostyninie – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej" i ustala się środki w kwocie 10.000,00 zł.
 2. wprowadza się do załącznika nr 9 do Uchwały Budżetowej pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2019 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zadanie inwestycyjne pn. "Przebudowa drogi gminnej ul. Kościelnej w Gostyninie – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej" i ustala się środki w kwocie 30.000,00 zł.
- w **rozdziale 75495** zwiększa się o kwotę 2.600,00 zł przedsięwzięcie pn. "Zaprojektowanie i wybudowanie miejskiego monitoringu wizyjnego". Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- w **rozdziale 80101** wprowadza się do wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcie pn. „Budowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 5” i ustala się środki w kwocie 87.000,00 zł. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- w **rozdziale 80132** wprowadza się do wykazu przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcie pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej dostosowania budynku dla potrzeb funkcjonowania Miejskiej Szkoły Muzycznej” i w 2019 roku ustala się środki w kwocie 62.700,00 zł (zadanie będzie kontynuowane w roku 2020). Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- w **rozdziale 90095** zmniejsza się o kwotę 1.697.968,00 zł przedsięwzięcie pn. „Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego wraz z systemem redukcji mocy, sterowania i zarządzania oświetleniem na terenie miasta Gostynina”. Zmianę ujęto w Wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- w **rozdziale 92601** zdejmuje się z Załącznika Nr 9 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2019 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie inwestycyjne pn. "Wspólna strefa aktywności" w kwocie 24.200,00 zł. Zmianę ujęto w Załączniku Nr 9 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne w 2019 roku nieobjęte wykazem przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej,

5. Przychody budżetu Miasta:

- Zmniejsza się o kwotę 1.697.968,00 zł z tytułu pożyczki zaciąganej na sfinansowanie planowanego deficytu. Zmianę wprowadzono do załącznika Nr 3 pn. Przychody i rozchody budżetu w 2019 roku zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 65/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 14

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 39/V/2018 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2035.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Uchwała obejmuje wszystkie zmiany, które zostały uwzględnione w poprzedniej uchwale, ale również na podstawie negocjacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska odnośnie przyznania nam pożyczki, został skrócony o 1 rok okres jej spłaty. Okres spłaty nie może być dłuższy niż 15 lat, z tym że w tych 15 latach musi zawierać się okres karencji. W związku z tym zmienia się brzmienie uchwały podjętej w miesiącu grudniu w sprawie WPF zgodnie z § 1 niniejszej uchwały. Pkt.1 tytuł uchwały otrzymuje brzmienie „zmieniająca uchwałę nr 39/V/2018 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2034”, a co za tym idzie § 1 otrzymuje brzmienie „Przyjmuje się Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2019-2034 zgodnie z załącznikami do niniejszej uchwały, tj.:

- Załącznikiem nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2019-2034,
- Załącznikiem nr 2 - Przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej
- Załącznik nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2019-2034 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.
- Załącznik nr 2 – Przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

Na komisji na podstawie negocjacji zmniejszyła się kwota dofinansowania o 77 zł i też zostały naniesione drobne zmiany w objaśnieniach.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Odczytał treść uchwały, która stanowi załącznik do protokołu.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 66/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 15

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gostynina.

Opinia Komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Skarbnik Miasta Bożena Sokołowska – Uchwała dotyczy finansów Miasta Gostynina. Ponieważ do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek, taka uchwała trafiła pod obrady dzisiejszej sesji. Pożyczka będzie zaciągana na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, który będzie wynosił 1.758.232,00 zł. Są to środki, które mogą pokryć deficyt, wynikający z wydatków majątkowych. Jak już Państwo wiedzą, będzie to pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na realizację zadania „Modernizacja systemu oświetlenia ulicznego, wraz z systemem redukcji mocy, sterowania i zarządzania oświetleniem na terenie Miasta Gostynina”. Pożyczka będzie zaciągnięta w polskich złotych, okres kredytowania 15 lat, w tym karencja w spłacie pożyczki do 1 roku od wypłaty ostatniej transzy. Wpłata pożyczki i odsetek będzie następować w okresach kwartalnych, oprocentowanie 1% w skali roku. Po spłacie 75% będzie możliwość ubiegania się o umorzenie pożyczki do 10% wypłaconej kwoty.

Radni nie zgłaszali uwag i pytań do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Odczytał treść uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

UCHWAŁA NR 67/VIII/2019 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 16

Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Protokół został Państwu wysłany na maila.

Radni nie zgłaszali uwagi i pytań do protokołu.

Za przyjęciem protokołu nr VI głosowano następująco:

Za – 12: Florczak Anna, Jaśkiewicz Czesław, Lewandowski Stanisław, Majchrzak Anna, Majchrzak Tadeusz, Ozimek Bogdan, Pieniążek Urszula, Raciborski Grzegorz, Reder Andrzej, Śniecikowska Renata, Wróblewski Stanisław, Wysokińska Anna.

Przeciw – 0

Wstrzymało się- 0

PROTOKÓŁ VI z sesji został przyjęty.

Do punktu 17

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Pan Radny Czesław Jaśkiewicz złożył zapytanie.

Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska – Pan Radny Jaśkiewicz pottrzymał już odpowiedź podczas trwania obrad. Mogę dodać od siebie, że rzeczywiście były czynione starania, aby przeanalizować możliwość wykorzystania do celów grzewczych, nawet w tym temacie Pan Burmistrz z pracownikami Urzędu i z Prezesem PEC-u był w Mszczonowie, aby się zorientować jak funkcjonuje tam wykorzystanie do celów grzewczych wód geotermalnych. Po tej wizycie uznano, że stawki opat za centralne ogrzewanie, które obowiązują na naszym terenie i w perspektywie, kiedy podjęto już działania w celu modernizacji kotłowni poprzez wymianę dotychczasowego pieca te działania zostały zawieszono. Co będzie w przyszłości trudno powiedzieć, ale na ten moment korzystanie z wód geotermalnych do celów grzewczych na naszym terenie byłoby bardzo kosztowne i automatycznie wpłynęłoby na opłaty za centralne ogrzewanie.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Na stronie Ministerstwa Ochrony Środowiska jest więcej optymizmu, największe koszty to odwiert, a reszta dużo mniej kosztowna.

Do punktu 18

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Od pewnego czasu funkcjonuje w obrębie Rady Miejskiej i Urzędu Miasta korespondencja z Panem Marianem Starzyńskim. Sprawa dotyczy nieczystości powietrza, więc jest ona ważna. Odczytam pismo Pana Mariana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał pismo Pana Mariana Starzyńskiego z dnia 21 stycznia 2019 roku skierowane do Urzędu Miasta oraz do wiadomości Rady Miejskiej w Gostyninie – treść pisma stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - Wyżej przytoczone pismo było adresowane do Urzędu, ale ponieważ skierowane zostało również do wiadomości Rady Miejskiej, skierowałem je pod obrady Komisji Spraw Obywatelskich i wówczas odbyła się dyskusja w tym temacie, Państwo radni sugerowali różne rozwiązania. Między innymi była również sugestia, aby zainteresować tą kwestią Inspekcję Ochrony Środowiska. W następstwie przemyśleń Urzędu, czy Wydziału Komunalnego, oraz dyskusji z komisji obyła się kontrola na tej posesji. Kontrola ta nie stwierdziła uchybień w zakresie stosowanego paliwa. Następnie Pan Marian Starzyński otrzymał odpowiednią

odpowiedź z Urzędu Miasta, natomiast ta odpowiedź Go nie usatysfakcjonowała i w dniu 22 lutego wpłynęła skarga do Burmistrza Miasta Gostynina na biurokratyczne załatwienie sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder odczytał skargę Pana Mariana Starzyńskiego z dnia 22 lutego 2019 roku skierowaną do Burmistrza Miasta Gostynina oraz do wiadomości Rady Miejskiej w Gostyninie – treść skargi stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder - To pismo zostało skierowane z kolei na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, natomiast na komisji pojawiła się wątpliwość, czy to pismo spełnia cechy skargi i w związku z tym, komisja ostatecznie tego pisma nie rozpoznała. Wczoraj Pan Marian Starzyński pierwsze pismo o którym była mowa zaadresował już na Radę Miasta, nie na Urząd Miasta jak poprzednio. Takie pisma może nie często, ale pojawiają się, uzgodniliśmy z Panem Burmistrzem, że każdorazowo treść takiego pisma będzie uzgadniana z Zespołem Prawnym w celu opinii, czy dane pismo wypełnia znamiona skargi, czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma tą sprawę rozpoznawać, czy też wystarczy decyzja komisji Stałych, które działają w Radzie Miejskiej. Sprawa jest jednostkowa, ale problem czystości powietrza jest problemem funkcjonującym w przestrzeni publicznej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Raciborski – Chciałbym tylko zadać jedno pytanie Panu Mecenasowi – w związku z treścią pisma Pana Starzyńskiego – czy przepisy, dotyczące kontroli antysmogowej przewidują wydawanie jakichkolwiek decyzji indywidualnych?

Adwokat Tomasz Stefaniak – Kontrola nie wykazała nieprawidłowości, ale gdyby wykazała, wówczas byłoby wszczęte postępowanie administracyjne służące ukaraniu, ale to jest kwestia kompetencji poszczególnych organów, to nie jest nasza rzecz tak na dobrą sprawę. Jest mowa o przeglądaniu akt, prawie do odwołania, ale to nie było postępowanie administracyjne.

Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska – Na ostatnie pismo, które było też skierowane do Biura Rady do Państwa wiedzy, wydaliśmy postanowienie wyjaśniające Panu Starzyńskiemu całą procedurę załatwiania spraw związanych z kontrolowaniem nieruchomości, co do których mamy zawiadomienia, że nieruchomość jest opalana w niewłaściwy sposób, czy spalane jest w piecu inne paliwo niż narzucone w przepisach. Było wydane z naszej strony postanowienie odmawiające wydania decyzji i informujące o procedurze w tych sprawach. Pracownicy Urzędu nie będący Strażą Miejską i Policją w przypadku stwierdzenia naruszeń w zakresie spalania, mogą skierować wniosek o ukaranie takiej osoby do Sądu, ale na podstawie dowodów, które stwierdzają nieprawidłowości. Jeżeli nie mamy stwierdzonych w sposób jednoznaczny uchybień w tym zakresie, wtedy nie mamy podstaw do występowania o ukaranie takich osób. Postanowienie otrzymał Pan Starzyński, służy na nie zażalenie, więc jeśli będzie uważał, że w sposób niewłaściwy została rozpatrzona jego sprawa, ma prawo złożyć zażalenie do samorządowego kolegium odwoławczego w tej sprawie. Kontynuując ten temat chcę powiedzieć, że w tej chwili robimy rozeznanie co do możliwości wyposażenia naszych pracowników w urządzenia, które będą pozwalały ustalać jednoznacznie zawartość popiołu i pyłu w powietrzu, aby można było traktować to jako dowód w sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Tak jak mówiłem takie pisma będą trafiać do Zespołu Prawnego, to konkretne pismo nie skarży się na działanie organu, tylko przedstawia pewien problem, mianowicie, że rodzina Pana Starzyńskiego tak jak on twierdzi, jest zatruwana przez spaliny z komina. Powstały jakieś nowe okoliczności, jest deklaracja Pani Burmistrz, więc ponownie pismo skierujemy na obrady Komisji Spraw Obywatelskich.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Mam prośbę do Pani Burmistrz, aby zwrócić się do Wójta o posprzątanie drogi nad Zalewem, aż do zakrętu, do drzewa kasztan, ponieważ jest tam bardzo brudno, jest dużo butelek, śmieci różnych.

Radny Bogdan Ozimek – Chciałbym zapytać jak wygląda sprawa pojemników na śmieci, na jaki etapie jest ta kwestia?

Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska – Prowadziliśmy rozmowy z firmą, która świadczy nam usługi w celu ustalenia jakie pojemniki do segregacji będą najlepsze i czy dysponują odpowiednim sprzętem, żeby nie było tak, że zakupimy pojemniki, a okaże się, że jest problem z realizacją umowy. W pierwszej chwili po rozmowie firma zadeklarowała, że jest w stanie nam pomóc i w okresie od 1 kwietnia wstawią pojemniki. Później okazało się jednak, że nie jest to prosta i oczywista sprawa. Podjęliśmy sami działania, wystąpiliśmy z wnioskiem do zamówień publicznych o zakup. Jesteśmy w stałym kontakcie z zarządcami i mamy obiecanie, że z chwilą wyłonienia dostawcy będziemy mieli sukcesywnie do świąt stawiane pojemniki. Zarządcy o całej tej sytuacji są na bieżąco informowani, nie mniej mamy sygnały z Gostynińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, że z dniem 1 kwietnia składają deklarację o przystąpieniu do segregacji w 100%. Znalezienie firmy, która jest w stanie w bardzo krótkim czasie dostarczyć pojemniki jest problemem. Największy problem jest z dostawą pojemników na odpady biodegradowalne, ponieważ jest w tej chwili największe zapotrzebowanie na to i będą one dostawione w późniejszym terminie.

Radny Czesław Jaśkiewicz – Podobny problem jest w Spółdzielni Mieszkaniowej „POLAM”.

Zastępca Burmistrza Halina Fijałkowska - Tak jak mówię jesteśmy w kontakcie z Zarządcami, mamy obiecanie, że przed świątami pojemniki się pojawią.

Do punktu 19

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Reder – Dziękuję wszystkim za udział w sesji, zamykam posiedzenie VIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder