

PROTOKÓŁ NR XL/2013

z posiedzenia **XL nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji**,
odbytej w dniu 12 sierpnia 2013 roku.

Stan Rady – 15

Obecni - 10

Listy obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 14³⁰, a zakończono o godzinie 16¹⁵.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – z upoważnienia pani Przewodniczącej otwieram obrady XL nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gostyninie. Witam przybyłych na obrady tj. radnych Rady Miejskiej, panią Jadwigę Kaczor z– e Burmistrza, panią Bożenę Sokółowską Skarbnika Miejskiego, panią Wiesławę Pilichowicz Asystenta Burmistrza ds. Finansowych, panią Katarzynę Majzner Radcę Prawnego, gości zaproszonych: panią Halinę Fijałkowska Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, pana Wiesława Adamskiego Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Witam przybyłego pana Burmistrza Gostynina Włodzimierza Śniecikowskiego.

Informuję, że przed rozpoczęciem sesji sprawdziłem listę obecności – na 15 radnych obecnych jest 10. Stwierdzam prawomocność obrad.

Do punktu 2

Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał proponowany porządek posiedzenia sesji.

Do porządku nie zgłaszano uwag i zmian.

*Za porządkiem opowiedziało się 10 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.
Porządek przyjęto.*

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu w Gostyninie przy ul. Sportowej 1.
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina odrębnych obwodów głosowania w referendum gminnym w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Gostynina przed upływem kadencji zarządzonego na dzień 15 września 2013 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 159/XXX/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie anonimowej skargi na działania Burmistrza Miasta Gostynina.
7. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2013.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu w Gostyninie przy ul. Sportowej 1.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – regulamin korzystania ze stadionu miejskiego przy ulicy Sportowej 1 był omawiany w miesiącach przedwakacyjnych, nie mógł być wtedy zatwierdzony z uwagi na to iż należało do niego wprowadzić kilka poprawek, a mianowicie chodziło głównie o sposobie identyfikacji uczestników imprez, ponadto wprowadzono jeszcze kilka zmian kosmetycznych. Zatwierdzenie przez Radę Miejską regulaminu jest wymogiem organów sądowniczych oraz służb Policji jak również jest to dokument który będzie ułatwiał działania prawne na rzecz powyższych instytucji oraz organizatora. Regulamin ten został opracowany o przepisy Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych z dnia 22 sierpnia 1997 roku z późniejszymi zmianami oraz regulaminu rozgrywek piłkarskich Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej z dnia 2 lipca 2013 roku. Jest to dokument który określa udział uczestników imprezy. Jak również określa zasady korzystania ze stadionu, informuje o sposobie kulturalnego zachowania z określeniem konsekwencji za nie przestrzeganie obowiązujących przepisów.

Dyrektor odczytał treść Regulaminu korzystania ze stadionu Gminy Miasta Gostynina – *treść regulaminu stanowi załącznik do protokołu*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – otwieram dyskusję.

Radny Andrzej Reder – punkt 16 w zakresie szczególności mówi o zakazie wnoszenia na stadion przedmiotów niebezpiecznych tj. broni wszelkiego rodzaju, łańcuchów, butelek, drzewców do flag i transparentów, petard, kastetów, noży sprężynowych. Chodzi mi o takie uporządkowanie jak to jest czy jak ktoś wniesie nóż kuchenny to czy to jest broń, a nie jest on wymieniony, może po prostu zostawić samo noży bez tego „sprężynowych”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – oczywiście można to zmienić na samo „noży”, tylko z tym, że jak już wcześniej zaznaczyłem że to nie jest regulamin

pisany przeze mnie tylko w oparciu o regulamin imprez masowych oraz regulaminu rozgrywek piłkarskich Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej i tam był zapis „noży sprężynowych”.

Radny Andrzej Reder – a jak ktoś wniesie nóż kuchenny to powie że to przecież nie jest nóż sprężynowy. Uważam że samo „nóż” wystarczy.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – przyjmuję tę uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – czy państwo radni mają jeszcze jakieś inne uwagi?

Radny Andrzej Reder – jeszcze w tym punkcie 16 w jednym z odnośników po słowach „Zarządcy” powinien być przecinek, a następny podpunkt powinie zaczynać się od słów „pisanie na budowlach”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – oczywiście, zgadzam się.

Radny Andrzej Robacki – czy zwracano się do innych organizacji sportowych o zaopiniowanie tej uchwały.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wiesław Adamski – nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał treść uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu w Gostyninie przy ul. Sportowej 1.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 9 radnych,
przeciw - 1 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

Radny Andrzej Robacki był przeciw podjęciu uchwały.

UCHWAŁA NR 198/XL/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 4

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina odrębnych obwodów głosowania w referendum gminnym w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Gostynina przed upływem kadencji zarządzonym na dzień 15 września 2013 roku.

Burmistrz Miasta – ordynacja określa zasady tworzenia odrębnych obwodów głosowania między innymi w zakładach opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej. Obwody te tworzy się jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców. Na terenie miasta zachodzi konieczność utworzenia dwóch odrębnych obwodów głosowania i tego ta uchwała dotyczy.

Radny Andrzej Robacki – podejmowaliśmy już kilka uchwał dotyczących obwodów

głosowania, a w tej uchwale nie ma dokładnie sprecyzowanych pozostałych obwodów głosowania, dobrze by było aby w załączniku do tej uchwały były przedstawione już wszystkie obwody do głosowania a nie tylko te dwa odrębne.

Burmistrz Miasta – ustalane już były obwody do głosowania i państwo macie takie dokumenty. Była sesja na której była podejmowana uchwała o obwodach głosowania.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – uchwała ta jest w sprawie odrębnych obwodów do głosowania, więc nie ma już potrzeby w tej uchwale wymienianie tych pozostałych obwodów.

Radny Andrzej Robacki – to ja poproszę o wymienienie pozostałych obwodów przewidzianych przy referendum.

Burmistrz Miasta – czemu to ma służyć.

Radny Andrzej Robacki – informacji.

Burmistrz Miasta – pan jako radny powinien zachowywać uchwały które zostały podjęte.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – jeśli jest to możliwe to dobrze by było aby odczytać te wszystkie obwody do głosowania

Burmistrz Miasta – łącznie będzie ich 11.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – zdaje się, że w listopadzie podejmowaliśmy uchwałę na temat nowych obwodów do głosowania na kadencję 2014 i do tych dokładamy te dodatkowe dwa obwody?

Z ca Burmistrza Miasta – ta nowa uchwała która była podejmowana to dotyczy nowych wyborów natomiast te 9 obwodów jest ustalone według poprzednio obowiązujących zasad. Czyli te dziewięć plus te dwa odrębne.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – rozumiem, że mieszkańcy idąc do referendum będą szli tak jak w poprzednich wyborach.

Z ca Burmistrz Miasta – tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał treść uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina odrębnych obwodów głosowania w referendum gminnym w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Gostynina przed upływem kadencji zarządzonego na dzień 15 września 2013 roku.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 10 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

UCHWAŁA NR 199/XL/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 159/XXX/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Burmistrz Miasta – jak państwo macie w uzasadnieniu w dniu 18 grudnia został określony szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowywania tych odpadów, w zamian za uiszczona przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalający między innymi częstotliwość odbioru odpadów. Po przejęciu przez Gminę Miasta Gostynina obowiązków odbioru i zagospodarowania odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i przystąpienia do realizacji wyżej wymienionych zadań przez firmę wyłonioną w drodze przetargu okazało się, że przyjęta wcześniej częstotliwość odbioru poszczególnych rodzajów odpadów jest nie wystarczająca. Ponadto wyposażanie nieruchomości przez właścicieli w większą ilość pojemników lub w większe pojemniki stanowi obciążenie finansowe dla mieszkańców. W związku z powyższym zachodzi potrzeba wprowadzenia zmian we wcześniej przyjętej uchwale, które dadzą możliwość ustalenia większej częstotliwości odbioru odpadów. Ustalenie terminu obowiązywania niniejszej uchwały od dnia 12 sierpnia 2013 roku podyktowane jest ważnym interesem społecznym. Należy zwiększyć częstotliwość, a ponieważ że ta częstotliwość również była ujęta w uchwale to w związku z tym należy dokonać zmian.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – otwieram dyskusję.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – to co dzieje się aktualnie w Gostyninie ze śmieciami to jest to poważny problem, w całej Polsce jakoś samorządy sobie z tym radzą a u nas ten problem nie został jeszcze rozwiązany. Nadal widać sterty śmieci, przepełnione kosze, bałagan wokół śmietników. Ja się zastanawiam co zmieni zapis „nie rzadziej niż raz w miesiącu”, ponieważ wykonawca został wyłoniony, umowa po przetargu została podpisana że raz w tygodniu i raz w miesiącu, czy będziemy musieli zwiększać kwotę na wywóz nieczystości, czy mieszkańcy będą musieli więcej zapłacić za wywóz nieczystości, bo skoro została podana kwota w przetargu to skoro mamy zwiększyć częstotliwość dwukrotnie to ta kwota pewnie też powinna ulec zwiększeniu. Kto odpowiada za przygotowanie tego projektu uchwały który był nam na sesji w grudniu przedstawiony, ponieważ powinny być przeprowadzone analizy czyli ktoś źle przeanalizował tę częstotliwość skoro w zabudowie wielorodzinnej jest raz w tygodniu a w zabudowie jednorodzinnej raz w miesiącu. Ktoś to źle przeanalizował i tu już był błąd. W wielu miejscach w naszym kraju za takie błędy poleciały głowy, więc mam pytanie kto osobowo przygotowywał projekt uchwały odnośnie częstotliwości wywozu śmieci, również zastanawiam się i proszę o odpowiedź kto opracował i przygotował specyfikacje warunków przetargowych, ponieważ tutaj państwo w uzasadnieniu podajecie, że: „zmiana uchwały podyktowana jest ważnym interesem społecznym a ponadto wyposażenie nieruchomości przez właścicieli w większą ilość pojemników lub w większe pojemniki stanowi obciążenie finansowe dla mieszkańców”. Wyraźnie w specyfikacji jest napisane drodzy państwo, to urząd miasta przygotował, punkt 8 „przedmiot zamówienia nie obejmuje dostarczenia właścicielowi nieruchomości pojemników”, w związku z tym na to wygląda, że to musimy po sobie posprzątać. Dlaczego zabierane są pojemniki na segregowane odpady. Mam pytanie do pani Naczelnik ilu mieszkańców zadeklarowało segregację śmieci a ilu zadeklarowało że nie będzie śmieci segregować, a ilu mieszkańców w ostatnim czasie

zmieniło swoją decyzję z segregacji śmieci na niesegregowane. Zastanawiam się jeszcze czy miasto będzie oddawało pieniądze mieszkańcom ponieważ firma która wygrała w przetargu zaoferowała kwotę za śmieci segregowane 6,49 zł. a mieszkańcy płacą 7 zł. czyli wzbogacamy urząd miasta, natomiast mieszkańcy którzy śmieci nie segregują to płacą aż o 3,51 zł. więcej aniżeli zadeklarowała firma, w związku z tym ja sobie tak mniej więcej wyliczyłam, że na niesegregowanych śmieciach przez lipiec i sierpień miasto zarabia około 80.000 zł., czy w związku z tym każdy mieszkaniec może liczyć na zwrot tych 3,51 zł. od śmieci niesegregowanych.

Burmistrz Miasta – pani radna, projekty uchwał zawsze przygotowuje Urząd Miasta a zmiany i pomysły radnych zatwierdza rada a nie urząd. Wtedy pani uwag nie miała a teraz je ma? Co do częstotliwości to tak też mogłoby być, tylko nie chcemy narażać na koszty spółdzielnie mieszkaniowe, mieszkańców, to jest kwestia ilości pojemników. Firma Veolia ma dość drogi cennik jeśli chodzi o dzierżawę pojemników i nie bardzo chcą ustąpić, w związku z tym są prowadzone działania aby to wyeliminować. Ta uchwała pewnie wyeliminuje i ona prowadzi do kolejnego przetargu. Ustawa przewiduje zastępcze wykonywanie do trzech miesięcy, tyle też trwa przetarg.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – co zmieni ten zapis w tej uchwale.

Burmistrz Miasta – to zmieni że zawsze będzie można żądać od firmy zwiększenia wywozu.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – skoro dążymy do tego aby był nowy przetarg to jakie inne stawki zaproponowały w pierwszym przetargu inne firmy. Na stronach innych urzędów miast jest wyraźnie napisane jakie stawki zaproponowały dane firmy, a u nas tego nie ma. Wiemy, że firma Veolia zaproponowała 6,49 zł., ja powtarzam to jest 0,51 zł więcej za segregowane śmieci i 3,51 zł. więcej niż wpłacamy za nie segregowane śmieci do urzędu, już teraz mieszkaniec dopłaca, co będzie w sytuacji gdy zostanie rozwiązana ta umowa, czyżby śmieci znów będą walały się po naszym mieście, kto to będzie obsługiwał.

Burmistrz Miasta – wszystko będzie dobrze, natomiast należy o tym pamiętać że zmieniamy w tej uchwale częstotliwość odbierania odpadów dużo gabarytowych. To państwo również nad tym dyskutowaliście na komisjach odnośnie częstotliwości czy ilości pojemników.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – to nie rada, ale ktoś z pracowników Urzędu Miasta przygotował specyfikacje i tu jest wyraźnie napisane, gdyby był zapis, że firma ma zagwarantować pojemnik za które mieszkańcy nie muszą płacić to też byłaby inna sytuacja, a teraz w uzasadnieniu podajecie państwo że to jest powód do tego żeby zmieniać całą uchwałę, ktoś nabałaganił a my teraz to będziemy sprzątać, rozwiązywać umowy? Ponownie będziemy mieli bałagan w mieście.

Burmistrz Miasta – niech pani tak nie mówi, bo bałaganu nie będzie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – proponuję o przesunięciu tego do prac komisji gdyż jest to bardzo poważny problem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – w tej chwili jest dyskusja, a jeśli to będzie pani formalny wniosek to go przegłosujemy. Było jeszcze pytanie pani radnej do pani naczelnik.

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – na chwile obecną nie mam precyzyjnych danych, ale około 4,5 tysiąca osób deklaruje selektywną odpadów a ponad 12 tysięcy odpady zmieszane.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – a gdzie jest te jeszcze ewentualne 2 tysiące osób, bo w specyfikacji podawaliście państwo 18.800 mieszkańców.

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – jeszcze tyle osób nie złożyło deklaracji.

Radny Andrzej Robacki – tyle interwencji ile jest w sprawie wywozu nieczystości nie było nigdy, a najgorsze jest to że mieszkańcy którzy idą z interwencją do urzędu już się dowiadują, że to rada jest winna, bo to rada podjęła taka uchwałę. Już po raz kolejny wszystko zrzuca się na radę, przecież my nie przygotowaliśmy projektu tej uchwały, dlatego nie mogę się z tym pogodzić, że to rada jest winna a interesantów odsyła się do radnych. Nie mogę zrozumieć, że dotychczas w blokach ze śmietników wywożona dwa razy w tygodniu a teraz raz i proszę zobaczyć jak wyglądają śmietniki. To, że burmistrz mówi, że będzie dobrze to tylko jest jego słowo, to już powinno być dawno dobrze.

Burmistrz Miasta – a ja uważam, że jest dobrze, nie prawda że przy altanach są śmieci, codziennie jeździ urzędnik ze Strażą Miejską i jest to sprawdzane. Faktycznie był problem ale to był krótki okres i został on rozwiązany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – temat śmieci faktycznie jest trudny, ja jeździłem po Polsce i nie ma miasta gdzie ten problem byłby idealnie rozwiązany, nie mówię, że jest idealnie ale też nie mówię, że dziś w innych częściach naszego kraju ten problem nie istnieje. Gdyby było dobrze to przecież nie byłyby podejmowane żadne działania. Myślmy jednak o tym aby ten problem jak najlepiej rozwiązać.

Radny Marek Małkowski – dziś ta sesja jest sesja nadzwyczajną, materiały dostaliśmy na sesji, dobrze by było aby pani naczelnik przedstawiając nam tę uchwałę i mówiąc o propozycjach zmian powiedziała jak było wcześniej. Na czym pani Naczelnik się wzorowała przygotowując projekt uchwały.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – ale przecież w każdym paragrafie jest opisane, że na przykład wyrazy „*jeden raz w miesiącu*” zastępuje się wyrazami „*nie rzadziej niż niż 1 raz w miesiącu*”, na tym polega zmiana w uchwale.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – a jak to się ma do przetargu który się odbył i do umowy która została podpisana. Umowa została podpisana i tam jest wyraźnie napisane, że raz w miesiącu bądź raz w tygodniu, czyli to się wiąże z podwojeniem kwoty którą będziemy musieli wypłacić firmie.

Burmistrz Miasta – będzie kolejny przetarg, zobaczymy jak będzie. Natomiast zebrano się sporo powodów aby tę umowę rozwiązać. A zapis, nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu to przecież może być i 3 razy czy 5 czyli według potrzeb i to wszystko do tego zmierza. Jest wiele powodów do tego aby tę umowę zerwać, ponadto nie jest w interesie gminy wykonywanie takich usług. Nie ma żadnych harmonogramów, powinni prowadzić kampanię a jej nie prowadzą. Ustalają na przykład odbiór 30 a odbierają 2, więc nie jesteśmy zainteresowani takimi świadczeniami usług.

Radny Andrzej Reder – ja rozumiem, że firma umówiła się że będzie śmieci wywozić raz w miesiącu, czy ona będzie miała skutek po zmianie zapisu w uchwale na „*nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu*” bo przecież wywożąc raz w miesiącu też ten zapis zostanie wypełniony.

Burmistrz Miasta – jeżeli ktoś przystępuje do przetargu i jest specyfikacja to wie, że ten raz w miesiącu podjedzie i zabierze a jak będzie potrzeba to i cztery razy. Proszę państwa w ustawie jest zapis, że wszystkie odpady bytowe są własnością gminy, firma przyjęła od nas zadanie, wykonanie usługi im wszystkie śmieci powinna odebrać, zgodnie z przepisami powinien mieć świadomość że śmieci nie mogą zalegać i w związku z tym powinien zwiększyć częstotliwość.

Radny Andrzej Reder – obserwując altany na osiedlach to wyraźnie widać że ta częstotliwość spada. A druga sprawa to czy wprowadzenie tego zapisu to de facto w funkcjonowaniu tej firmy i tej umowy nie zmieni niczego, rozumiem że to jest bardziej na przyszłość niż na teraz, więc czy jest potrzeba aby o tym zdecydować w trybie nagłym. Zarzucił nam pan że się mało przykładamy do pracy ale to nie ułatwia sprawy. Ja teraz chciałby zapytać kiedy była zawarta umowa na jaki czas jakie są warunki rozwiązania tej umowy itp., a sesja nadzwyczajna do tego nie służy, należałoby to może skierować najpierw na komisje.

Burmistrz Miasta – umowa z wykonawcą jest ryczałtowa, więc nie ma takiej możliwości aby przy zwiększeniu częstotliwości miasto musiało dopłacać.

Radny Marek Małkowski – jakie są konsekwencje w przypadku odstąpienia od umowy?

Radca Prawny Katarzyna Majzner – powrócę jeszcze do jednej kwestii, jeśli będzie opracowywana nowa specyfikacja celem wyłonienia nowego wykonawcy to chcemy już w tej nowej specyfikacji zawrzeć większą częstotliwość aniżeli była w poprzednim przetargu, a głównie tutaj chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe.

Natomiast ta umowa z wykonawcą który w tej chwili odbiera odpady to oczywiście przewiduje warunki odstąpienia ze strony miasta, jeżeli było dwukrotne upomnienie, jeżeli firma nie wywiązywała się ze swoich obowiązków co było stwierdzone głównie w zakresie kampanii i nie trzymania się harmonogramu, nie dostarczania worków są to już zaniedbania. Zostały do firmy wysłane upomnienia do których się nie ustosunkowano, dlatego też są przesłanki do tego aby odstąpić od umowy, a konsekwencją dla firmy odstąpienia przez miasto od takiej umowy jakby z przyczyn zawinionych i leżących po stronie firmy to jest to że już nie będą mogli przystąpić w kolejnym przetargu.

Radny Marek Małkowski – czy nam grożą jakieś pieniężne skutki.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – nie.

Burmistrz Miasta – ta ustawa miastu Gostyninowi zaburzyła pewien system, do tej pory było wszystko zorganizowane.

Starsi ludzie skarżą się że ta firma nie chce wchodzić na posesje i zabierać pojemnika nawet jak jest właściciel.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – temat ten nie jest prosty. Jesteśmy jednak do tego aby wypracować stanowisko i podjąć decyzję.

Radny Andrzej Reder – a czy zmieni się ta regionalizacja wywozu śmieci.

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – my przynależymy do Płońska.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – zakładamy, że pan burmistrz rozwiązuje umowę z firmą i co wtedy się dzieje kto przejmuje wywóz tych śmieci.

Burmistrz Miasta – zlecenie firmie z wolnej ręki.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – może powinniśmy zaprosić dyrektora firmy i negocjować możliwość zmiany warunków umowy. Dlatego też składam formalny wniosek o skierowanie tego tematu na posiedzenie komisji.

Radna Urszula Pieniążek – jako przewodnicząca Klubu Przymierze proszę o 5 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – ogłaszam 5 minutową przerwę.

(...) po przerwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – wznawiam obrady po przerwie.

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – odniosę się do tego co radna Korajczyk proponowała, że powinniśmy zaprosić dyrektora firmy i negocjować możliwość zmiany warunków umowy, taka propozycja ze strony miasta już była, odbyły się cztery spotkania, z naszej strony został przygotowany aneks do umowy w którym była propozycja zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów, nie mniej firma tak jak tu pani sugerowała, że przekracza to 7% możliwości zwiększenia wartości umowy, ale firma na taką propozycję urzędu miasta nie przystała. W związku z tym realizacja umowy pozostaje w dotychczasowym kształcie. Na bieżąco jestem w kontakcie z panem dyrektorem, mimo, że obiecuje realizację umowy w obecnym kształcie to ta realizacja nie odbywa się zgodnie z zapisami umowy. Tak jak wcześniej mówił pan burmistrz jest nieterminowy odbiór odpadów i faktycznie jest ogromne zamieszanie w związku z odbiorem odpadów i realizacją całej umowy. Ja oceniam to w ten sposób, że gdyby firma sprzętowo i kadrowo była przygotowana do realizacji tego zadania to myślę, że w jakiś płynny sposób to się odbywało. Wiadomo, że początek był trudny z tego względu, że jeszcze my ze swojej strony budowaliśmy bazę danych, firma musiała przygotowywać harmonogram, początek lipca naprawdę był trudny, tym bardziej że część mieszkańców miała odebrane odpady na początku czerwca, czyli jak ustalili harmonogram odbioru na koniec lipca to na niektórych nieruchomościach odpady były przez dwa miesiące. Tutaj odnośnie wyposażenia nieruchomości w pojemniki to zgodnie z ustawą to właściciel ma wyposażyć swoją nieruchomość w pojemniki na odpady zmieszane. Jeżeli jest zabudowa wielorodzinna i mieszkańcy deklarują selektywną zbiórkę to wtedy odpady selektywnie zbierane powinny być gromadzone w pojemnikach, chociaż tutaj dopuszczaliśmy możliwość odbiór odpadów w workach tam gdzie są małe wspólnoty czyli do 8 mieszkań w budynku. Obowiązek dostawy worków zgodnie ze specyfikacją scedowaliśmy na firmę dostawę worków miała w kalkulować w koszty zadania. Kolejny temat to jest to, że gmina zgodnie z ustawą mogła przyjąć ten obowiązek od mieszkańców i wliczyć w koszty. Na pewno temat jest bardzo trudny, mieszkańcy są bardzo zbulwersowani, my jako wydział bardzo to odczuwamy, próbujemy wywierać presję na firmę odnośnie dostarczania worków do urzędu, na spotkaniu w dniu 1

sierpnia dyrektor obiecał, że dostarczy nam worki abyśmy mogli mieszkańcom je dostarczyć, do dnia dzisiejszego tych worków nie otrzymaliśmy.

Burmistrz Miasta – firma stoi na stanowisku, że dołoży pojemników w spółdzielniach a za dzierżawę jednego pojemnika miesięcznie będzie pobierać opłatę w wysokości 30 złotych.

Radny Marek Małkowski – należy zadać pytanie odnośnie sprawy technicznej ile czasu potrwa cała ta procedura od wypowiedzenia tej firmie umowy poprzez przetarg i do podpisania nowej. I jeszcze jedno pytanie czy wróca pojemnik do segregacji.

Burmistrz Miasta – tak, wróca

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – jeśli nie ma już pytań to przechodzimy do głosowania nad wnioskiem radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej.

WNIOSEK:

Odesłanie projektu uchwały do ponownej analizy na posiedzenie komisji.

*Za wnioskiem opowiedziało się - 4 radnych,
przeciw - 6 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

Wniosek nie przeszedł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – ogłosił dalszą część dyskusji, czy ktoś z radny ma jeszcze zapytania odnośnie tego tematu.

(...) dalsza część dyskusji

Radny Andrzej Reder – kiedy umowa została zawarta, do kiedy obowiązuje, kiedy zostanie wypowiedziana.

Burmistrz Miasta – zawsze można jeszcze to naprawić, umowa jeszcze nie została rozwiązana mamy szansę i może jeszcze się dogadamy. Tylko, że pan dyrektor coś się pewnie czuje, szuka wymijających odpowiedzi, prezesi spółdzielni zgłaszali różne niedomagania firmy aby pewne zmiany następowały to obiecywał ale za chwilę się wycofywał. Prezesi zgłaszali że źle jest wykonywana ta usługa, że pracownicy spółdzielni muszą sprzątać po nich altany jest wiele zarzutów, jest wiele pism które poskładali prezesi spółdzielni na temat wykonywania tej usługi. Na tych wszystkich spotkaniach była również pani mecenas i sprawdza te zapisy w protokołach.

Radny Marek Małkowski – czy na tych protokołach są również ich podpisy?

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i

Leśnictwa Halina Fijałkowska – są protokoły, notatki, zdjęcia, są to materiały które potwierdzają nie wywiązywanie się z umowy.

Radny Marek Małkowski – jak będzie to wyglądało technicznie po ewentualnym rozwiązaniu umowy z tą firmą do przetargu i do kolejnego podpisania umowy.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – umowa była zawarta na czas określony czyli na 18 miesięcy, jeżeli zostanie podjęta decyzja o rozwiązaniu umowy to jest to odstąpienie od umowy procedura tego odstąpienia to około 2 tygodni, następnie przekazanie tego zadania innej firmie z wolnej ręki do czasu wyłonienia w drodze przetargu innej firmy.

Radny Marek Małkowski – czy po podjęciu dziś tej uchwały pan burmistrz da jeszcze szansę tej firmie.

Burmistrz Miasta – oczywiście że tak.

Radny Andrzej Nyckowski – na ostatnim spotkaniu z dyrektorem firmy na którym uczestniczyłem, padła propozycja od prezesów spółdzielni aby wywożono śmieci dwa razy w tygodniu tak jak to było do tej pory, czy pan dyrektor odniósł się do tego w oficjalnym piśmie?

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – pan burmistrz wyznaczył termin udzielenia odpowiedzi w tym temacie do ubiegłego wtorku, poinformowano nas że nie przystają na zwiększenie częstotliwości bez zwiększenia wynagrodzenia.

Burmistrz Miasta – zgodnie z umową i ustawą śmieciową mają obowiązek zabrania śmieci z terenu miasta.

Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska – główny zarzut ze strony firmy w stosunku do urzędu, że my mieszkańców informujemy, że każda ilość odpadów ma być zabrana z nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 159/XXX/2012 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 6 radnych,
przeciw - 1 radnych,
wstrzymujących się - 3 radnych.***

Radny Andrzej Robacki był przeciw podjęciu uchwały.

UCHWAŁA NR 200/XL/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie anonimowej skargi na działania Burmistrza Miasta Gostynina.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał treść anonimu, pismo Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Departament Kontroli, Skarg i Wniosków – *treści pism stanowią załączniki do protokołu.*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – pismem z dnia 17 lipca 2013 do Rady Miejskiej w Gostyninie wpłynęła anonimowa skarga na działania Burmistrza Miasta Gostynina przesłana przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji celem załatwienia według właściwości. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada gminy. Rada Miejska po zapoznaniu się ze skargą pozostawia skargę bez rozpoznania kierując się normą prawną zawartą w § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Z 2002 r. Nr 5, poz 46) który stanowi, że skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpatrzenia. Mając zatem na uwadze, iż skarga nie spełnia warunków formalnych o których mowa w wymienionym akcie prawnym Rada Miejska w Gostyninie postanawia jak w sentencji.

Radni nie zgłaszali pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał treść uchwały w sprawie anonimowej skargi na działania Burmistrza Miasta Gostynina.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 8 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 2 radnych.***

Radny Andrzej Robacki był przeciw podjęciu uchwały.

UCHWAŁA NR 201/XL/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 7

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2013.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – przedstawiliśmy państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2013 rok w którym proponujemy dokonać zmian zarówno w planie dochodów jak i wydatków budżetowych. Po wprowadzeniu tych zmian plan dochodów ogółem zwiększy się o kwotę o kwotę 29.780 zł. w tym dochody bieżące o kwotę 12.500 zł. i dochody majątkowe o kwotę 17.280 zł. Pozostałe kwoty które macie państwo wyszczególnione zwiększenia i zmniejszenia planu zarówno w wydatkach bieżących jak i majątkowych stanowią przeniesienie planu pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami

klasyfikacji budżetowej jest to łączna kwota 107.780 zł. Na podstawie przedstawionej uchwały dochody budżetu zostaną zwiększone o kwotę 12.500 zł. z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej, te środki jak i środki własne które pochodzą z przeniesienia planu w kwocie 12.500 zł. zwiększą plan finansowy wydatków Szkoły Podstawowej Nr 3 z przeznaczeniem na wykonanie remontów bieżących w tej jednostce które mają na celu likwidację barier architektonicznych dla uczniów niepełnosprawnych remont ten obejmuje przystosowanie wejścia do szkoły oraz remont łazienki,. Środki te zostały przyznane z Ministerstwa na podstawie złożonego wniosku przez Burmistrza Miasta. Następnie dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 17.280 zł. z tytułu dotacji celowej otrzymanej na podstawie umowy zawartej z Powiatem Gostynińskim środki te zwiększą wydatki majątkowe o kwotę 17.280 zł. na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą likwidacja barier komunikacyjnych dla niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej Nr 1 w Gostyninie, są to środki na zakup schodolazu. Całkowity koszt tego zadania wynosi 43.200 zł. dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wynosi 40%, natomiast pozostała kwota to jest 25.920 zł czyli 60% stanowi wkład własny gminy i jest już zabezpieczona w budżecie miasta na 2013 rok. Dalsze zmiany dotyczą przeniesienia planu z wydatków majątkowych do wydatków bieżących o łącznej kwocie 77.780 zł. i to przeniesienie zwiększy o kwotę 25.580 zł. wydatki związane z opracowywaniami geodezyjnymi i planistycznymi oraz wydatki związane z regulacją stanu prawnego nieruchomości. Następnie o kwotę 36.700 zł. zwiększy się plan finansowy wydatków bieżących w Gimnazjum Nr 2 na opracowanie projektów oraz na wykonanie zasilania węzła cieplnego, przyłącza wodociągowego a także odcięcie już istniejącego przyłącza cieplnego w związku z wyłączenie z eksploatacji budynku kontenerowego w tej jednostce. Następne przeniesienie planu dotyczy kwoty 30.000n zł. która zmniejszy plan wydatków bieżących na oświetlenie uliczne a zarazem zwiększy o tę kwotę to jest o 30.000 zł. plan w dziale 750 rozdział 753 z przeznaczeniem na przygotowanie i przeprowadzeniem referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Miasta Gostynina przez upływem kadencji w dniu 15 września 2013 roku zgodnie z postanowieniem Komisarza Wyborczego w Płocku, takie są koszty na przeprowadzenie tego referendum. Po dokonaniu powyższych zmian, zmianie ulegają załączniki do uchwały budżetowej o numerach: 1, 2, 2a, 2b, 3, 5 i 12.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – otwieram dyskusję.

Radny Tadeusz Łosiewicz – chciałem się odnieść do środków przeznaczonych na remont wejścia do Szkoły Podstawowej Nr 3, byłem zobaczyć jak to zostało wykonane, kto ten plan akceptował, bo od strony szkoły zamiast zrobić prosto to zostało wykonane inaczej.

Burmistrz Miasta – investorem tego zadania jest szkoła i to dyrektor o tym decydował.

Radny Tadeusz Łosiewicz – czy to w ramach oszczędności są tak późno zapalane światła? Następna sprawa to w przeskoku w ogóle nie ma oświetlenia.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – ja nie zauważyłam tego problemu.

Burmistrz Miasta – te pieniądze w wysokości 30.000 zł. są z oświetlenia ulicznego. Będziemy wyłączać przez jakiś czas może co drugą ulicę i może jakoś się to zwróci.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odczytał treść uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2013.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 10 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

UCHWAŁA NR 202/XL/2013 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – czy ktoś z państwa ma do przekazania jakiejś informacji.

Radny Marek Małkowski – w dniu 8 sierpnia br. zmarł Eugeniusz Siedlecki, proponuje aby uczcić minutą ciszy.

... (minuta ciszy)

Burmistrz Miasta – ja byłem na pogrzebie pana Eugeniusza Siedleckiego i również żegnałem go od Rady Miejskiej.

Radny Marek Małkowski – na chwilę obecną jedną z najważniejszych spraw dla naszego miasta są „termy”, jaki był powód nie podpisania aktu notarialnego odnośnie sprzedaży gruntów.

Burmistrz Miasta – pani notariusz przełożyła ten termin z uwagi na to, że dopatrzyła się drobnych nieprawidłowości, zostanie to wyprostowane a dotyczy to komunalizacji trzech działów gdzie zapisy są na Gminę Gostynin. Pani notariusz ustali nowy termin aktu, musi się jeszcze odbyć rozprawa w sądzie aby był nowy zapis w księgach, później jeszcze wyrok musi się uprawomocnić.

Radny Tadeusz Łosiewicz – czy ta firma która przystąpiła do przetargu nie wycofa się z wykupu tych gruntów.

Burmistrz Miasta – nie wycofuje się, firma złożyła wszystkie niezbędne dokumenty do notariusza i nie ma żadnych zarzutów.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – pojawiają się również komentarze że miasto już te działki sprzedało. Rozumiem, że nadal są one własnością miasta i czekamy na podpisanie aktu notarialnego? Mam pytanie czy spółka wpłaciła już te pieniądze czy też wpłaca po uzgodnieniu nowego terminu aktu notarialnego.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – ze względu na błędne zapisy w decyzjach

komunalizacyjnych gdzie nie rozróżniano co jest Gmina Gostynina a co Miasto Gostynin, w treści ksiąg wieczystych okazało się że jest zapis Gmina Gostynin należy to sprostować co wymaga przeprowadzenia sprawy sądowej z udziałem Gminy Miasta Gostynina i Gminy Gostynin, jest to kwestia wyznaczenia terminu w sądzie ponieważ pozwы są już złożone i mamy nadzieję że zostanie to rozstrzygnięte na jednej rozprawie wyrok się uprawomocni i już nie będzie przeszkód aby ten akt sporządzić.

Radny Andrzej Robacki – czy to jest wystarczającą podstawą aby wpłacający wadium mógł wystąpić o zwrot tego wadium?

Radca Prawny Katarzyna Majzner – firma nie zwracała się o zwrot tego wadium. Poinformowaliśmy jaka jest przyczyna przesunięcia tego terminu który był wyznaczony na 1 sierpnia, ponieważ pani notariusz stwierdziła że z tymi dokumentami obawia się sporządzenia tego aktu, najpierw musimy sprostować osobę właściciela która jest błędnie określona w księdze wieczystej. A jeśli chodzi o zwrot wadium to takiego wniosku nie było i w mojej ocenie nie może to być przyczyna zwrotu tego wadium, gdyż te sprostowania w księdze wieczystej to są jedynie sprostowania czysto formalne.

Do punktu 9

Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – zamykam obrady XL nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Spisali:

E. Cierpikowska

A. Petz

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Arkadiusz Górski

