

PROTOKÓŁ NR LI/2014

**z posiedzenia LI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji,
z dnia 9 maja 2014 roku.**

Stan – 15

Obecni – 14

Listy obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 12⁵⁰.

Do punktu 1

Otwarcie Obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska - Szymczak – witam Państwa bardzo serdecznie. Otwieram obrady LI sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji. Witam Radnych przybyłych na obrady, witam pana Włodzimierza Śniecikowskiego Burmistrza Miasta wraz z pracownikami Urzędu, witam zaproszonych gości w osobach: panią Jolantę Bigus Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina, Panią Hannę Adamską Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta, Pana Jacka Michalskiego Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Gostyninie, witam mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy i telewizji.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska - Szymczak – 6 maja wpłynęło pismo do mnie od Pana Burmistrza z prośbą o wycofanie z porządku sesji zaplanowanej na dzień dzisiejszy dwóch projektów uchwał tj. „Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2014” oraz „Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 230/XLVI/2013 Rady miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022”. Pozwoliłam sobie już te punkty wycofać z porządku i odczytam porządek bez tych punktów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska - Szymczak – *odczytała proponowany porządek.*

Czy ktoś z Państwa radnych ma jeszcze jakieś uwagi do proponowanego porządku.

Do porządku posiedzenia nie zgłaszano więcej propozycji zmian i uwag.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowano następująco:

za - 12 głosów przeciw - 0 wstrzymało się - 0

Porządek przyjęto.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o działalności placówek kulturalnych w mieście:
 - Miejskie Centrum Kultury w Gostyninie,
 - Miejska Biblioteka Publiczna im. Jakuba z Gostynina.
6. Informacja o realizacji Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2013 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości położonej w Gostyninie, przy ul.Dybanka oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 1152/28 o powierzchni 0,0579 ha na rzecz Skarbu Państwa na cel publiczny.
10. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miejskiej.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 4 kwietnia 2014r. do dnia 7 maja 2014r. – *sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

(Na posiedzenie sesji przybyła radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska)

Radny Marek Małkowski – w związku z tym, że uzyskano pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego z lokalami socjalnymi, kiedy można się spodziewać kiedy ta inwestycja może ruszyć.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – jeszcze w tym roku, jesteśmy na etapie organizowania przetargu, dokumentacji finansowej.

Radny Tadeusz Łosiewicz – mieszkańcy ul. Zamkowej wystąpili z wnioskiem o parkowanie. Miasto wystąpiło do Starostwa i okazuje się, że jest to zaopiniowane negatywnie. Chciałem zaznaczyć, że z 2013 roku jest projekt, aby z jednej i drugiej strony ul. Zamkowej był parking. Jak to jest, że wtedy Starostwo wraziło zgodę, a teraz nie?.

Druga sprawa – Burmistrz wspominał o kosztach, czy koszy będzie więcej w mieście?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Zespół ds. Organizacji Ruchu zaopiniował negatywnie jeśli chodzi o zlikwidowanie zakazu zatrzymywania się po prawej stronie w kierunku rzeki Skrwy na ul. Zamkowej, przygotowaliśmy taką dokumentację, została opracowana, ale niestety nie mamy na to wpływu. Szkoda, że tak się dzieje, na całej długości od Rynku do rzeki Skrwy są prowadzone usługi, sklepy i jest problem zatrzymywania się. Natomiast, co do koszy to znalazły się pieniądze na zakup.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – Pan Burmistrz poinformował, że otrzymał pozwolenie na budowę budynków socjalnych przy ul. Targowej (tam pewnie dwa budynki wejdą i będzie już koniec). W związku z tym, że żaden nowy budynek nie powstanie czy jest zaplanowana jakaś infrastruktura sportowo – rekreacyjna dla mieszkańców, tych budynków?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – to jest budynek, który będzie w kształcie litery L, bardzo podobny do tych w kolorze zielonym, ponieważ są ci sami projektanci. Na tym nam też zależało ponieważ mieli projekty i było taniej i łatwiej, aby ci sami projektanci projektowali. Tam już nic więcej się nie zmieści. Natomiast są zainteresowani właściciele sąsiedniego gruntu (duży pas) byli tu kilkakrotnie, jest tych właścicieli sporo 7 osób i są zainteresowani, myślę że za jakąś przystępną cenę miasto będzie mogło odkupić i będzie można tam urządzić infrastrukturę, czy jeszcze budować kolejny dom w tym miejscu.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w okresie międzysesyjnym wpłynęło kilka interpelacji. *Przewodnicząca odczytała pięć interpelacji radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej – interpelacje stanowią załącznik do protokołu.*

Radny Czesław Jaśkiewicz – chciałem się dowiedzieć, na jakiej podstawie Pan Prezes Jakubowski pozbył się kotłów olejowo – gazowych. Nie wiedziała o tym Rada Nadzorcza ani organ założycielski jakim jest Burmistrz Miasta. Zaznaczam, że kotły były kupione kiedyś przez miasto. Tak samo z budową drugiego kotła na węgiel – na jakiej podstawie podjął się tej inwestycji i jak ją będzie finansował.? Następna sprawa to umowa, której Pan Jakubowski jako Prezes PEC podjął się gwarantować sumę 600.000,00 zł. - z czego będzie spłacał oraz dlaczego nie ogłaszał przetargu na kupno węgla.? Jakie konsekwencje będą dla mieszkańców Gostynina.?

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – ja też w kwestii konsekwencji, jakie mieszkańcy poniosą. W ostatnim czasie trafił w moje ręce wyrok, z marca 2014 roku – radni nie zostali o tym poinformowani na ostatniej sesji. Sprawa dotyczy firmy PION, czyli tej pierwszej Firmy, która projektowała inwestycję Termy – obwodnica i część budynków pod inwestycję. Pozwana została gmina, zapadł wyrok, roszczenia przeciwko gminie około 1 mln zł. pewnie tak wyjdzie z odsetkami. Mam pytanie, kto tym razem jest winny takiej sytuacji, czy to znowu będą radni, czy mieszkańcy, czy może ktoś w końcu przyzna się do tego, że popełnił w którymś miejscu błąd, kto odpowiada za te wszystkie nieprawidłowości i jakie będą dalsze działania. Skąd ewentualnie pieniądze na pokrycie tych należności względem Firmy PION.

Drugie pytanie – termin podpisania aktu notarialnego, za 19 dni mija rok od przetargu, w którym Spółka Termy Gostynińskie zobowiązała się do zakupu projektu i gruntów za około 15 mln zł. wpłacone zostało wadium i nic się w temacie nie dzieje. Słyszałam wielokrotnie, że radny Łosiewicz chciałby powiedzieć w końcu, że „widzicie Państwo – wiara czyni cuda” , ale póki co niestety nie możemy tego powiedzieć. Czy w ogóle jest wyznaczony termin podpisania aktu notarialnego i ile razy Gmina występowała do Spółki z oficjalnym zapytaniem, oficjalnym pismem, kiedy w końcu zostanie sfinalizowana ta transakcja.

Radny Paweł Kalinowski - Panie Burmistrzu, Ja podobnie jak Pan radny Czesław Jaśkiewicz chciałbym się zapytać na jakiej podstawie Pan jest jeszcze Burmistrzem? Jest wydane zaświadczenie zastępcze, które jasno mówi, że jest Pan odwołany ze stanowiska Burmistrza przez Wojewodę. Czy Pan jest jeszcze Burmistrzem, czy kim Pan tutaj jest?

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – Ja na głupie pytania nie odpowiadam.

Radny Paweł Kalinowski - to nie jest głupie pytanie, to jest pytanie, które zadają setki mieszkańców Gostynina, interesują się losem miasta i interesują się również losem Pana. Kiedy Pan odejdzie.?

Radny Andrzej Robacki – chciałbym zapytać, kiedy Rada Miejska zostanie zapoznana z postanowieniem Sądu Okręgowego w Płocku z 2 września 2013 roku, i postanowienie Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 9 września, które postanowienia złożyłem w Birze Rady i w Biurze Prawników, a które dotyczą zamiany działek, w wyniku których miasto poniosło szkodę w wysokości około 180.000,00 zł. Wracam do tego tematu dlatego, że złożyłem interpelację 29 października 2013 roku o bezczynność organu i otrzymałem taką odpowiedź

„w dniu 5 listopada, że ponieważ Gmina Miasta Gostynina nie ma podstaw do wystąpienia z roszczeniem cywilno – prawnym w przedmiotowej sprawie, brak jest również podstawy prawnej do wystąpienia o zabezpieczenie jakiegokolwiek związanego z tym roszczenia” . Prosiłem o zwołanie sesji w tej sprawie, aby przedłożyć radnym oba postanowienia Sądów , które rozpatrywały wniosek Pana Śniecikowskiego inicjatorom referendum. Wyrok zapadł w Sadzie Apelacyjnym ostatecznie. Minęło pięć miesięcy i radni nie zostali z tym materiałem zapoznani.

Drugie pytanie - jestem w posiadaniu dokumentów Sądu Rejestrowego w Warszawie i w związku z wykreśleniem w dniu 15 kwietnia przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Pana Klemensa Szyszka i Pani Katarzyny Majzner jako członków Rad Nadzorczych miejskich spółek PEC i PK zapytuję, kto ponosi personalnie odpowiedzialność za tak rażące naruszenie prawa i kto winien zwrócić wypłacone nienależne wynagrodzenie członkom Rad Nadzorczych.

Trzecie pytanie – gdzie są radcy prawni urzędu?, czy nikt w Urzędzie nie wiedział, że jedna osoba może być członkiem rady nadzorczej tylko w jednej spółce prawa handlowego prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Kolejne pytanie do pani Przewodniczącej – czy w związku z wygaszeniem mandatu przez Wojewodę Mazowieckiego Burmistrzowi Miasta Gostynina, Pani Przewodnicząca rozważała możliwość udzielenia urlopu Panu Śniecikowskiemu, aby nie było konieczności wypłacenia na koniec kadencji ekwiwalentu za urlop, a tym samym narażania mieszkańców na dodatkowe koszty, ponoszone przez podatników. Proszę o udzielenie odpowiedzi w punkcie „*Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych*” oraz na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – na poprzedniej sesji była informacja o robionych analizach jaki jest stan nawierzchni naszych dróg – czy ul. Kilińskiego też była brana pod uwagę, dlatego że tam się nic nie zadziało, jeżeli byłaby możliwość to proszę o zwrócenie uwagi na to.

W punkcie 11 porządku obrad zostaną udzielone odpowiedzi.

Do punktu 5

Informacja o działalności placówek kulturalnych w mieście:

- ***Miejskie Centrum Kultury w Gostyninie,***

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Jacek Michalski - przedstawił sprawozdanie z działalności Miejskiego Centrum Kultury za 2013 rok oraz informację za 2014 rok – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Lidia Pawikowska – co się stało z Ogólnopolskim Konkursem Tańca Towarzyskiego?.

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Jacek Michalski - do momentu, kiedy utrzymywaliśmy Klub Tańca Towarzyskiego, na takich zasadach dopóki mogliśmy go

prowadzić, a więc zajęcia dwa razy w tygodniu po dwie godziny, te nasze dzieci nie miały większych szans w Ogólnopolskich Turniejach tej rangi. Tam ćwiczą dzieci w prywatnych klubach po kilka godzin w tygodniu, w związku z czym zrezygnowaliśmy z tej formy, ponieważ coraz mniej chętnych było bo w tej konfrontacji dzieci na parkiecie nie miały większych szans w związku z czym nie jest to zachętą do dalszej takiej formy tańca, bardzo trudnej, wypracowanej. Zastąpiliśmy to dwoma grupami z elementami tańca towarzyskiego, jest to taka forma, która nie jest formą zawodniczą, dzieci biorą udział w przeglądach, natomiast nie biorą udziału w turniejach tańca. Uczą się wszystkich elementów tańca towarzyskiego, grupa jest blisko 60 osób, w związku z czym widać, że ta decyzja była dobra. Tam mieliśmy już tylko cztery, pięć par na koniec. dzieci dorastają i wyjeżdżają i potrzebny jest kolejny nabór, a już do tego było coraz mniej chętnych. Ta forma jest dobra, ale dla klubów, które robią to zupełnie inaczej niż u nas. U nas jest to niemożliwe z uwagi na brak możliwości lokalowych i kadrowych bo nie jesteśmy w stanie zorganizować treningów klubu tańca sześć razy w tygodniu. Impreza piękna, zastąpiliśmy ją nie tej rangi, ale też bardzo dobrą imprezą breakdance osiemdziesięciu paru uczestników na scenie, to też sukces.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – dla czego jest tak mało kursów w Domu Kultury jeśli chodzi o języki obce?. Jest dużo osób, które byłyby zainteresowane językiem niemieckim, francuskim, rosyjskim. Te szkolenia i zajęcia są dotowane przez Unię Europejską, można więc zrobić fajne środki. Dlaczego Pan w tym temacie tak bardzo mało robi czynności.

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Jacek Michalski - jeśli chodzi o kurs języka angielskiego, on się odbywa w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku, a więc dla tej grupy jest. Natomiast jeśli chodzi o naukę języków dla dzieci, myśmy tą formę powtarzali wielokrotnie, w momencie, kiedy wszystkie szkoły mają taką formę po prostu nie mamy odpowiedniej ilości uczestników. Dla pięciu, sześciu osób nie opłaca nam się zatrudnić instruktora, którego koszt przerośnie zdecydowanie efekt. Tak to wyglądało do tej pory, nie potrafię powiedzieć, czy gdybyśmy taką formę zrobili dzisiaj, czy poprosili o taki sondaż, ilu byśmy mieli chętnych. Nie wiem czy potwierdzi się to co Pani powiedziała, ale być może tak. Ja na razie nie mam takich doświadczeń. Dzieci mają od zerówki język angielski już w szkołach i kształcą się w szkołach, ta forma jest od lat prowadzona przez system edukacji, nie przez instytucje kultury.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jeśli chodzi o język angielski, to owszem w szkołach go prowadzą, ale proszę mi wierzyć, mam dzieci w tym wieku i większość rodziców jednak po zajęciach przyprowadza albo do prywatnych szkół, albo do korepetytorów, a gdyby taka forma była w Domu Kultury to być może te dzieci korzystałyby z zajęć w Domu Kultury. Mam pytanie dość ciekawe, przynajmniej mnie interesuje i kilku mieszkańców, którzy z tym pytaniem się do mnie zwrócili – z jakiego powodu został zwolniony długoletni pracownik Miejskiego Centrum Kultury Pan Andrzej (nie chcę wymieniać nazwiska, ale wszyscy pewnie bardzo dobrze znają to nazwisko). Jaki oficjalny powód, bo innych rzeczy Ja się mogę domyślać, natomiast od Pana chciałabym usłyszeć z jakiego powodu.

Druga sprawa – cyfryzacja Kina – kiedy, jaki zakres prac skąd środki, na jakim etapie jest zaawansowanie prac i czy jest już projekt modernizacji pomieszczeń Kina. Z jakimi

propozycjami wysłicie Państwo do szkół podstawowych, przedszkoli jeśli chodzi o filmy? Czy w ogóle taka oferta z waszej strony jest. Czy seanse bezpłatne, które do tej pory były i cieszyły się dość sporym zainteresowaniem nadal są kontynuowane.

Kolejna uwaga – być może sporej modernizacji wymaga wasza strona internetowa, która jest mało czytelna.

Następne pytanie – wydaliśmy niedawno z budżetu miasta na opinię Pana Gontarskiego, w sprawie oczywiście, czy będziemy mieli organizowane Dni Gostynina, bo te środki można byłoby przeznaczyć na jakąś imprezę związaną z Dniami Gostynina i co w tej sytuacji? Czy te Dni Gostynina będą, jeśli tak, jaki budżet jest przewidziany na tą organizację tej imprezy?

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Jacek Michalski - jeśli chodzi o redukcję etatu – tak, w naszym wypadku była to redukcja o stanowisko kierownika kina. W mojej ocenie i nie tylko mojej bo łatwo można sprawdzić jak to się dzieje w innych instytucjach, takich jak my prowadzących kino. Zatrudnienie czterech osób w sytuacji, kiedy to kino w tej chwili ma kłopoty z uzyskaniem kopii filmowych bo jesteśmy wciąż przy analogu, dalej jeśli chodzi o cyfryzację kina, jeśli uda nam się scyfryzować kino , a jest taka szansa to obsada trzy osobowa , która jest w tej chwili, w zupełności wystarczy. Obsługa sprzętu cyfrowego jest o wiele mniej skomplikowana od analogowego, ponieważ tam ściąga się serwis, nie ma innej szansy. Moim zdaniem trzy osoby, które tam pracują w zupełności wystarczą do tego, żeby poprowadzić tą działalność kinową w wersji cyfrowej od jesieni, a w tej chwili na pewno tak, ponieważ wyświetlamy filmy, które są wyświetlane z rzutnika z sali, a więc nie ma już konieczności obecności operatora w kabinie projekcyjnej, on jest na sali , a więc jest to kolejna osoba, która może zabezpieczyć ludzi będących na seansie, a sprowadzenie kopii filmowych na dzień dzisiejszy w wersji CD, DVD nie stanowi żadnego kłopotu, w związku z czym na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby tak licznej obsady kinowej w stosunku do możliwości jakie mam. Jeśli się w przyszłości pojawią jakieś inne problemy, będę się nad tym zastanawiał, na dzień dzisiejszy w kinie się zatrudnia dwie osoby, cyfrowe kino przy trzystu osobach na seansach i radzą sobie z tym spokojnie. Podobna obsada jest w Kutnie, u nas była ona dlatego wyższa, że mieliśmy analogowe projektory, które wymagały kolejnej konserwacji i kolejnej pracy. Ta kadra, która jest w tej chwili zostanie i ona według mojej oceny w zupełności sobie poradzi. To był powód rezygnacji ze stanowiska, które generowało koszty, a nie było konieczne uzasadnione o potrzeby jakie ma dzisiaj kino. Cyfryzacja – do 15 lipca tego roku będziemy składali wniosek do Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, który jest agendom ministra Kultury, jeśli chodzi o tą stronę cyfryzacji. To w gestii tej instytucji jest przydział środków na cyfryzację. W tej chwili mamy przygotowaną , odebraną dokumentację, projekt funkcjonalno – użytkowy modernizacji sali kinowej i holu głównego. Jest ta dokumentacja odebrana 29 kwietnia, jest piękna wizualizacja, którą przedstawię na stronie internetowej, żeby Państwo mogli sobie zobaczyć, nie robiłem tego wcześniej do momentu jak nie wszedłem w jej posiadanie. Ta dokumentacja daje nam pewien dobry moment w staraniu się o środki pomocowe na cyfryzację. W tej chwili mam już zapewnioną ścieżkę finansowania środków własnych, bo PISF dofinansowuje połowę, czyli dokładnie 50% środków potrzebnych na sprzęt kinowy, czyli drugą połowę, a jest to około 200.000,00 zł. bo sprzęt kinowy na dzień dzisiejszy kosztuje około 450.000,00 zł. w związku z czy około 200.000,00 zł. byłoby środków po naszej stronie. W tej chwili mam zapewnienie instytucji,

która złoży taką ścieżkę i będzie ona aprobowana przez PISF, bo to jest bardzo istotne. nie było wcześniej takiej formy do listopada tamtego roku, żeby można było np. wziąć w leasing środki własne, ponieważ w momencie niepłacenia tego leasingu, leasingodawca zabiera sprzęt, a wtedy trzeba byłoby zwracać pieniądze do PISF, był to kłopot. Teraz widocznie tych niewykorzystanych środków w PISF być może jest więcej i te kryteria zostały złagodzone i myślę, że mamy dużą szansę, żeby w październiku, czy listopadzie mieć cyfrowe kino. Natomiast trochę wybiegłem z następnym pytaniem, co dalej – wykonaliśmy tą dokumentację, która upoważnia nas, czy daje nam możliwości starania się o środki pomocowe. Jest to dokumentacja na podstawie, której możemy aplikować wnioski, a więc za każdym razem jeżeli się taka możliwość pojawi można to zdjąć z półki i nawet jeśli będzie za rok, można bardzo szybko i łatwo aktualizować i dalej jest to dokument, który nam tej drogi nie zamyka. Tyle nam się udało zrobić jeśli chodzi o dokumentację, bo to jest warunek. Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych na razie anonsuje, z tym, że uruchomią program działanie 6.1. Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, tutaj jest szansa starania się o środki pomocowe z bardzo dużym procentem dofinansowania 85%. Tych środków nie ma dużo, ale być może uda nam się około 200.000,00- 300.000,00 zł. z tego programu wyjąć na zakup wyposażenia, a więc wyposażenia Sali kinowej i ono będzie już tym elementem, które nie wejdzie nam już do ewentualnej modernizacji Sali w okresie późniejszym. Myślę, że to jest bardzo dobre rozwiązanie, jeśli się nam uda. Nie ma jeszcze regulaminu, nie ma jeszcze terminu składania wniosków, ma się to okazać w maju. Dni Gostynina – myślę, że to jest decyzja Burmistrza jeśli zdecyduje, że Dni Gostynina się odbędą, to będziemy rozmawiali z Panem Burmistrzem jaki będzie ich zakres. Jeśli taka impreza będzie, to będzie to na poziomie podobnej imprezy jak to było w tamtym roku, czyli poprosimy o współpracę wszystkich miejscowych artystów i być może na scenie uda nam się jeszcze zaprezentować kogoś z zewnątrz, zobaczymy jakie środki.? Wiem, że Burmistrz podjął starania o sponsorat i jeśli one będą skuteczne będzie to coś bardziej atrakcyjnego, jeśli to co było w tamtym roku było nie atrakcyjne – a myślę, że było atrakcyjne.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – mam pytanie odnośnie fontanny. W zeszłym roku byliśmy świadkami rozłożonego węża w centrum tzw. kurtyny wodnej, która może nie koniecznie w tym miejscu być powinna. Natomiast fontanna jest na swoim miejscu – co z jej modernizacją, czy ona mogłaby funkcjonować, czy można ją doprowadzić do takiego stanu, aby można było tam sobie usiąść i pochłapać się?.

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Jacek Michalski - na razie to zrobiliśmy konserwację zieleni wokół, bo to jest wykonalne i to był marzec, kiedy ten „park tysiąclecia”, jak go nazywamy za Domem Kultury, tam wycięliśmy sześć topoli, sporo drzew i krzewów. Ten teren przed nie stanowi niebezpieczeństwa dla ludzi ponieważ zgłaszano do mnie takie uwagi, że przechodzącym ludziom przeszkadzali różni mieszkańcy chowający się za krzakami, ten teren nie jest doświetlony na tyle, żeby można było o każdej porze dnia i nocy dokładnie to zobaczyć i został prześwietlony i dzisiaj już nie stanowi żadnego kłopotu. Z fontanną sytuacja ma się znacznie gorzej, ponieważ w tym miejscu, w którym ona jest w tej chwili niekiedy wymaga wyburzenia, bo ona przecieka, przesiąkają takie ilości wody do gruntu,

że już takie zwykłe sposoby typu schomburg, jakaś maska, która by ją zabezpieczyła nie są skuteczne, natomiast nie wyłożymy jej kafelkami bo nie mamy rady w utrzymaniu tych kafelków, tam przychodzi mnóstwo dzieci które wrzucają kamienie. Tutaj w grę wchodziłyby konserwacja wszystkiego, czyli wyburzenie niecki i robienie nowej, zrobienie nowego podłączenia, bo to które było nie funkcjonuje zostało zacopowane śmieciami, piaskiem które ciągnęła pompa z fontanny. Wcześniej tą fontanna 40 lat temu jak była czynna działała na tej zasadzie, że brała wodę z Domu Kultury i wsączała do kanalizacji w związku z czym były to bardzo duże ilości zużytej wody, przy dzisiejszych kosztach byłoby to niedopomyślenie. Kilkanaście lat temu zamknęliśmy ten obwód, dołączyliśmy pompę i fontanna funkcjonowała trzy lata do momentu kiedy tona wody uciekała nam w grunt, na dobę, przekraczało to możliwości finansowe chociaż już nie mówię o ekonomii tego przedsięwzięcia. Uruchomienie tej fontanny jest oczywiście możliwe, ale będzie niosło za sobą sporą inwestycje finansową.

Radny Tadeusz Łosiewicz – usłyszałem na temat Dni Gostynina, i chciałem przekazać, że koalicja Przymierze rozmawiała z Panem Burmistrzem wcześniej i Burmistrz rozważy Dni Gostynina, także prawdopodobnie będą.

➤ ***Miejska Biblioteka Publiczna im. Jakuba z Gostynina.***

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina Jolanta Bigus – przedstawiła działalność Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Zbigniew Jakubaszek – uwaga taka z mojej strony - kiedy czytam hasła o narodowym programie czytelnictwa, to zaczynam się czuć bardzo rozbawiony, bo uważam, że jeżeli w domu nie nabędzie się nawyków czytania to nic nie pomoże, ani żadna szkoła, ani biblioteka, a w kraju naszym jest tragicznie bo przypada na jedną osobę 1,4 książki na rok, w takich małych Czechach 14,5. Rodzice muszą uczyć dzieci, potem widać jak młodzież próbuje się wysławiać, jak czytać publicznie ad hoc.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jaki jest koszt wydania takiego tomiku o którym Pani wspominała?.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jakuba z Gostynina Jolanta Bigus – koszt wydania tomiku – myślę, że w 3.000,00 zł. byśmy się zamknęli, 100-150 egzemplarzy.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – wielkie wyrazy uznania dla Pani działalności i przy tak skromnych zasobach wykonujecie wspaniałą pracę i z mojej strony też czuję, że wielu mieszkańców też jest wdzięcznych za wkład pracy państwa, za całokształt działalności przy tak skromnych środkach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dziękuję za referowanie, życzę powodzenia dalszego.

Do punktu 6

Informacja o realizacji Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2013 rok.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Hanna Adamska – przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2013 rok – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedłożonego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłasza 15 minut przerwy.

(po przerwie)

(Na posiedzenie obrad sesji przybył radny Andrzej Nyckowski)

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina.

Inspektor ds. Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – wyjaśnił jakie są różnice pomiędzy poprzednią uchwałą, a obecną. Jeżeli chodzi o korzystanie z czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina została ona wprowadzona w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty. Zmiana ta została wprowadzona ustawą z dnia 13 czerwca 2013 roku – o zmianie ustawy o systemie oświaty, w tym przypadku zaistniała konieczność zmiany dotychczas obowiązujących stawek opłat za godzinę korzystania przez dziecko z wychowania przedszkolnego, ponieważ została wprowadzona opłata za godzinę, powyżej 5 godzin w wysokości 1 zł. za godzinę zajęć. W projekcie uchwały, po Komisji została wprowadzona autopoprawka Pana Burmistrza i dotyczy ona korzystania z wychowania przedszkolnego przez dwoje dzieci z jednej rodziny i opłata wówczas ulega obniżeniu o 50% za drugie dziecko, a w przypadku rodzin wielodzietnych następuje zwolnienie z opłaty określonej, która przysługuje za trzecie i kolejne dziecko, czyli trzecie i czwarte dziecko nie będzie płaciło za przedszkole. To są podstawowe zmiany, tym bardziej, że ustawa narzuciła, że organy prowadzące samorządy, mają obowiązek wprowadzenia uchwał do końca sierpnia 2014 roku.

Zgodnie z ustawą opłaty w wysokości 1 zł. za godzinę są już wprowadzone od 1 września 2013 roku.

Opinie Komisji

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna wraz z autopoprawką.

Radny Paweł Kalinowski – mam pytanie do Pani radcy. Czy Rada może podejmować uchwały jeżeli uchwałę powierza się Burmistrzowi Miasta Gostynina, który jest odwołany ze stanowiska Burmistrza?.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – od początku Pan radny mówił, że Pan Burmistrz jest odwołany – wojewoda wydał zarządzenie zastępcze. Natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 98 zarządzenia zastępcze, tak samo jak rozstrzygnięcia nadzorcze stają się prawomocne dopiero wtedy gdy Sąd Administracyjny oddali skargę na takie zarządzenie bądź rozstrzygnięcie, do tego czasu nie wywierają skutków, więc powierza się wykonanie Burmistrzowi, który nadal pełni swoją funkcję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Radny Paweł Kalinowski nie brał udziału w głosowaniu.

UCHWAŁA NR. 248/LI/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Inspektor ds. Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – również ta uchwała została przygotowana w związku z uregulowaniami prawnymi wynikającymi z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Najważniejszą zmianą, w porównaniu z obowiązującą uchwałą są kwestie polegające na zmianie podstawy obliczenia dotacji. Dotacje do niepublicznych placówek oświatowych ustala się, obecnie na podstawie wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych, pomniejszoną o opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, czyli te opłaty, które wnoszą rodzice oraz za wyżywienie, stanowiące dochody budżetu gminy. Powiem jakie są różnice pomiędzy poprzednią uchwałą, a tą nową. Zmiany dotyczą m.in. w tej uchwale nie ma słownika, który był w poprzedniej uchwale to znaczy co to są przedszkola, szkoły, placówki, zmienione jest

częściowo nazewnictwo, również z rozdziału „tryb i zakres kontroli” zostały wyrzucone informacje dotyczące co powinien zawierać protokół kontroli. Teraz kwestia załączników, załącznika jednego nie ma, jest załącznik dotyczący „rozliczenia dotacji z budżetu Gminy Miasta Gostynina za rok”, natomiast w poprzedniej uchwale był załącznik jeszcze za półrocze i tego załącznika nie ma. również jeśli chodzi o załącznik „informacja o aktualnej liczbie uczniów” w poprzedniej uchwale do tego załącznika był wykaz dzieci nie będących mieszkańcami Gminy Miasta Gostynina, tego wykazu też nie ma w związku z ochroną danych osobowych. To są te podstawowe zmiany. Najważniejsza rzecz to znaczy cała ta uchwała konsultowana z Regionalną Izbą Obrachunkową w miesiącu kwietniu i te zmiany, które wprowadziliśmy były po konsultacjach z Regionalną Izbą. Dość istotny jest drugi rozdział, który mówi, że niepubliczne przedszkole, inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotację z budżetu w wysokości 100% , dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują w wysokości 75% , a osoby prowadzące inne formy wychowania przedszkolnego na jednego ucznia, otrzymują w wysokości 40% wydatków bieżących. To są te podstawowe zmiany.

Opinie Komisji

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jaka będzie wysokość dotacji przewidziana np. dla punktów przedszkolnych, po wprowadzeniu tej uchwały i jak jest aktualnie, jaka była w zeszłym roku?.

Inspektor ds. Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – w tamtym roku dla niepublicznego punktu przedszkolnego było 2.255,26 zł. od stycznia było 184,93 zł. ale ponieważ była zmiana zarządzeniem w budżecie oraz weryfikacja ilości dzieci w systemie informacji oświatowej więc od kwietnia jest 181,14 zł.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – po wprowadzeniu tej uchwały od nowego roku czy wiadomo jakie będą?.

Inspektor ds. Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – będzie obowiązywało 181,14 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za - 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

Radny Paweł Kalinowski nie brał udziału w głosowaniu.

UCHWAŁA NR. 249/LI/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 9

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości położonej w Gostyninie, przy ul.Dybanka oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 1152/28 o powierzchni 0,0579 ha na rzecz Skarbu Państwa na cel publiczny.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie dokonania darowizny nieruchomości położonej w Gostyninie, przy ul.Dybanka oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 1152/28 o powierzchni 0,0579 ha na rzecz Skarbu Państwa na cel publiczny. Projekt tej uchwały szczególnie był omawiany i prezentowany już na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Państwo też mają przy projekcie uzasadnienie, z którego wynika, że jest taka konieczność. Prawdopodobnie po takich zdarzeniach związanych z zagrożeniem powodziowym, to było w roku 2010 Wojewódzki Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych w Warszawie zaplanował zadanie pod nazwą „utworzenie rezerwy powodziowej w stawie młyńskim Piechota na rzece Skrwie Lewej w m. Strzałki gmina Gostynina”. Jednym z elementów zadania jest uszczelnienie istniejącego lewego wału rzeki Skrwia Lewa. Planowana inwestycja przyczyni się do dużego wzrostu bezpieczeństwa powodziowego mieszkańców Gostynina poprzez zmniejszenie ryzyka wystąpienia powodzi przy wysokich stanach wody w rzece Skrwie Lewej i dużym natężeniu przepływów w jej korycie. Żeby móc przeprowadzić to zadanie Wojewódzki Zarząd Melioracji musi być w pełni właścicielem terenu, na którym ta inwestycja będzie przeprowadzona. Jest to sprawa bardzo istotna, ponieważ wtedy obserwowaliśmy podczas tamtego zdarzenia, że jednak ten wał wymaga naprawy i jest to zabezpieczenie na wypadek podniesienia się wody zarówno w Zalewie jak i w rzece.

Opinia komisji;

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za - 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Radny Paweł Kalinowski nie brał udziału w głosowaniu.

UCHWAŁA NR. 250/LI/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy ktoś z Państw ma uwagi do protokołu. ?

Radni nie zgłaszali uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z L sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 4
Protokół przyjęto.

Do punktu 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – Pan radny Czesław Jaśkiewicz pyta o sprawy dotyczące Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej i działań Pana Prezesa Jakubowskiego związane z nową inwestycją dotyczącą budowy kotłów, jak również zawarcia umowy poręczenia na 600.000,00 zł. dokumenty, które podpisane zostały przez Pana Prezesa MPEC. Pan Prezes jakubowski składał swoją relację z działalności spółki, myślę, że to był dobry moment aby bezpośrednio Jemu zadać takie pytanie, bo trudno mi powiedzieć na jakiej podstawie takie decyzje były podejmowane. Ponieważ organy spółki: Rada Nadzorcza i również Pan Burmistrz – zgromadzenie wspólników, widziały pewne nieprawidłowości więc sprawa została skierowana w celu wyjaśnienia do odpowiednich organów.

Pani Radna Agnieszka Korajczyk –Szyperska zadała dwa pytania. Zacznę od terminu aktu notarialnego, czy jest wyznaczony – jeszcze na chwilę obecną nie jest konkretny termin wyznaczony, natomiast cały czas inwestorzy są w kontakcie z Burmistrzem, wiemy, że dopięte są sprawy z finansowaniem, pozostały kwestie podpisania pewnych umów i będzie nam tutaj podany termin podpisania aktu.

Druga sprawa wyrok z marca Firma PION – rzeczywiście taki wyrok zapadł, bowiem toczyło się postępowanie z powództwa Firmy PION. Wyrok nie jest ostateczny, w tej chwili została złożona apelacja, bo Gmina nie zgadza się z tym wyrokiem sądu, bo nie sposób jest wpłacić za coś co w części firma PION miała zapłacone za dokumentację dotyczącą budowy małej obwodnicy. Dokumentacja ta i tak w trakcie realizacji inwestycji okazała się niekompletna, były problemy z projektantami, nie przyjeżdżali, wielu rzeczy nie potrafili do końca rozwiązać, trzeba było zlecać wykonanie dodatkowych opracowań. Natomiast to za co wnoszą zapłatę jest zupełnie niekompletne, niewykonane w terminie i projekty, które nawet nie nadawały się do tego żeby je złożyć o pozwolenie na budowę. Myślę, że tutaj Pani Mecenasa jeszcze uzupełni moją wypowiedź.

Pan radny Paweł Kalinowski – już otrzymał odpowiedź.

Pan Radny Andrzej Robacki – otrzyma na piśmie.

Pani Przewodnicząca pytała o nawierzchnię ul. Kilińskiego – ta nawierzchnia jest kwalifikowana w całości do wykonania nakładki. Część tej nakładki udało nam się już wykonać, bowiem było robione przyłącze gazowe do budynku lecznicy Pana Lemańskiego i tam było wykonywane przyłącze gazowe. Jedna i druga ulica jest kwalifikowana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – mam prośbę – przy wjeździe do osiedla, przy blaszanym sklepie na środku jest dziura i należy ją załatać.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – Pani Burmistrz już powiedziała, że została już wniesiona od tego wyroku apelacja do Sądu Apelacyjnego w Łodzi, czas oczekiwania na rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego jest w tej chwili około 11 miesięcy, wiem to z własnego doświadczenia. Sąd Apelacyjny ma takie prawo że, wyrok uchyli albo go zmieni. Z naszego doświadczenia, za sprawą Ragostu wskazują ile ta sprawa się toczyła, że rozstrzygnięcie sądu w pierwszej instancji było trzy razy zmieniane. to, że taki wyrok zapadł to nie znaczy, że on

tak w przyszłości zostanie. Rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego pokaże co będzie dalej z tym rozstrzygnięciem, na razie nie ma podstaw do tego aby sądzić, że już Gmina te pieniądze zapłaci.

Radny Andrzej Robacki – Pani Przewodnicząca – jestem niepokieszony, gdyż Panią Burmistrz prosiłem o odpowiedź ustną i odpowiedź na piśmie. Prosiłem o odpowiedź ustną w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych”.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – niestety w tej chwili nie jestem w stanie Panu udzielić odpowiedzi ustnej, będzie udzielona Panu odpowiedź na piśmie. Zrozumiałam, że Pan sobie życzy odpowiedzi na piśmie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – mam pytanie, ponieważ nie usłyszałam – ile razy Państwo występowaliście do spółki Termy Gostynińskie z oficjalnym pismem, kiedy będzie oficjalnie, konkretnie sfinalizowana ta transakcja.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – Ja odpowiedziałam Pani, że jesteśmy w stałym kontakcie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czyli rozumiem, że wierzymy Spółce na słowo cały czas?

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – nie, nie na słowo, bo jest korespondencja meilowa, także korespondencja na piśmie jest.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – rozumiem, że zbliżają się wybory i czekamy, aby tak to przedłużyć żebyśmy znowu powiesili banery na Urzędzie Miasta i mówili budujemy Termy.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – proszę Pani, proszę wierzyć, że tutaj władzom miasta też bardzo zależy na tym, aby temat był zamknięty. Myślę, że te komentarze są zbędne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – pani mecenas jakby mogła wypowiedzieć się w kwestii tych dwóch pism, które Pan radny Robacki złożył do Biura Rady.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – pan radny mówił o dwóch postanowieniach z 2 czy 3 września i z 9 września 2013 roku Sądu Okręgowego w Płocku i Sądu Apelacyjnego w Łodzi. Sprawdziłam to w archiwum Rady Miejskiej, to postanowienia oba dotyczyły tak jakby sprawy związanej z referendum i była to sprawa między osobami fizycznymi, prywatnymi. Nie wiem jakie jest zapytanie w związku z tym.? Tam chodziło o rozpowszechnianie danych treści przed referendum i o nakazanie usunięcia ich i przeprosin.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – tu chodzi o to, że Pan radny 25 listopada złożył pismo, a wcześniej 29 była interpelacja i nie był zadowolony z odpowiedzi, którą udzieliłam. *W związku z zamianą działek Burmistrz wyrządził miastu szkodę w wysokości 159.000,00 zł. do których zresztą sam doprowadził, w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, abstrahując od aspektu karnego sprawy nic nie zwalnia funkcjonariuszy publicznych Urzędu i Rady Miejskiej Gostynina odpowiedzialnych za mienie Gminy, z obowiązku dochodzenia od Burmistrza odszkodowania w wysokości 159.000,00 zł.*

Odpowiedź negująca ten obowiązek jest po prostu żalona, a zaniechanie odpowiedniego działania jest moim zdaniem zagrożone sankcją karną. W przypadku ponownej pozornej odpowiedzi będzie rozważane podjęcie odpowiednich kroków prawnych, w trybie art. 304 kodeksu postępowania karnego o tolerowaniu przez funkcjonariuszy publicznych Urzędu i Rady Miejskiej Gostynina działań na szkodę miasta”.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – w tej chwili sytuacja jest taka, że Gminę którą tutaj uznano w postępowaniu prokuratorskim umorzonym, za pokrzywdzoną reprezentuje Burmistrz, który wiadomo udziela pełnomocnictw do reprezentowania w sądzie i nie może być takiej sytuacji procesowej, że z jednej strony występuje tu Burmistrz jako reprezentujący gminę, który sam siebie pozywa do sądu. W ogóle takie postępowanie nie może się toczyć i nie ma racji bytu i jest niedopuszczalne, żeby jedna i ta sama osoba występowała po obu stronach procesu. Wniesienie pozwu, bo rozumiem, że intencją tego zapytania jest kiedy zostanie wniesiony pozew? Nie jest możliwe wniesienie takiego pozwu. Prokurator jeżeli uważa, że została wyrządzona szkoda, pan miał możliwość jeżeli byłoby postępowanie karne (a nie było) wtedy sąd może nałożyć obowiązek naprawienia takiej szkody. Te postępowanie zostało umorzone. Natomiast z tego co pamiętam w tym postanowieniu prokuratora opierał się on na innej opinii rzeczoznawcy majątkowego, który sporządził ją na potrzeby tego postępowania właśnie o przekroczeniu prawnie tej szkody. Natomiast tak naprawdę, chciałam wyjaśnić, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, to że jeden rzeczoznawca sporządzi opinię na wycenę nieruchomości, a inny rzeczoznawca dodatkowy sporządzi inną opinię to nie znaczy, że ta poprzednia opinia jest zła, ani że ona jest dobra, ani, że ta druga opinia jest zła lub dobra. Jest taka Komisja Samorząd Rzeczoznawców i tylko ona jest organem, który może ocenić dany operat rzeczoznawcy majątkowego, tylko taki dowód może przesądzić, czy dana wycena była zła, czy nie. To, że się różnią kwotą wyceny to nie znaczy, że jedna jest zła, a druga dobra. Takie wnioski są za daleko idące, że ta szkoda została wyrządzona. Operat nigdy nie został oceniony jako zły, ani jeden, ani drugi.

Radny Andrzej Robacki – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, z wielkim szacunkiem dla Pani Mecenas za to pokrętne wyjaśnienie. Ja pytałem konkretnie, kiedy Rada zostanie zawiadomiona o postanowieniach Sądu Okręgowego w Płocku i postanowieniach Sadu Apelacyjnego w Łodzi, dotyczących zamiany działek, a Pani nam tłumaczy cały czas o umorzeniu postępowania przez prokuraturę. To, że prokurator umorzył postępowanie, to o niczym nie świadczy. Pan Burmistrz nas zaskarżył do sądu o pomówienie, że myśmy niezgodnie z prawem Pana Burmistrza pomówili o to, że zamienił działki i Sąd Okręgowy w Płocku odrzucił Pana Śniecikowskiego wniosek, uznał, że miasto doznało szkody. Pan Śniecikowski z tym postanowieniem się nie zgodził i zaapelował do Sądu Apelacyjnego i została ta apelacja odrzucona. Dlaczego Rada nie może się dowiedzieć jaka jest treść tych postanowień Sądu Okręgowego w Płocku i Sądu Apelacyjnego w Łodzi tylko cały czas się imputuje o postanowieniu prokuratury. Sprawa jest zakończona, a Rada nie wie o tych dwóch postanowieniach. Pytam się, kiedy się dowie?.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – proszę Państwa, te postanowienia, jak sam Pan radny przyznał dotyczą postępowania sądowego, które toczyło się między Włodzimierzem Śniecikowskim, a Panem Robackim. Czy było więcej uczestników, nie wiem, Ja nie byłam pełnomocnikiem, ani jednej, ani drugiej strony. Natomiast w tych postanowieniach, nie dotyczą sprawy o wyrządzenie szkody, tylko one miały związek z referendum. Ponieważ były publikowane pewne materiały, zacytowane (jak pamiętam) z tego uzasadnienia prokuratorskiego, zwłaszcza z tego postanowienia o umorzeniu, iż było żądanie usunięcia tych materiałów i przeproszenia, Sąd nie odrzucił, tylko oddalił ten wniosek, z tej racji, że

stanowiły one cytaty z tego postępowania. Sąd nie zajmował się kwestią, że szkoda została wyrządzona, czy nie wyrządzona, bo to nie było zadaniem sądów w postępowaniu cywilnym, tylko tego, czy te treści rozpowszechniane były prawdziwe, czy nieprawdziwe. Sąd stwierdził, że te treści były prawdziwe ponieważ pochodziły z tego postanowienia prokuratorskiego i to jest cały sens. Natomiast nie można tego traktować, tak że sąd jakby przesądził czyjąkolwiek odpowiedzialność, bo tego nie przesądził.

Radny Andrzej Robacki – Pani Mecenasa z wielkim szacunkiem, ale wątpię czy Pani wypowiedź jest wiarygodna, w ogóle? Tak jak i Pani osoba tutaj w Urzędzie, skoro Pani jako Mecenasa zasiada w Radach Nadzorczych trzech spółek i Pani jako Mecenasa nie wie, że Pani nie ma takiego prawa. Dlatego jest Pani niewiarygodna. Przepraszam, że się unoszę, ale niestety takie mam do tego prawo.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – nie wiem na czym ta niewiarygodność ma polegać? Proszę o zapisanie tego, bo Ja sobie nie życzę jakiś takich wycieczek pod moim adresem, bo Ja do Pana zawsze odnosiłam się grzecznie, proszę Pana. To co jest przedstawione, jest przedstawione zgodnie z prawdą i nigdy żadnych pokrętnych lub nieprawdziwych treści tutaj nie przedstawiałam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – takie pisma, jak już wcześniej wspomniałam na posiedzeniu sesji 30 grudnia 2013 roku. Te pisma w ogóle do Urzędu nie wpłynęły, to są tylko i wyłącznie przez Państwa dostarczone. Ja prosiłam również na tej sesji o zapoznanie się radnych. Przecież można przyjść do urzędu i przeczytać.

Radny Andrzej Robacki – 3 grudnia złożyłem w radzie i u radców prawnych postanowienia z sądu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – 30 grudnia na sesji odczytywałam te informacje i mówiłam o umorzeniu postępowania i że te dwa dokumenty są do wglądu.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – Ja uważam, w mojej ocenie, że spraw urzędowych te postanowienia nie dotyczą. Jeżeli tak każdy radny chce przejrzeć one są w materiałach, może się z nimi zapoznać. Natomiast nie dotyczą spraw ściśle urzędowych. Nie wiem dlaczego Pan radny się domaga publikowania tego tutaj w tym gronie, skoro omawiamy sprawy urzędu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – jeszcze jedna sprawa była, Pan radny zwrócił się do mnie – czy rozważałam taką sytuację, aby poprosić Pana Burmistrza o przejście na urlop. Ja nie rozważałam. Pani Mecenasa może się w tym temacie też wypowie.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – zgodnie z przepisami prawa pracy, tylko wtedy istnieje tak jakby przymus wykorzystania urlopu jeżeli pracownik przebywa na okresie wypowiedzenia, umowę o pracę, które zostało dokonane przez pracodawcę, art. 167¹ wtedy pracodawca udziela urlopu wypoczynkowego. W tej chwili, tak jak już tłumaczyłam zarządzenie wojewody jest nieprawomocne została, wniesiona skarga do sądu, Pan Burmistrz nadal jest pracownikiem Urzędu z wyboru i nadal wykonuje swoją funkcję. Także wykorzystanie urlopu zależy do woli pracownika, nie można mu narzucić.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – w tym temacie mam pytanie do Pani Burmistrza i poproszę o wyliczenie kwoty, jaką będziemy musieli wypłacić Panu Śniecowskiemu na

koniec kadencji, ponieważ w chwili obecnej mamy informację, że Pan Burmistrz Miasta Gostynina w 2012 r. wykorzystał urlop wypoczynkowy w ilości 6 dni, zaś w 2013 r. w ilości 3 dni. Panu Śniecikowskiemu nie wypłacono ekwiwalentu z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego w roku 2012, 2013 oraz 2014. W związku z tym pewnie to będą dość znaczne kwoty, które wypłyną ponownie z naszego budżetu. Może zaapelujmy wszyscy w sytuacji, kiedy budżet jest w takim stanie, jakim jest? żeby zaoszczędzić trochę pieniędzy. Żeby Pan Śniecikowski chwilę odpoczął na urlopie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ten rok jeszcze trwa więc ma prawo jeszcze wykorzystać, 2014 rok jeszcze jest nie rozliczony. Nic nie wiemy co będzie jutro, pojutrze, kiedy Pan Burmistrz sam złoży.?

Czy odczytać Pani wszystkie interpelacje, które odpowiedzi są na piśmie?.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – nie, nie ma potrzeby.

Radny Paweł Kalinowski – Ja bym chciał zaapelować do pana Śniecikowskiego o to, że w czasie, kiedy zadajemy mu pytania żeby nie wychodził z posiedzenia sesji Rady Miasta. To były pytania skierowane do Pana Śniecikowskiego, przynajmniej Moje, Pan Śniecikowski wyszedł nie wierzę w to, że Pan Burmistrz ma teraz jakieś spotkanie, czy jest zajęty pracą. Dzisiaj jest sesja Rady Miasta i oczekuję, żeby Pan Śniecikowski wtedy, kiedy ma zadawane pytania, żeby był i żeby na te pytania odpowiedział sam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy jeszcze jakieś uwagi do przedstawionych pytań, jakieś wyjaśnienia,?.

Nie zgłaszano więcej uwag i pytań.

Do punktu 12

Spraw różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – chcę złożyć oświadczenie. Na portalu internetowym TerazGostynin w dniu 28 marca 2014r. do Prokuratury Rejonowej w Gostyninie wpłynęło zawiadomienia dotyczące ewentualnych nacisków na radnych miejskich w sprawie głosowania za odwołaniem Burmistrza ze stanowiska. Aktualnie prowadzone są czynności sprawdzające m.in. został już przesłuchany w charakterze świadka zawiadamiający, nie podjęto jeszcze żadnej decyzji merytorycznej w tej sprawie. Czyli z tego wynika, że ktoś złożył to zawiadomienie, ale nie jest to anonim, tylko ktoś podpisał, bo był już poproszony i zeznawał. Ja chcę poinformować i oświadczyć, że z tym tematem nie mam nic wspólnego. Nikogo nie prosiłem, ani nie upoważniałem żeby ewentualnie w mojej sprawie zabierał głos i pisał do prokuratury. Nie wiem, Ja nie mam z tym nic wspólnego, nie wiem jaka treść tego pisma, natomiast jeżeli jest w treści pisma cokolwiek co dotyczy Mojej osoby, jeszcze raz mówię, że Ja nie mam z tym nic wspólnego i całkowicie się od tych wszystkich treści odcinam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Ta sprawa dotyczy również Mojej osoby, Ja również w tym udziału nie brałam, nie składałam żadnego zawiadomienia. Może ktoś ma jeszcze ogłoszenia, informacje?.

Nie zgłaszano innych spraw.

Do punktu 13

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dziękuję Państwu serdecznie za przybycie i zamykam obrady LI sesji Rady Miejskiej.

Spisali:

E. Cierpikowska.

A. Piechocka.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak