

PROTOKÓŁ NR LII/2010

**z posiedzenia LII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego
w dniu 11 października 2010 roku.**

Stan Rady – 15

Obecni – 12

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 18⁰⁰, a zakończono o godzinie 19⁵⁰.

D o p u n k t u 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – powitała przybyłych na obrady LII sesji Rady Miejskiej w Gostyninie tj. pana Włodzimierz Śniecikowskiego Burmistrza Miasta Gostynina, panią Bożenę Sokołowską Skarbnika Miejskiego, panią Wiesławę Pilichowicz Asystenta Burmistrza ds. Finansowych, panią Katarzynę Majzner Radcę Prawnego, pana Michała Łosia Dyrektora Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli, wszystkich radnych.

D o p u n k t u 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Za przedstawionym porządkiem posiedzenia głosowało 12 radnych – jednogłośnie.

Porządek przyjęto.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2010 rok.
4. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 248/XLV/10 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie realizacji inwestycji „Budowa Miejskiego Centrum Handlowo – Usługowego – Bazar wraz z otoczeniem Gostyninie” oraz sposobu jej finansowania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi: pani Joanny Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Jarosława Domagały na niewłaściwe wykonanie zadań przez

Burmistrza Miasta Gostynina oraz Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli w zakresie sposobu naliczania i wypłacania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie.

6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie obrad.

D o p u n k t u 3 i 4

1. *Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2010 rok.*

2. *Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 248/XLV/10 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie realizacji inwestycji „Budowa Miejskiego Centrum Handlowo – Usługowego – Bazar wraz z otoczeniem Gostyninie” oraz sposobu jej finansowania.*

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – w kwietniu br. została podjęta uchwała odnośnie budowy Miejskiego Centrum Handlowo – Usługowego – Bazar wraz z otoczeniem, której inwestycja będzie odbywała się na terenie byłego Budopolu. Uchwała ta dotyczyła wyrażenia zgody na realizację tego zadania, poprzez wykup wierzytelności o wartości 15 milionów złotych. Obecnie trwały procedury przetargowe, odbyły się dwa przetargi. Na ostatni wpłynęło 5 ofert i okazuje się, że wartość tego zadania będzie wynosiła przy najniższej ofercie 15.639.000 złotych. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania zmian w budżecie w załączniku do zadań inwestycyjnych zwiększenia wartości tego zadania, bo w innym przypadku nie byłoby możliwe podpisanie umowy z wykonawcą na roboty budowlane związane z tą inwestycją.

Również została przygotowana druga uchwała o zwiększenie wierzytelności o 639.000 złotych, dotyczy to tego samego zadania. W związku z tym, że oferta jest wyższa zachodzi konieczność zwiększenia o tę kwotę. W załączniku na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010 – 2012 ujęta jest wartość tego zadania ze wskazaniem do roku 2012, a następnie będzie jeszcze następował wykup wierzytelności w dalszych latach które będą wykazywane w budżecie miasta na lata następne.

Radny Krzysztof Giziński – jest mowa o wykupie wierzytelności rozumiem, że miasto ogłasza przetarg na wybudowanie, a finansowanie będzie przez wykonawcę. Czyli ponosi kompleksowe koszty wybudowania. Później nastąpi wykup wierzytelności przez instytucję finansową, gdzie de facto w sensie funkcjonowania tego zobowiązania będą te spłaty rozłożone na 16 rat od 2011 do 2015 roku.

Burmistrz Miasta – maksymalnie może być 180 rat

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – przy ogłoszeniu tego przetargu, za bazowaliśmy się na dwóch etapach, że kontrahenci, którzy składali oferty muszą wykazać koszt robót budowlanych jak i koszt zaciągnięcia pożyczki bądź kredytu. Różnica oferty tańszej od droższej wynosi 2 miliony złotych. Ważne przy tym jest jak kontrahenci ustawiają harmonogram finansowy.

Radny Paweł Kijek – ile było ofert.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – 5,

Burmistrz Miasta – w pierwszym przetargu były 3 oferty ale jedna nie spełniała wymogów formalnych, spóźnili się z promesą bankową, natomiast dwie pozostałe nie mieściły się w środkach finansowych jakie miasto przewidziało na tę inwestycję. Dlatego też miasto ten przetarg unieważniło.

Radna Zdzisław Tarka – po roku czasu zostanie wybudowany obiekt, a przez kolejnych 15 lat miasto będzie wykupowało wierzytelności. Czy można oszacować jaka wtedy będzie kwota wykupu tych wierzytelności. A gdy już zostanie budowa tej inwestycji zakończona to kto będzie czerpał z niej zyski.

Burmistrz Miasta – zyski będzie czerpało miasto. W tej galerii będzie ponad 60 boksów na sklepy.

Radny Andrzej Robacki – osobiście jestem za tym aby ta inwestycja jak najszybciej rozpoczęła się. Szkoda tylko, że nie było na to czasu aby szerzej omówić tę sprawę na komisjach.

Burmistrz Miasta – tak naprawdę to przecież ta sprawa już była wcześniej szerzej omawiana na komisjach bo przecież w dniu 29 kwietnia 2010 roku została przez radę podjęta uchwała odnośnie budowy tego centrum, tylko, że na kwotę 15 milionów złotych. Teraz jest potrzeba aby zwiększyć tę inwestycję o kwotę 639.000 zł., gdyż nie możemy uzyskać kwoty w wysokości 15.000.000 zł. w ofertach.

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2010 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2010 rok.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 276/LII/10 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 248/XLV/10 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie realizacji inwestycji „Budowa Miejskiego Centrum Handlowo – Usługowego – Bazar wraz z otoczeniem Gostyninie” oraz sposobu jej finansowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Odczytała treść uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 248/XLV/10 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie realizacji inwestycji „Budowa Miejskiego Centrum Handlowo – Usługowego – Bazar wraz z otoczeniem Gostyninie” oraz sposobu jej finansowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

UCHWAŁA NR 277/LII/10 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 5

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi: pani Joanny Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Jarosława Domagały na niewłaściwe wykonanie zadań przez Burmistrza Miasta Gostynina oraz Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli w zakresie sposobu naliczania i wypłacania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treści pism:

- z dnia 31 sierpnia 2010r. od pana Jarosława Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i od pani Joanny Domagały do Rady Miejskiej odnośnie sposobu naliczania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie;
- z dnia 10 września 2010r. od Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i przedszkoli do pani Jolanty Syski – Szymczak Przewodniczącej Rady Miejskiej, wyjaśniające sposób naliczania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie w roku 2009;
- z dnia 17 września 2010 roku odpowiedź Przewodniczącej Rady Miejskiej dotycząca sposobu naliczania dodatku motywacyjnego w szkole Muzycznej do pana Jarosława Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i pani Joanny Domagały;
- z dnia 7 września 2010r., z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Kontroli i Audytu do Rady Miejskiej w Gostyninie odnośnie wystąpienia pana Jarosława Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i pani Joanny Domagały zawierające skargę na działania Burmistrza Miasta Gostynina, któremu zarzuca się niezrealizowanie zapisów § 5 pkt 4 Uchwały Nr 192/XXXI/09 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2009 roku;
- z dnia 9 września 2010r., z Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gostyninie, skarga w zakresie naruszenia przez Burmistrza Miasta Gostynina przepisów dotyczących przyznawania nauczycielom w 2009 roku dodatku motywacyjnego;
- z dnia 10 września 2010r., od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie do Rady Miejskiej w Gostyninie dotyczące niewłaściwego wykonywania zadań przez Burmistrza Miasta Gostynina oraz Miejski Zespół Ekonomiczny szkół i Przedszkoli w zakresie sposobu naliczania i wypłacania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie. W 2009 roku – *kserokopie pism stanowią załączniki do protokołu.*

Ponadto Przewodnicząca wyjaśniła, iż sprawa ta była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisja Edukacji, Kultury i Sportu

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – dodatek ten jest dodatkiem motywacyjnym i jest to zawsze decyzja dyrektora szkoły. Jeśli chodzi o wynagrodzenia nauczycieli to zgodnie z ustawą o systemie oświaty było wyrównanie średnich wynagrodzeń, zostało to zagwarantowane poprzez wypłatę dodatku wyrównawczego w styczniu 2010 roku. Nie można powiedzieć, że w Szkole Muzycznej było mniej wydatkowanych pieniędzy.

Radny Arkadiusz Górski – nie byłem na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która tydzień temu rozpatrywała te sprawę. Pierwsza

sprawa to taka, czy uchwała, która podjęliśmy jest uchwałą prawomocną, czy Wojewoda ją zakwestionował – wynika, że nie. W uchwale tej jest wyraźny zapis, który mówi, że w okresie nie dydaktycznym nie przysługuje dodatek. Nie wiemy na jaki okres ten dodatek w roku 2009 został przyznany panu Domagale.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – pan Domagała w tym okresie nie otrzymał dodatku motywacyjnego, gdyż nie wpłynął wniosek w tej sprawie ani od pana burmistrza ani od zespołu.

Radny Zdzisław Tarka – mam pytanie czy wypłata dodatku motywacyjnego była zgodna z prawem i czy w latach 2007 – 2008 następowała wypłata za miesiące wakacyjne z wyrównaniem w miesiącach następnych. Z wyjaśniającego pisma od pana wynika, że w miesiącu kwietniu nastąpiła wypłata dwóch dodatków motywacyjnych moje pytanie jest takie, skoro dodatek ten jest w wysokości 5%, to skąd wzięło się 6,25% za miesiące: wrzesień, październik, listopad, grudzień.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – należy dopracować tę uchwałę aby ten problem rozwiązać.

W uchwale Nr 128/XXI/08 w sprawie regulaminu mówi się, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na dodatki motywacyjne w szkole w okresie od stycznia do sierpnia 2008 roku stanowi 4% a w okresie od września do grudnia 2008 roku – 5%, środków zaplanowanych na wynagrodzenia zasadnicze dla nauczycieli zatrudnionych w tej szkole, w takim przypadku, ja wiem, że mam wyznaczoną kwotę. Zaplanowane środki zasadnicze mnożę do sierpnia przez 4% a od września do grudnia przez 5%. Dalej w tej uchwale mówi się, że dodatek motywacyjny przyznaje się na miesiące w których odbywają się zajęcia dydaktyczno – wychowawcze.

Radny Andrzej Robacki – czy są protokoły z uzgodnień ze związkami zawodowymi.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – tak.

Radny Zdzisław Tarka – ja nadal nie uzyskałem odpowiedzi czy w latach 2007 – 2008 był wypłacany dodatek motywacyjny w okresie wakacyjnym.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – w okresie wakacyjnym dodatek motywacyjny nie był wypłacany.

Radny Zdzisław Tarka – a czy był zwiększany powyżej 5%.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – zgodnie z uchwałą tak.

Radny Zdzisław Tarka – czy wypłata dodatku jest zgodna z prawem.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – z przepisów ustawy i uchwały wynikają różne ograniczenia, 5% wynagrodzenia zasadniczego i zapis o tym, że nie wypłaca się za okres nie dydaktyczny jak i również zapis, że dodatek motywacyjny dla nauczycieli może wynosić od 1% do 25%. Z wyjaśnień pana dyrektora wynika, że dodatek został wypłacony dobrze i nie przekroczył górnej granicy.

Radny Andrzej Robacki – od 1% do 25% można naliczać dodatek motywacyjny nauczycielom, 5% środków to budżet. Czy burmistrz wydał decyzje na wypłatę dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół, wiemy, że nie musiały być.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – dla byłego dyrektora szkoły muzycznej nie było, a dla pozostałych tak.

(W trakcie sesji salę posiedzeń opuściła radna Lidia Pawikowska).

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – ponieważ uchwała weszła w życie 1 lipca, wobec tego dodatek ten został zbilansowany. Do lipca był wypłacany z dołu. A zgodnie z decyzją byłego dyrektora szkoły muzycznej od 1 września każdego miesiąca dodatek był wypłacany z góry.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – zgodnie z wcześniej obowiązującą uchwałą, dodatki wypłacane były z dołu, następna uchwała była w kwietniu a opublikowana została dopiero w lipcu, więc pan dyrektor nie mógł wypłacać tego dodatku na podstawie nowej uchwały z góry, ponieważ nadal obowiązywała stara uchwała.

Radny Zdzisław Tarka – nastąpiła zmiana uchwały odnośnie płatności z dołu na płatność z góry to w takim przypadku kiedy zostało to wyrównane.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – nie można traktować dodatku motywacyjnego jak wynagrodzenia zasadniczego. Przecież może być taka sytuacja, że chociażby w danym miesiącu przejścia z jednej uchwały w drugą, ten dodatek motywacyjny może zaniknąć.

Radny Zdzisław Tarka – skoro nastąpiła zmiana płatności z dołu na płatność z góry to kiedy nastąpiła ta podwójna płatność.

Radny Andrzej Robacki – wydaje mi się, że dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, taki jest zapis ustawowy.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – nie ma takiego zapisu w ustawie

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – dodatek motywacyjny regulowany jest uchwałą rady.

Radny Zdzisław Tarka – w tej chwili dodatek ten jest płatny z góry, poprzednio był płacony z dołu, pan napisał w piśmie, że wypłacił dwukrotnie w miesiącu kwietniu, to po co było wypłacane 6,25% w miesiącach od września do grudnia.

Radny Arkadiusz Górski – w miesiącu styczniu wypłacił pan za grudzień, następnie z góry zostało wypłacone w miesiącach marzec, kwiecień, maj i czerwiec, gdzie w kwietniu były dwie wypłaty czyli jest 5 po 5%, od września do grudnia po 6,25% więc się zgadza.

Radny Zdzisław Tarka – było wcześniej tak, że pan dyrektor wypłacał wyrównanie za miesiące wakacyjne w miesiącach od września do grudnia po 7,25%, a teraz nie zostało to wypłacone i stąd powstał problem.

Radny Andrzej Reder – według wewnętrznego audytu należałoby to sprawdzić.

Asystent Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – w miesiącu styczniu nastąpiło wyrównanie.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – skarga jest odnośnie tego, że zostało wypłacone za mało dodatku motywacyjnego z tego co zostało wyjaśnione przez pana dyrektora MZESiP to nauczyciele Miejskiej Szkoły Muzycznej na pewno nie mieli za mało wypłaconego tego dodatku. Ustosunkujmy się do treści skargi.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – wszystkie dodatki które zostały przydzielone, to zostały wypłacone.

Radny Krzysztof Giziński – jeśli skarga zostanie uwzględniona, to jakie są tego konsekwencje.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – konsekwencje mogą być jedynie na gruncie prawa pracy, a skoro wypłaty tego dodatku były na podstawie listy byłego dyrektora pana Domagały to takich konsekwencji nie ma na gruncie prawa pracy.

Radny Krzysztof Giziński – Spotykamy się po raz kolejny w trybie sesji nadzwyczajnej odnośnie kolejnych skarg pana Domagały. Stawiam wniosek aby rozpocząć głosowanie nad tą uchwałą.

Radny Andrzej Robacki – byłbym jednak za tym aby tę sprawę rozpatrzyć dogłębnie i sprawdzić dokumentację odnośnie wypłacania tego dodatku.

Radny Marek Małkowski – sprawa ta była już rozpatrywana w dniu 11 października na Komisji Rewizyjnej i Komisji Edukacji Kultury i Sportu, gdzie został podjęty wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – członkowie komisji wypracowali następujący wniosek: „Na podstawie Uchwały Nr 192/XXXI/09 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29 kwietnia 2009 roku, w sprawie regulaminu wynagradzania, warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia oraz utworzenia specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli oraz zasad przyznawania tych nagród w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasta Gostynina, w Regulaminie, który stanowi załącznik nr 1 do w/w Uchwały, w rozdziale IV § 5 pkt 7 mówi się, że „dodatek motywacyjny przyznaje się na miesiące, w których odbywają się zajęcia dydaktyczno – wychowawcze”. W związku z powyższym miesiące lipiec i sierpień są miesiącami wakacyjnymi za które dodatek motywacyjny nie przysługuje”.

Radna Anna Szczepanowska – wnioskuje z pisma, które pan Domagała wystosował, że nie wypłacono nauczycielom dodatku motywacyjnego za miesiące wakacyjne. Uchwała przecież mówi, że za miesiące nie dydaktyczne dodatku motywacyjnego się nie wypłaca. Wnioskuje aby przystąpić do głosowania nad przedmiotową uchwałą.

Radny Paweł Kijek – pan Domagała zaprzecza sam sobie, najpierw pisze, że nie został wypłacony dodatek motywacyjny za miesiące wakacyjne, a później pisze, że w miesiącach wakacyjnych tego dodatku nie powinno się wypłacać.

Radny Andrzej Robacki – kiedy został wypłacony dodatek motywacyjny za miesiąc maj i czerwiec.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – za czerwiec w lipcu. Są wydruki za jaki miesiąc kiedy był wypłacany ten dodatek.

Radna Anna Szczepanowska – stawiam wniosek formalny o przystąpieniu do głosowania nad uchwałą na dzisiejszym posiedzeniu rady.

WNIOSEK formalny.

Przystąpić do głosowania uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi: pani Joanny Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Jarosława Domagały na niewłaściwe wykonanie zadań przez Burmistrza Miasta Gostynina oraz Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli w zakresie sposobu naliczania i wypłacania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie na dzisiejszym posiedzeniu sesji.

*za - 7 radnych,
przeciw - 2 radnych,
wstrzymujących się - 2 radny.*

Wniosek przyjęto.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Odczytała treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi: pani Joanny Domagały, pani Katarzyny Czajkowskiej i pana Jarosława Domagały na niewłaściwe wykonanie zadań przez Burmistrza Miasta Gostynina oraz Miejski Zespół Ekonomiczny Szkół i Przedszkoli w zakresie sposobu naliczania i wypłacania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli Miejskiej Szkoły Muzycznej I st. w Gostyninie.

Za nie uwzględnieniem skargi głosowano w następujący sposób:

*za - 8 radnych,
przeciw - 1 radny,
wstrzymujących się - 2 radnych.*

Radni podjęli uchwałę aby nie uwzględniać skargi.

UCHWAŁA NR 278/LII/10 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 6

Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała odpis wyroku nieprawomocnego z dnia 4 sierpnia 2010 roku w sprawie ze skargi Jarosława Domagały na bezczynność rady Miejskiej w Gostyninie w przedmiocie dostępu do informacji publicznej.

D o p u n k t u 7

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zamknęła obrady LII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Spisła:

A. Dutkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak