

PROTOKÓŁ NR LV/2014
z posiedzenia LV sesji Rady Miejskiej w Gostyninie – VI kadencji
odbytego w dniu 30 września 2014 roku.

Stan Rady – 15

Obecni - 12

Listy obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 16³⁰.

Do punktu 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Otwieram obrady LV sesji Rady Miejskiej – VI kadencji. Witam Państwa Radnych przybyłych na obrady, witam Burmistrza Miasta Gostynina Pana Włodzimierza Śniecikowskiego wraz z pracownikami urzędu, bardzo serdecznie witam zaproszonych gości w osobach: Panią Annę Woźniak Dyrektora Przedszkola Nr 2 w Gostyninie, Panią Teresę Ledzion Dyrektora Przedszkola nr 4, Panią Sylwię Śmiałkowską p.o. Dyrektora Przedszkola nr 5, Panią Grażynę Pączek Inspektora ds. Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli. Witam mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy i telewizji.

Do punktu 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – *odczytała proponowany porządek posiedzenia.*

Czy ktoś z państwa ma uwagi do proponowanego porządku.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały dotyczący utworzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. W związku z art. 12 § 4 rada gminy tworzy odrębny obwód głosowania w zakładach opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców objętych rejestrem wyborców w gminie, na terenie której położona jest wymieniona jednostka, a gdy liczba wyborców byłaby mniejsza, wówczas można utworzyć obwód głosowania po zasięgnięciu opinii kierownika szpitala lub zakładu pomocy społecznej. Na terenie Gminy Miasta Gostynina zachodzi konieczność utworzenia dwóch odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i

9. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 230/XLVI/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.
11. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Gostynina za I półrocze 2014 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.
13. Przyjęcie protokołu z LIII, LIV sesji Rady Miejskiej.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

(Na obrady sesji przybył radny Andrzej Reder)

Do punktu 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od dnia 27 czerwca 2014r. do dnia 25 września 2014r – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – w sprawozdaniu odczytał Pan, że dokonano przeglądu i usunięcia usterek przy ul. Targowej, w związku z tym rozumiem, że w każdym mieszkaniu w którym był problem z wilgocią został rozwiązany? Drugie pytanie dotyczy dofinansowania budowy kanalizacji – mam prośbę aby Pan powiedział, kiedy konkretnie została podpisana umowa o dofinansowanie, kto był beneficjentem, czy gmina, czy spółka oraz skąd pochodziły środki wkładu własnego około 7 mln zł. z jakich środków czy to zostało zaplanowane w budżecie, jak to wygląda?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – to nie wygląda na pytania do sprawozdania, ale odpowiem tak, że spółka składała, korzystamy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i wykonujemy.

Radny Czesław Jaśkiewicz – chciałem zająć zdanie w temacie czyszczenia kanalizacji na ul. Wspólnej tej ogólnospławnej – okazało się, że można zrobić i trzeba podziękować nowemu prezesowi Dariuszowi Lewandowskiemu, że po tylu latach w końcu doprowadził skutecznie do usunięcia usterki, która była od początku, źle instalacja była zrobiona. Okazało się, że pod rurami ciepłowniczymi był odpływ ogólnospławny z ul. Wspólnej do rzeki i tam było przewężenie, był zbudowany kanał ciepłowniczy, a pod kanałem było przewężenie, zamiast rury pół metrowej była 15 cm i podczas dużych opadów cofało się i zalewało piwnice ul. Wspólnej. Należy podziękować, że w końcu ktoś skutecznie zrobił.

Radny Andrzej Robacki – mam pytanie, w związku z remontem dachu na Gimnazjum nr 2 – dlaczego ten remont był zaplanowany teraz na okres jesienno – zimowy, a nie w wakacje?.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – remont, po pierwsze jest awaryjny z uwagi na to, że tam gdzieś ciekło, a być może nie powinno, bo dwa lata temu, może trzy było naprawiane i zdecydowaliśmy, w końcu – jest to sprawa awaryjna i zdecydowaliśmy że zrobimy całe już kompletne dachy, bo co trochę naprawiane i wydane pieniądze to od nowa gdzieś w innym miejscu leci, łącznie z gabinetem dyrektora.

Radny Tadeusz Łosiewicz – w swoim sprawozdaniu mówił Pan o rzece Skrwie, że jest trawa obcięta, natomiast koryto rzeki trzeba wyczyścić.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Śniecikowski – teraz ma być grupa osób z robót publicznych i oni będą czyścić.

Do punktu 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w okresie międzysesyjnym wpłynęło osiem interpelacji od Radnego Andrzej Robackiego dwie i sześć od radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej – *Przewodnicząca odczytała treść interpelacji, które stanowią załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy na konto Urzędu wpłynęło 15 mln zł. z tytułu sprzedaży działek pod Termy. ?

Radny Andrzej Robacki – dostałem na swoją skrzynkę dwa pytania od mieszkańców. Pierwsze pytanie do Pani Kaczor – czy w związku z inwestycjami Miasta Gostynina dotyczących małej obwodnicy i Term Gostynińskich, dochodziło do jakiś spekulacji przy wykupie gruntów. Drugie pytanie – czy Gmina Miasta Gostynin korzystała z prawa pierwokupu celem uniemożliwienia nieuczciwego zarobku spekulantom, kosztem Gminy. Trzecie pytanie, kiedy Pan Śniecikowski odda miastu 159 tys zł. i jakie podjęła Pani działania w tym kierunku, to znaczy, żądanie dobrowolnej zapłaty, wniosek o wznowienie śledztwa, bądź pozew o zapłatę.? Kolejne pytanie od mieszkańców dotyczy (skierowane do Pani Skarbnik) – Czy Pan Śniecikowski dokonał zwrotu kosztów poniesionych za dowożenie i odwożenie go do pracy i z pracy?.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odpowiedzi zostaną udzielone Państwu w punkcie 14 porządku dzisiejszych obrad.

Do punktu 5

Funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych:

➤ *Miejskie Przedszkole Nr 2 w Gostyninie,*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – gościmy dzisiaj Panie dyrektorki miejskich przedszkoli, później po prezentacji będą jeszcze dyrektorzy szkół podstawowych i gimnazjów i szkoły muzycznej.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Anna Woźniak – przedstawiła informacje na temat działalności placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Lidia Pawikowska – czy tylko 1 ½ godziny tygodniowo Pani Dyrektor ma na rehabilitację dzieci?.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Anna Woźniak – tak 1 ½ godziny. W ubiegłym roku było bardziej skomplikowane ponieważ miałam troje dzieci na wózkach inwalidzkich i moje starania były większe, ponieważ mało było godzin, w tym roku mamy jedno dziecko niepełnosprawne na wózku. Stąd tutaj poszukiwanie pomocy ze środków pozabudżetowych. Mamy bardzo dobrze wyposażoną salę rehabilitacyjną, we wszystkie niezbędne sprzęty do prowadzenia tych zajęć, stąd moje starania żeby było więcej tych godzin.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – wspomniała Pani, że w przedszkolu zatrudniony jest logopeda, jest to 6 godzin, plus jedna godzina w ramach wolontariatu. Jest 129 dzieci – jaka grupa z tej ilości dzieci potrzebuje pomocy logopedy? Ile dzieci objętych zostało, czy będzie objętych, a ile nie zostanie objętych bo brakuje czasu logopedy. ?

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Anna Woźniak – w tej chwili jeszcze nie są zakończone badania przesiewowe, Pani logopeda jeszcze nie przedstawiła sprawozdania ile dzieci, ale w pierwszej kolejności są to wszystkie dzieci, które mają orzeczenia, one muszą być objęte, potem wszystkie dzieci które są w wieku 5- 6 lat, które rozpoczną edukację szkolną. Nie starczy dla dzieci 3 i 4 – letnich, te dzieci nie będą objęte pomocą logopedyczną, bo nie ma tylu godzin. Te dzieci, które mają orzeczenia i 5 -6 – latki będą najprawdopodobniej wszystkie objęte, uda się Pani logopedzie zrobić. Wśród młodszych są dzieci, które mają orzeczenia, dwoje czy troje dzieci i one muszą bo to są dzieci np. jedno dziecko niedosłyszające, jedno z rozszczepem, więc to jest priorytet dla logopedy. Dla młodszych dzieci nie starczy dla nich godzin.

Radny Tadeusz Łosiewicz – z wypowiedzi Pani na samym początku zaczynałem się trochę martwić, ale później przekazała Pani informację, że jest język angielski. Ile godzin dla dzieci jest przeznaczone, bo to jest ważna sprawa wśród dzieci, bo łatwo się uczą. Jak wygląda z językiem angielskim?.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Anna Woźniak – powiem jak było wcześniej zorganizowane, przed ustawą kiedy zajęcia z języka angielskiego były opłacane przez rodziców, teraz kiedy jest ustawa przedszkolna nie pozwala dodatkowych wnosić opłat przez

rodziców na zajęcia dodatkowe, w związku z czym nie było tych zajęć w ubiegłym roku od miesiąca września do końca grudnia, ale od stycznia te zajęcia zostały wznowione. Raz w tygodniu nauczyciel (w zależności od grupy wiekowej) dzieci 6-letnie pół godziny raz w tygodniu są zajęcia, natomiast dla młodszych grup 15 minutowe raz w tygodniu.

Radny Tadeusz Łosiewicz – czy można zwiększyć?

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Anna Woźniak – można zwiększyć. Jest to w ramach pensum nauczyciela, wtedy kiedy nauczyciel pracuje w danej grupie wiekowej wg. organizacji np.; pracuje w grupie najstarszej i tam zajęcia mogą być np. dwa razy w tygodniu po pół godziny, natomiast jeżeli nauczyciel nie pracuje w innych grupach wtedy są to tzw. zamiany, nauczyciel, który wchodzi na prowadzenie zajęć z języka angielskiego musi zamienić się z innym nauczycielem, to ze względów organizacyjnych nie jest to łatwe. Najłatwiej byłoby gdyby przeznaczane były dodatkowe środki finansowe na zorganizowanie zajęć typu z języka angielskiego i rytmiki. To jest nasza prośba, bo są to zajęcia bardzo potrzebne żeby dziecko wszechstronnie mogło się rozwijać.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy wnioskowała Pani do organu prowadzącego o możliwość przydzielenia środków na zwiększenie zajęć z języka angielskiego?. Prosiłam na Komisji o podanie kwoty z jakim kosztem wiązałoby się zatrudnienie logopedy w roku szkolnym?. Rytmika – dzisiaj jest ostatni dzień składania wniosków do budżetu, ale to nie stoi na przeszkodzie, żeby jeszcze teraz, czy później taki wniosek złożyć - koszt zajęć rytmicznych w przedszkolu, jeden miesiąc to jest nie więcej jak 300,00 zł. Naprawdę to są bardzo niewielkie pieniądze w związku z tym musicie Państwo, musimy wszyscy zdecydować, żeby takie pieniądze na te zajęcia z rytmiki do budżetu na 2015 rok wprowadzić, także na logopedę bo to są naprawdę bardzo ważne kwestie.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 2 Anna Woźniak – jeśli chodzi o logopedę - tak, do budżetu na nowy rok 2015 wnioskowałam o dodatkowe godziny dla logopedy, uważam, że to jest bardzo ważne. Natomiast jeśli chodzi o zajęcia z języka angielskiego i z rytmiki, to nasz ustawodawca uważa, że nauczyciele, którzy mają kwalifikacje z małymi dziećmi, potrafią śpiewać, tańczyć itd. – co nie jest tak do końca prawdą, ponieważ nie każdy nauczyciel ma umiejętność gry na instrumencie, nie każdy ma doskonały słuch, ale radzimy sobie, my jako nauczyciele, żeby te dzieci miały zajęcia. Ja nie wnioskowałam o język angielski i o rytmikę, tylko o rzeczy specjalistyczne, żeby wyrównać szanse jeśli chodzi o logopedę, bo to jest najważniejsze, są rzeczy ważne i ważniejsze, zdrowie i prawidłowy rozwój dziecka jest elementem najważniejszym, a jeśli chodzi o angielski mają, a jeżeli byłyby takie możliwości finansowe, to ja wnioskuję.

➤ *Miejskie Przedszkole Nr 4 w Gostyninie,*

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 4 Teresa Ledzion - przedstawiła informacje na temat działalności placówki – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – w tej chwili mamy 149 dzieci, a ile było w zeszłym roku.?

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 4 Teresa Ledzion – 151 dzieci.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – wspomniała Pani, że MOPS dopłaca do obiadów jednego przedszkolaka. Czy MOPS w jakiś sposób współfinansuje pobyt dzieci?.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 4 Teresa Ledzion – w tej chwili już nie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – Czy są dzieci, których rodzice korzystają z zasiłków MOPS?. MOPS dopłaca tylko jednemu dziecku, czego to jest przyczyną?. Czy to rodzice muszą się zgłosić?.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 4 Teresa Ledzion – są takie dzieci. Było to na moją prośbę, występowałam i MOPS odpowiedział, że matka musi się zgłosić do MOPS-u i wszystkie procedury przechodziła, jak każda inna rodzina.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy Panie informujecie rodziców, żeby Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dofinansowywał posiłki dzieciom?.

Dyrektor Miejskiego Przedszkola Nr 4 Teresa Ledzion – tak.

➤ *Miejskie Przedszkole nr 5 w Gostyninie,*

P.o. Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 5 Sylwia Śmiałkowska - przedstawiła informacje na temat działalności placówki – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – mam pytanie do Pani Burmistrz. W Prokuraturze prowadzona jest sprawa dotycząca poświadczenia nieprawdy przez Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 5. Nikt nas nie poinformował, że jest p.o. dyrektora – czy ta zmiana na stanowisku ma związek, właśnie z tą sprawą w Prokuraturze.?

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – nas też nikt nie poinformował, Prokuratura nie poinformowała, że prowadzi jakiegokolwiek postępowanie w sprawie dyrektora. Natomiast wiem, że Pani Dyrektor złożyła wniosek o urlop zdrowotny.

Radny Andrzej Reder – wydaje mi się, że generalnie przewija się ten problem logopedy. Jeśli chodzi o zajęcia dodatkowe, to ja mam takie swoje zdanie – trochę wstrzemięźliwe, to są jeszcze dzieci, to jest takie nasze Polskie myślenie, że im więcej wpompujemy to od samego początku będzie lepiej. Słyszę, że warszawskie przedszkola to już przedsiębiorczości uczą. Zaufajmy tym ludziom, którzy się tymi dziećmi opiekują. Natomiast problem opieki logopedycznej na pewno istnieje, z tego względu, że to jest dysfunkcja i jeżeli ona się utwali to już jest potem problem, usunięcie tego w starszym wieku jest jakimś problemem. Trzeba zwrócić się do Urzędu Burmistrza, żeby przy kształtowaniu arkuszy organizacyjnych tą

sprawę radykalnie rozwiązać. Wszyscy mówimy o edukacji, że to najlepsza inwestycja, ale te dzieci tej pomocy potrzebują. Gostynin jest miastem zamożnym? - takim jakim jest - rzeczywiście na prywatne zajęcia z logopedą może sobie pozwolić bardzo niewielka liczba rodziców. Rozumiem, że natarczywość Pani w domaganiu się jest jakaś ograniczona, ale ten głos jest wspólny i myślę, że powinien znaleźć jednak posłuch i w sposób radykalny trzeba go rozwiązać. Ja rozumiem, że to są pieniądze, ale to są pieniądze bardzo dobrze wydane i wydane z potrzeby.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – bardzo serdecznie Panią dziękuję, życzymy sukcesów, jak najmniej problemów. Ogłaszam 10 minut przerwy.

(Po przerwie)

➤ ***Miejska Szkoła Muzyczna I stopnia.***

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – miło Mi gościć w naszym gronie dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjum oraz szkoły muzycznej z terenu miasta Gostynina. Witam bardzo serdecznie Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 Edytę Mikulską, Panią Dyrektor Gimnazjum nr 2 Jolantę Łykowską, Pana Dyrektora Miejskiej Szkoły Muzycznej Andrzeja Sitka, Pana Dyrektora Gimnazjum nr 1 Roberta Pypkowskiego, i Szkoła Podstawowa nr 3 Pan Dyrektor Stanisław Wróblewski.

Dyrektor Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia Andrzej Sitek – przedstawił informacje na temat działalność placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Pytań brak.

➤ ***Szkoła Podstawowa Nr 3 im. Obrońców Westerplatte,***

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Stanisław Wróblewski - przedstawił informacje na temat działalność placówki – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – mam pytanie do Pani Wiceburmistrz – jaki jest koszt utrzymania zatrudnienia logopedy. Jeszcze jedno pytanie – dzisiaj będziemy uchwalali zmiany m.in. dofinansowania świetlic szkolnych- z czego wynika różnica pomiędzy dofinansowaniem świetlicy w Szkole Podstawowej nr 3 , a świetlicą w Szkole Podstawowej nr 1, tutaj jest 10.000,00 zł. a tam 20.000,00 zł. ?

Skarbnik Miejski Bożena Sokolowska – roczny koszt zatrudnienia logopedy to jest 31.443,60 zł. Natomiast drugie pytanie – z tego co się orientuję Szkoła Podstawowa nr 1 złożyła wniosek na dwie świetlice, a Szkoła Podstawowa nr 3 na jedną.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – dostosowanie szkoły dla osób, dzieci niepełnosprawnych – mam sygnały od mamy, która każdego dnia musi wnosić swoje prawie trzydziestokilogramowe dziecko, plus dziesięciokilogramowy wózek, kiedy ta inwestycja zostanie zakończona? To jest 115.000,00 zł. ale tego nie wykląda szkoła – czy został złożony wniosek o dofinansowanie, kiedy ta umowa o dofinansowanie zostanie podpisana, kiedy zostanie zrealizowana ta inwestycja, bo terminy przystosowania szkoły, właściwie już ta szkoła powinna być przystosowana, według tego co wcześniej państwo mówiliście.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – już wielokrotnie, i na komisji udzielaliśmy informacji, wniosek został zgodnie z terminem złożony w starostwie do dnia dzisiejszego jeszcze nie mamy odpowiedzi. Równolegle została przygotowana dokumentacja projektowa bo niestety wszystkie prace, które są wymagane do wykonania, są objęte projektem i pozwoleniem na budowę, to zostało również wykonane, już też za chwilę będzie pozwolenie na budowę. Natomiast do dnia dzisiejszego jeszcze nie otrzymaliśmy odpowiedzi ze starostwa, jesteśmy w stałym kontakcie z Panią Skarbnik ze Starostwa i odpowiadano nam, że trzeba czekać. Mamy też informacje, że jakieś wnioski były rozpatrywane, ale wcześniej w maju nie wiem dlaczego nasz wniosek nie, na to nikt nie potrafi odpowiedzieć . Wniosek był składany 25 kwietnia. jak tylko te wszystkie będą informacje o środkach, natychmiast tam będą prowadzone te roboty.

Radny Tadeusz Łosiewicz – cieszę się że dbamy o dzieci niepełnosprawne, trzeba ten temat załatwić. Myślę że Szkoła nr 3 będzie przystosowana dla dzieci niepełnosprawnych. Natomiast poruszaliśmy z radną Korajczyk temat parkingu, uważam że trzeba się wziąć za to ostro, bo między tymi drzewami można zrobić tam parking, wydaje mi się że to nie będzie olbrzymi koszt. Trzeba naprawdę, myślę, że w przyszłej kadencji, jeśli nam się uda zadziałamy.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – ten parking przy Szkole był również w tym projekcie parkingów, które były przewidziane na terenie całego miasta, na ul. Bema.

Radny Marek Małkowski – moje pytanie dotyczy miasteczka rowerowego, czy coś poczynione jest w tym kierunku, czy coś zostało zrobione.?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 Stanisław Wróblewski – pewne rzeczy zostały już wykonane, niestety to przerosło moje oczekiwania, bo obiecano mi znaki drogowe do wymiany, mieliśmy nieduże te znaki, ale osoba, która przekazała znaki są ogromne, takich już na ulicach nie ma, to się nie nadaje na miasteczko rowerowe. Szukamy również możliwości, mamy dostawcę, który oferuje plastikowe zatraskowe znaki i one byłyby rozwiązaniem, łatwo byłoby je zdejmować i przebudowywać. Tam szkielec to jest tego miasteczka, tylko wszystko się zużywa, asfalt, który był dywanikiem przerósł, wytarł się przestał być asfaltem. Znaki były już zniszczone, zżarła je rdza i trzeba było usunąć z uwagi na estetykę i bezpieczeństwo. Natomiast te wszystkie obietnice, obietnice są fajne, ale niestety nie zawsze skuteczne.

➤ ***Gimnazjum Nr 1 im. Księcia Mazowieckiego Siemowita IV.***

Dyrektor Gimnazjum nr 1 Robert Pypkowski – przedstawił informacje na temat działalność placówki – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Brak Pytań.

➤ ***Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Armii Krajowej.***

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska - przedstawiła informacje na temat działalność placówki – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

W szkole mamy dzieci niepełnosprawne. W zeszłym roku, tak jak było to mówione, była decyzja, że Szkoła nr 3 będzie dostosowana do niepełnosprawności, niemniej my już ucznia niepełnosprawnego mieliśmy, w związku z tym, że teraz jest w klasie IV, w związku z tym kiedy kolejny rodzic w maju przyszedł do mnie z dzieckiem na wózku, zaproponowałam aby odwiedził Szkołę Nr 3 bo moje informacje wskazywały że Szkoła nr 3 będzie dostosowana, po czym rodzic wrócił i powiedział, że zapisuje tutaj ponieważ (nie wiem nie byłam, nie oglądałam) nie ma dostosowania do niepełnosprawności. Wszystko co robimy, co jest wypisane poza schodołazem, który był zakupiony przy udziale Urzędu Miasta, to są sprawy w których przecieramy szlaki, co by nie było dzieci niepełnosprawne są i są u mnie w szkole. Ja się nie upieram, że to musi być jedyna szkoła dostosowana do niepełnosprawności, ale upieram się, że to dostosowanie powinno już być, już działać. dlatego nie mogłam czekać na ewentualne dofinansowania, albo odpowiedzi inne i musiałam dostosować w ten sposób jak chociażby przygotowanie toalety dla niepełnosprawnych, kiedy dzieci np. są cewnikowane muszą korzystać z odpowiednich środków higieny i obszaru gdzie to może być zrobione. Również podjazd do szkoły, to wszystko wykonane została dzięki ludziom dobrej woli, dzięki budżetowi szkoły, dzięki Urzędowi Miasta. W ślad za tym trzeba też powiedzieć jasno, że jeżeli z budżetu szkoły idą pieniądze na wybudowanie podjazdu, plus to co sponsoring dobrych ludzi, było to 17.000,00 zł. to w to miejsce nie mogę zakupić pewnych rzeczy, które by powodowały rozwijanie innych czyli musiałam przez ostatnie dwa lata skoncentrować się na tym, co jest wypisane i jest to przecieranie szlaków bardzo trudne, a zaczęła się klasa IV więc za dwa i pół roku dziecko pierwsze pójdzie do gimnazjum. Podjazd jest dostosowany do osób niepełnosprawnych, po uzyskaniu wszelkich zgód od starostwa, przy udziale i współpracy z Urzędem Miasta, ale ze środków finansowych szkoły i sponsorów. Toaleta dla niepełnosprawnych, gdzie są odpowiednie leżanki. Leżanki także muszą być na korytarzach gdzie dzieci się przebierają, szafki ubraniowe oddzielne. Przeniesienie wielu pracowni z piętra na jeden poziom, aby te dzieci mogły na tym jednym poziomie korzystać. Schodołaz – jest potrzebny, sprawdza się, ale jest wykorzystywany do transportu wózków. Rodzice i dzieci mają barierę nie chcą korzystać ze schodołazu, próbowaliśmy kilka razy, proponowałam, aby w wolny dzień przyjść nawet spróbować, są to jeszcze małe dzieci, jedno z dzieci ma problem z utrzymywaniem równowagi i utrzymywaniem w pionowej pozycji głowy. Przechylenie się schodołazu powoduje lęk, strach, dziecko nie chce wjechać wózkami na schodołaz, a

ponieważ Ja go mam i w zakresach obowiązków pracowników przeszkolonych, jest obsługa schodolazu, rodzice nie rezygnują z korzystania ze schodolazu w sensie do transportu wózków, ale rezygnują i wnoszą sami dziecko to jest kilka schodów, na szczęście cała reszta jest już na jednym poziomie.

Radny Paweł Kalinowski – mam pytanie w kwestii schodolaza, który został zakupiony w 2013 roku - czy wg. Pani jest to dobre urządzenie?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – tak. To jest dobre urządzenie do transportu wózków, na pewno patrząc już po funkcjonowaniu schodolaza drugi rok, to bardziej polecałabym dla dzieci starszych, ponieważ przy dobrym urządzeniu, okazało się, że jest bariera psychiczna czyli strach dzieci przed wjazdem na ten schodolaz.

Radny Paweł Kalinowski – wiem ,że w zeszłym tygodniu, w czwartek miał miejsce wypadek, coś się wydarzyło wiem, że pismo wpłynęło też do Rady Miasta w tej sprawie. Rozmawiałem z rodzicami, rodzice mają nieco inne zdanie na temat tego schodolazu. Czy jest taka możliwość żeby w Szkole Nr 1 zmienić system ewakuacji i zastąpić ten schodolaz nowym rozwiązaniem, np. platformą?. Ja wiem , że to są koszty, ale czy jest coś takiego możliwe, żeby w przyszłości tym dzieciom, czy przyszłym dzieciom zaproponować.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – odpowiadając na pytanie, powiem, że na dwóch płaszczyznach odpowiem. Zgodni jesteśmy z rodzicami co do tego, że załatwia nam to sprawę transportu wózków, co do tego jesteśmy zgodni. Natomiast też zgodni jesteśmy co do tego, że dzieci się boją tego i tego transportu, natomiast czy spełnia on oczekiwania rodziców , to właśnie z tego względu, że pomimo, że ten schodolaz jest nie mogą z niego korzystać bo dzieci się boją, stąd odpowiedź, że nie spełnia oczekiwań rodziców, a jak nie spełnia oczekiwań rodziców to także i moich, bo komfortową sytuacją, byłby transport dziecka z wózkiem na pierwsze piętro szkoły, czyli jesteśmy tutaj zgodni. Natomiast co do innych rozwiązań to przy podjęciu pewnych środków dotyczących zmian kierunków ewakuacji, zwłaszcza z wykorzystaniem przestrzeni na drugim piętrze żeby odciążyć tą klatkę schodową od dzieci ewakuowanych i ewakuować inną stroną dzieci z góry poprzez przejście na górnej kondygnacji. Ale miałam już takie spotkanie z Panią Burmistrz, z Panem ze Straży, z Panem Kaczmarkiem od BHP i ppoż. - wymagałoby to dosyć dużych zmian, wstawienie drzwi ogniotrwałych, celem zmiany stref ewakuacyjnych, stref ognioodpornych. My takie specjalistyczne spotkanie już odbyliśmy i jedynie właśnie to spowodowałoby, że przy zmianie dróg ewakuacyjnych można by było szukać innych rozwiązań, typu platforma.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – istotnie takie spotkanie tutaj się odbyło, bo był na początku podnoszony problem zamontowania windy, która by przewoziła dziecko na wózku na pierwszą kondygnację. Jednak problem stref pożarowych nie jest jedynym problemem, który tam występuje bo występuje jeszcze taki problem, że klatki schodowe, które są – są za wąskie i owszem strażak, tutaj przedstawia jakieś propozycje dotyczące zorganizowania tych stref pożarowych jednak jednoznacznie nam się nie wypowiedział, stwierdził, że to wymagało

by zrobienia jakiś opinii eksperckiej, ale jeszcze pozostawał problem niespełnienia warunków technicznych i stąd też w zakresie szerokości klatek schodowych i stąd też jakby odstępiono od tego zamysłu zakupu i zamontowania platformy do przewożenia dzieci. Natomiast przy podejmowaniu decyzji o zakupie schodołazu, przy poszukiwaniu takiego urządzenia nikt z nas nie był w stanie przewidzieć jak będą dzieci na to reagowały, to w zasadzie życie pokazało, że dzieci się tego boją. My dyskutowaliśmy również wtedy przy załatwianiu tego problemu, że w Szkole Podstawowej nr 1 być może dobrym rozwiązaniem byłoby w ogóle zbudowanie windy zewnętrznej i takie rozwiązanie też było brane pod uwagę, jednak tak Panowie z wydziału oszacowali koszt tej inwestycji to sięgał rzędu 200.000,00 zł. czy nawet więcej, dlatego też, ponieważ była taka potrzeba była podjęta decyzja o zakupie tego urządzenia. Kwestia zmiany stref pożarowych to też jak pani dyrektor już tutaj wspomniała, to też dosyć duże koszty i jeszcze przemieszczanie się dzieci przez poddasze, to tak można sobie zaplanować tylko w ślad za tym też duże nakłady inwestycyjne. Dlatego też m.in. podjęta była wtedy decyzja, ponieważ Szkoła Podstawowa nr 3 jest bardziej rozległą szkołą nie ma tam tylu kondygnacji i wtedy też uznaliśmy, że tam łatwiej będzie pokonać te bariery.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – odniosę się do tego incydentu, bo jeszcze do tego się nie ustosunkowałam, to jest tak, że podczas transportu wózka, który zaczepia się pasami od dołu i podczas tego transportu okazało się że urwał się uchwyt (rączka) od zwalniania biegu tego wózka na bieg ręczny, to jest wózek elektroniczny, waży ponad 100 kg także nie sposób go wnieść, ten schodołaz do transportu jest konieczny, bo nikt by go nie wniósł. Kwestia sporna dotyczy tego z jakiego powodu to się urwało. tego samego dnia powołałam zespół wyjaśniający ten incydent, w skład zespołu wchodził rodzic dziecka, wchodził przedstawiciel od spraw BHP i ppoż. Zrobiliśmy eksperyment, wizję lokalną, zrobiliśmy zdjęcia i wysłaliśmy zapytanie do producenta i oczywiście jeżeli okaże się, że jest to z winy schodołaza to Szkoła będzie musiała ponieść koszty naprawy, czy partycypować w kosztach jeżeli w jakiś sposób dogadamy się tutaj z rodzicem. W każdym bądź razie żeby uniknąć na przyszłość takich spraw zrobiliśmy postępowanie zapytanie do producenta żeby się wypowiedział jak się ma do tego wózka transport, i czy powinno się to urwać, czy nie, czy coś było złego zrobione, tak żeby też uczyć się na błędach. Natomiast to co Pani Burmistrz powiedziała, że najlepszą sprawą byłby taki luft, winda zewnętrzna. To nie są takie windy w głąb sięgające, potrzebujące, tak jest w Łącku przy Ośrodku Zdrowia, na pewno najdroższa, ale pozwalająca na bezpieczny transport dzieci niepełnosprawnych i dostęp od każdego miejsca w szkole.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – miałam również zapytanie co do tej sytuacji, która miała miejsce w szkole, ponieważ również do mnie zwróciła się mama dziewczynki opisując całą sytuację jak to wyglądała, powiedziała również jak to wygląda każdego dnia, kiedy to swoje dziecko wnosi na rękach i przeciska się po schodach między innymi uczniami i dziękowała Bogu za to, że właśnie w tym momencie na tym schodołazie tego dziecka nie było, bo byłaby katastrofa.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – nie do końca trzeba być precyzyjnym w tym momencie ponieważ bo nawet nie było przesunięcia wózka, nic takiego

nie miało miejsca, tylko zaczep, uchwyt od wózka został oderwany, poprzez pas może tam biegnący, to stwierdzimy, natomiast nie możemy mówić o tym, że dzięki Bogu dziecko nie było transportowane bo zupełnie to nie ma potwierdzenia.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – rozumiem, że szkoła nie pozostawi rodziców bez pomocy w tym zakresie.?

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – pierwszego dnia, stało się to za pięć ósma, a pięć po ósmej już rozmawialiśmy, już wyjaśniałyśmy i zastanawialiśmy się co z tym zrobić. Na pewno jest w pierwszej kolejności roszczenie rodzica, który przyjechał sprawnym wózkiem, a coś się podczas transportu stało, niemniej żeby podjąć to zobowiązanie na siebie i wydatkować budżet szkoły w logiczny i jasny transparentny sposób to musimy też ustalić czyja to była wina. Po drugie, jak już wspomniałam, też aby ustrzec się aby nie doszło do takich błędów w przyszłości.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – wspomniała Pani również o tym, że kilkakrotnie składaliście Państwo wniosek o „Radosną Szkołę”, wniosek został oceniony pozytywnie, rozumiem, że tutaj nie było woli, środków organu prowadzącego, aby ta inwestycja zrealizować.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – nie mam wiedzy na ten temat. Moja wiedza kończy się w momencie, kiedy składam wniosek, cieszę się na fakt, że jest opublikowany jako wniosek pozytywnie zaopiniowany i dowiaduję się, że środki są przekazane do organu prowadzącego, na tym kończy się moja wiedza, co do tego dlaczego nie był plac zabaw zbudowany.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – mam pytanie do Pani Wiceburmistrz. Niedawno na komisjach, sesjach rozmawialiśmy o tym, że to Szkoła Podstawowa Nr 3 ma zostać przystosowana dla dzieci niepełnosprawnych ruchowo, dlaczego nie podjąć takich działań, aby ta szkoła faktycznie w pełnym zakresie, profesjonalnie była dla dzieci przystosowana, żeby rodzice nie musieli się borykać z tym noszeniem dzieci po schodach, czy ich znoszeniem, żeby jedna placówka była profesjonalnie przystosowana dla dzieci niepełnosprawnych.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – jeszcze chciałam się odnieść do pani wypowiedzi odnośnie placu zabaw. Wola organu prowadzącego była i jest cały czas, tylko, żeby profesjonalnie wykonać ten plac zabaw, tam trzeba wykonać dużo więcej prac, a niżeli tylko wykonanie podłoża i zamontowanie urządzeń. Najpierw zbieramy oferty, nawet były zbierane oferty dosyć drogie na cały ten zakres, i z tego powodu po prostu na razie odstąpiliśmy od tego projektu, jeżeli będą pieniądze ten projekt będzie zrealizowany. Wola organu prowadzącego jest cały czas, była i jest. We wcześniejszej swej wypowiedzi już panią informowałam i Państwa radnych, że właśnie została podjęta decyzja, że Szkołę Podstawową nr 3 w pełnym zakresie przystosować dla dzieci niepełnosprawnych, zostało to podzielone na

etapy, jeden etap został wykonany w roku ubiegłym i jeżeli tylko będzie decyzja o przyznaniu środków prace zostaną dokończone.

Radny Andrzej Robacki – mam trzy pytania do pani Dyrektor, zauważyłem, że wyjść na basen było pięć – przyzna pani dyrektor, że przy 26 oddziałach pięć wyjść na basen to trochę chyba mało.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – dzieci w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych i przy realizowaniu podstawy programowej nie mogą uczestniczyć w odpłatnych formach udziału w basenie, te pięć wyjść to były zrefundowane ze środków rady rodziców albo od sponsorów, natomiast wyjść na basen jako wycieczka szkolna popołudniowych poza zajęciami obowiązkowymi było znacznie więcej.

Radny Andrzej Robacki – zajęcia pozalekcyjne z SKS, czy są realizowane?.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – tak, są i dla młodszych dzieci w klasach I-III i dla klas IV-VI, po dwie godziny tygodniowo, dla klas IV, V, VI, czyli sześć godzin.

Radny Andrzej Robacki – jeszcze jedno pytanie dotyczące profilu klasy sportowej, czy on jest już określony?.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – tak jest już określony, aby uzyskać zgodę organu prowadzącego na wprowadzenie do arkusza organizacyjnego klasy sportowej, trzeba było przede wszystkim przeprowadzić testy sprawnościowe. Profil siatkarsko – pływacki. Będą zaplanowane środki w budżecie już szkoły teraz, na udział w zajęciach na basenie miejskim, i teraz już dzieci w ramach swoich obowiązkowych godzin W-F będą mogły korzystać.

Radna Lidia Pawikowska – chciałam zabrać głos w sprawie bezpiecznego przejścia z budynku szkolnego dzieci na boisko Orlik. Na Komisji Oświaty na ten temat rozmawialiśmy i mamy nadzieję, że ta furka będzie.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – proszę Państwa to się tylko tak łatwo mówi, ogrodzenie Orlika jest wysokie, zbudowane z segmentów i teraz wykonanie furki i żeby to wszystko było bezpieczne i się nie powaliło to też wymaga określonych kosztów, bo to muszą być słupki odpowiednio zamontowane, jakoś to trzeba konstrukcyjnie dobrze rozwiązać żeby przy otwieraniu takiej furki też reszta ogrodzenia nie spadła na głowę. To wszystko też wymaga określonych kosztów i wiem, że Pani dyrektor rozmawiała w tej sprawie z panem Burmistrzem i było takie ustalenie, że będzie to zrobione.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 Edyta Mikulska – ponieważ rozmawialiśmy o tym też na Komisji to jest to na pewno bardzo potrzebna nam rzecz, wtedy dzieci z łatwością i bezpieczniej by przechodziły na boisko.

(Salę posiedzeń opuścił radny Marek Małkowski)

➤ **Gimnazjum Nr 2 im. Polskich Noblistów.**

Wicedyrektor Gimnazjum Nr 2 Jolanta Łykowska - przedstawił informacje na temat działalność placówki – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Andrzej Robacki – mam pytanie do pani Dyrektor - jak jest z dachem.

Wicedyrektor Gimnazjum Nr 2 Jolanta Łykowska – cały czas borykamy się z problemem dachu. W tej chwili prowadzone są prace, jest pan który zajął się tym remontem, więc mam nadzieję, że to będzie już sfinalizowane i nie będzie ciekła woda i kapłała nam na głowy.

Radny Andrzej Robacki – od jakiego czasu trwa ten problem ?.

Wicedyrektor Gimnazjum Nr 2 Jolanta Łykowska – sukcesywnie sygnalizowaliśmy z Panią Dyrektorem, ten problem trwa od dłuższego czasu, wcześniej były podejmowane prace – lepikiem był smarowany dach, natomiast okazało się, że to i tak nie pomogło więc jednak bardziej kompleksowy remont tego dachu powinien się odbyć. W tej chwili są prowadzone prace na budynku pierwszym i drugim.

Radny Andrzej Robacki – co stało na przeszkodzie żeby remont można było zrobić w okresie wakacyjnym.?

Wicedyrektor Gimnazjum Nr 2 Jolanta Łykowska – jak to w życiu bywa – środki finansowe.

Radny Andrzej Robacki – czyli nie to co powiedział Pan Burmistrz, że to była przyczyna wyjątkowa awaria.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – właśnie szkoła kilkakrotnie na piśmie składała, kilkakrotnie od Pani Dyrektora wpływały pisma sygnalizujące takie sprawy, że po intensywnych deszczach po prostu woda zaczynała się tam lać, to tego nie możemy nazwać awarią? Dach nie był pozostawiony bez dozoru, rok temu było wykonane smarowanie całego dachu środkiem, to zdało egzamin na krótki czas, ponieważ po intensywnych upałach, a potem po okresie zimowym, w tym roku okazało się, że tak to wygląda, dlatego nazywamy to awarią, ponieważ dyrekcja szkoły kilkakrotnie zgłaszała takie sytuacje.

Radny Andrzej Robacki – Pani Burmistrz się niepotrzebnie denerwuje bo staram się precyzyjnie pytać i oczekuję precyzyjnych odpowiedzi. zapytałem, dlaczego nie zrobiono remontu w okresie wakacyjnym, kiedy była pora, nie było dzieci. Otrzymałem odpowiedź od Pana Śnieciewskiego, że to był tryb awaryjny. Dlatego chciałem się upewnić i zapytałem Panią dyrektora od kiedy to trwa. Dziękuję za odpowiedź Państwa i Pani Dyrektora.

(Obrady sesji opuścił radny Arkadiusz Górski)

Do punktu 6

Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody Gminie Miasta Gostynina na przystąpienie i realizację projektu partnerskiego pn.; „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe - Moja przyszłość” realizowanego w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.

Inspektor Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – na podstawie wniosków złożonych przez dwie szkoły miejskie Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie zakwalifikował Gminę Miasta Gostynina do udziału w projekcie systemowym pn. ‘Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość’ współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Realizatorem projektu będzie Szkoła Podstawowa Nr 1 i Gimnazjum nr 2 w Gostyninie. Dofinansowanie w ramach projektu będzie obejmować usługi edukacyjne świadczone przez nauczycieli na rzecz uczniów w formie zajęć pozalekcyjnych obejmujących trzy rodzaje zajęć tj. zajęcia nauki języka obcego, zajęcia z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i zajęcia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno – zawodowym dla każdej z grup projektowych w wymiarze 20 godzin lekcyjnych miesięcznie realizowanych w okresie od września 2014 roku do czerwca 2015 roku. Środki te też będą przeznaczone na zakup sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć i materiałów edukacyjnych oraz wyjazdowe zajęcia warsztatowe dla uczniów, np. w centrach nauki lub instytucjach naukowo – badawczych. Projekt jest w całości finansowany ze środków unijnych bez udziału wkładu własnego gminy i przyznana dotacja to środki w wysokości 49.020,00 zł. na obydwie szkoły. Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentacji do projektów systemowych istnieje wymóg podjęcia przez organ samorządu terytorialnego uchwały o przystąpieniu do projektu.

Opinie Komisji

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – bardzo się cieszę z tego powodu. może dysponuje Pani wiedzą dlaczego Szkoła Podstawowa nr 3 i Gimnazjum nr 1 nie złożyły takiego projektu i straciły taką szansę.?

Inspektor Oświaty Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – trudno mi powiedzieć, ponieważ wszystkie szkoły wiedziały, miały informację. Natomiast takie decyzje zostały podjęte przez dwie szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Radny Paweł Kalinowski nie brał udziału w głosowaniu.

UCHWAŁA NR 257/LV/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłaszam 15 minut przerwy.

(Po przerwie)

(Na obrady sesji przybył radny Marek Małkowski)

Do punktu 7

Podjęcie uchwały w sprawie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Naczelnik Wydziału GKOSRiL Halina Fijałkowska – przedstawiony Państwu projekt uchwały dotyczy udzielenia bonifikaty w wysokości 75 % od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego, przysługującego osobom fizycznym, ale tylko w tych nieruchomościach, stanowiących własność gminy miasta Gostynina, gdzie pomieszczone są prawa do gruntu. Tam w momencie wyodrębniania lokali mieszkalnych został ustanowiony udział w ułamkowej części gruntu. Dla jednych osób był to ułamkowy udział na własność, dla innych wieczyste użytkowanie. Teraz w celu ułatwienia najemcom nabycia nieruchomości w postaci lokalu, zachodzi potrzeba ujednoczenia tych praw. W związku z tym, żeby zmniejszyć obciążenia, ciążące na osobach, które mają prawo wieczystego użytkowania, proponujemy zastosowanie bonifikaty. Dotyczy to czterech nieruchomości miejskich, działek przy ulicy Kościuszki 6, Moniuszki 2, Parkowej 24 i 3-go Maja 39.

Opinie komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Radny Andrzej Robacki – czy ci, którzy przekształcili to prawo wieczystego użytkowania w prawo własności wcześniej, zostaną tą uchwałą pokrzywdzeni ?

Naczelnik Wydziału GKOSRiL Halina Fijałkowska – tutaj w tych nieruchomościach nie było przekształceń.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 10 przeciw – 0 wstrzymało się – 0

Radny Paweł Kalinowski nie uczestniczył w głosowaniu.

UCHWAŁA Nr 258/LV/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

Do punktu 8

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2014 rok.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – chciałam wprowadzić do tej uchwały autopoprawkę, którą zgłaszałam już na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Wkradł nam się po prostu techniczny błąd. W paragrafie pierwszym w punkcie drugim "Wydatki

budżetu" punkt pierwszy dalej, kwotę 20.310,00 zł należy poprawić na kwotę 30.090,00 zł oraz kwotę 50.310,00 zł na kwotę 69.090,00 zł. Ten błąd jest również w załączniku nr 3 do tej uchwały "Zmiany w wydatkach bieżących na 2014 rok". W przedstawionym projekcie proponujemy dokonać zmian zarówno w planie dochodów jak i wydatków budżetowych oraz w przychodach i rozchodach budżetu. W wyniku zmian dochody budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 33.000,00 zł zwiększając tym samym plan dochodów bieżących ogółem o łączną kwotę 28.700 zł oraz plan dochodów majątkowych o kwotę 4.300,00 zł. Kwota ogółem stanowi per saldo, które wynika ze zmniejszenia i zwiększenia planu. Następnie wydatki budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 115.015,00 zł. Ta kwota również stanowi per saldo, które wynika ze zwiększenia i zmniejszenia planu. Plan wydatków bieżących zwiększył się ogółem o łączną kwotę 30.000,00 zł i plan wydatków majątkowych o kwotę 85.015,00 zł. W paragrafie trzecim ustęp pierwszy nadwyżkę budżetu zmniejsza się o kwotę 82.015,00 zł zwiększając o tę kwotę przychody budżetu do kwoty 334.970,00zł. W paragrafie trzynastym uchwały budżetowej w punkcie cztery po wyrazach "dokonywania zmian w planie rocznych zadań inwestycyjnych" dodaje się wyrazy "w ramach działań". Jeżeli chodzi o uzasadnienie proponowanych zmian, w dochodach bieżących dokonujemy zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 30.000,00 zł i o tę kwotę zwiększy się plan wydatków w szkołach podstawowych na świetlice szkolne. Kwota ta jest przeznaczona na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne świetlic. Następnie w dochodach bieżących zmniejsza się plan o kwotę 50.000,00 zł z tytułu wpłat z zysku od naszej spółki MTBS oraz zwiększa się o kwotę 48.700,00 zł z tytułu zwrotu wypłaconych w latach ubiegłych dopłat dla MTBS do wywozu ścieków z budynków przy ulicy Targowej. W dochodach majątkowych o kwotę 4.300,00 zł zwiększamy plan z tytułu zwróconej w styczniu przez Urząd Marszałkowski niewykorzystanej dotacji celowej, a przekazanej przez naszą gminę w 2013 roku jako wkład własny miasta na realizację projektu "Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego, wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa". Dalsze zmiany w wydatkach bieżących dotyczą przeniesienia planu w łącznej kwocie 39.090,00 zł. W ramach rozdziału "Przeciwdziałanie alkoholizmowi" kwotę 9.390,00 zł przenosimy z zakupu usług na dotację i są to środki na realizację przez Stowarzyszenie Rodzin Abstynenckich "Przystań życia" programu edukacyjno-profilaktyczno-integracyjnego, który skierowany jest do dzieci, młodzieży szczególnego ryzyka, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Ten program będzie realizowany pod hasłem "Poznajmy siebie i innych". W wydatkach majątkowych zmniejszamy plan dotacji celowych. Pierwszy projekt zmniejsza ten plan o kwotę 6.120,00 zł i drugi projekt o kwotę 18.869,00 zł. W wydatkach majątkowych dalsza zmiana, zwiększamy o kwotę 110.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego tj remont dachu w Gimnazjum nr 2. Takie zmiany proponujemy wprowadzić do uchwały budżetowej.

Opinie komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Do projektu uchwały nie zgłaszano pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 8

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Radny Paweł Kalinowski nie uczestniczył w głosowaniu.

UCHWAŁA Nr 259/LV/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

Do punktu 9

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 230/XLVI/2013 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2022.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – chciałam zgłosić autopoprawkę, ponieważ zarządzeniem Burmistrza w miesiącu wrześniu zostały wprowadzone środki na realizację projektu "Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość". W momencie wprowadzania tych środków nie było potrzeby ujmować tego projektu w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej. Teraz okazało się, że pomimo iż projekt ten będzie realizowany krócej niż dwanaście miesięcy, to przedsięwzięcie musimy wprowadzić. To jest ta autopoprawka. Oprócz zmian wprowadzonych projektem uchwały w WPF wprowadzono również zmiany przyjęte dwoma wydanymi w miesiącu sierpniu i wrześniu zarządzeniami Burmistrza, które zwiększyły plan dochodów oraz wydatków budżetowych. Dotyczyły one zwiększenia planu dochodów z tytułu dotacji celowych na administrację rządową, zadania zlecone realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, podręczniki w oświacie oraz na wyprawkę szkolną. Drugim zarządzeniem zostały wprowadzone środki na realizację projektu z udziałem środków unijnych.

Opinie komisji:

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.

Do projektu uchwały nie zgłaszano pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 8 przeciw – 0 wstrzymało się – 2

Radny Paweł Kalinowski nie uczestniczył w głosowaniu.

UCHWAŁA NR 260/LV/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 10

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Gostynina.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zgodnie z wnioskiem grupy radnych, którzy w dniu 30 czerwca złożyli na moje ręce taki wniosek, była wprowadzona sesja nadzwyczajna w miesiącu lipcu. Niestety nie doszło do odbycia się tej sesji, ze względu na brak quorum. Dlatego też w dzisiejszym porządku znalazł się ten projekt uchwały. Bardzo proszę pana radnego Robackiego o wyjaśnienie tego.

Radny Andrzej Robacki – myślę, że tego wniosku nie trzeba uzasadniać głębiej niż on jest tutaj napisany. Uważamy, że maksymalne wynagrodzenie, jakie otrzymuje pan Śniecikowski w sytuacji kiedy jest wyrok prawomocny, jest pozbawienie stanowiska burmistrza, kiedy wygasł wojewoda mu mandat. W związku z upływającą kadencją, kiedy trzeba będzie wypłacać różne gratyfikacje związane z zakończeniem i świadczenie urlopowe, w trosce o finanse publiczne, zdecydowaliśmy się taki wniosek o sesję nadzwyczajną złożyć. Przykro

nam, że w tak ważnej dla mieszkańców sprawie, radni Gostynińskiej Wspólnoty Samorządowej i koledzy współuczestniczący w koalicji rządzącej nie zgłosili się na sesję i sesja się nie odbyła. Myślę, że to jest wystarczająca argumentacja za tym, żeby to wynagrodzenie zostało obniżone do poziomu, jaki przedstawiliśmy w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – pan radny powiedział, że tylko Gostynińska Wspólnota Samorządowa była nieobecna. No niestety, nie tylko. Pan radny był, więc wie kto był obecny. Myślę, że ci którzy nie byli, to pewnie z jakichś powodów. Zdarza się każdemu. Ten projekt nie był opiniowany przez żadną komisję. Jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś słowo w dyskusji, to proszę uprzejmie.

Radny Tadeusz Łosiewicz – przede wszystkim opozycja czekała za tym, żeby wyrok był prawomocny. No i stało się tak 17 stycznia 2014 roku. Oczywiście "Przymierze" zaczęło działać, żeby jakoś radni mogli się na ten temat wypowiedzieć. Więc wystąpili o uzyskanie opinii niezależnego prawnika pana doktora Waldemara Gontarskiego. Taką opinię dostaliśmy i każdy radny dostał. Według tej opinii burmistrz nie traci wybieralności. Postarałem się ze względu na tą opinię poszukać w internecie pewnych spraw związanych z tą sprawą i znalazłem. Trochę kosztowało mnie to pracy. Podobna sytuacja jak w Gostyninie była w gminie Wiązów. Burmistrz miasta został skazany wyrokiem prawomocnym za umyślne ściganie z oskarżenia publicznego. Wojewoda dolnośląski też wystąpił do rady, tak jak nasz wojewoda mazowiecki i co się okazuje. Rada uchylila mandat burmistrzowi. No i burmistrz się odwołał. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 13 kwietnia 2012 roku stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta i Gminy Wiązów. W ocenie sądu cytujemy "stwierdzenie wygaśnięcia mandatu burmistrza z powodu prawomocnego skazania na karę pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, co stanowi podstawę podjęcia zaskarżonej uchwały, pozostaje aktualnie w gestii Komisarza Wyborczego". Proszę zwrócić uwagę, że nasz komisarz w ogóle się nie włączył w temat. Włączył się bardzo nasz Wojewoda Mazowiecki. Okazuje się, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdza, że jest zgodne z konstytucją i zarządzenie zastępcze podtrzyma. Teraz proszę się zastanowić, jak mamy, jako radni, którzy nie jesteśmy prawnikami podnosić rękę i działać. Chciałem powiedzieć, że nawet wypowiadał się też poseł Opiola, apelował do wojewody. Najciekawiej to wszystko wygląda, że jak wojewoda przyjechał na zaproszenie Starostwa, to było 17 stycznia 2014 roku, że trzy razy używał słowo honor i takie słowa podał dość ciekawe "*kończ Waśc wstydu oszczędź*". Stwierdził jeszcze bardzo ważną sprawę, że najwyższa władza w samorządzie to jest kartka wyborcza, to ludzie mają wybrać. Dlatego w Kodeksie Wyborczym osoba, która jest skazana prawomocnym wyrokiem, natomiast nie jest pozbawiona wolności, to mieszkańcy mają prawo wyboru. Dlatego między innymi wojewoda mówił, że wy macie tą kartkę wyborczą i macie wybrać. Pani radna Korajczyk wypowiada się dość ciekawie, że my łamiemy prawo. Proszę nam powiedzieć, w jaki sposób łamiemy prawo. Jeśli przed chwilą przeczytałem Dziennik Urzędowy, który jest z koroną i stwierdza pani Korajczyk, że my działamy bezprawnie. Nawet pani radna Korajczyk skierowała do prezydenta Rzeczypospolitej apel o zmianę przepisów prawa dotyczącego skazania wyrokiem prawomocnym samorządowców. Przecież prezydent to niewiele może zrobić. Lepiej byłoby napisać do sejmu. Ostatnio tak się zaangażował nasz wojewoda, był we wrześniu i wojewoda przypomniał, to co mówił na poprzednim spotkaniu w Gostyninie "na szczęście procedura wyborcza przewiduje takie sytuacje i osoba skazana prawomocnym wyrokiem sądu nie powinna kandydować". Dodał także "mam nadzieję, że tu nie znajdzie się kruczek prawny". No właśnie, jaki kruczek prawny. Prawo obowiązuje dla wszystkich. Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że według Kodeksu Wyborczego, burmistrz może kandydować. Pani radna Korajczyk napisała, że wszyscy wiedzą dlaczego ja jestem za burmistrzem i dodała "wszyscy wiedzą...". Bardzo bym prosił, żeby pani radna wypowiedziała się, dlaczego pani tak napisała.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – trzeba by było zapytać autora tekstu, nie mnie. Proszę odnaleźć osobę, która to pisała i z nią się skonsultować i porozmawiać. Jak pana słuchałam, to czuję się jak w cyrku. Robi pan mętlik w głowie wszystkim radnym, mieszkańcom, jeden wielki cyrk, nic więcej. Pan korzysta ze sprzętów multimedialnych, ja skorzystam z telefonu ponieważ nie mam wersji papierowej gazety, a także oceny i wypowiedzi z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przeczytam tak, żeby pan wyraźnie i dokładnie mnie panie radny Tadeuszu Łosiewicz posłuchał. *"Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z 25 lipca oddalił skargę Włodzimierza Śniecikowskiego na zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego z 25 marca stwierdzając wygaśnięcie mandatu burmistrza miasta wskutek utraty wybieralności z powodu skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego na podstawie art. 98a ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w związku z artykułem 16 ustawy z 5 stycznia 2011 roku przepisy wprowadzające Kodeks Wyborczy. Sąd stwierdził, że w trakcie kadencji rozpoczętej przed uchwaleniem i wejściem w życie Kodeksu Wyborczego do wyborów przedterminowych uzupełniających organów stanowiących oraz do przedterminowych wyborów wójta przeprowadzonych w czasie tej kadencji oraz w innych sprawach regulowanych przepisami ustaw wyborczych w tym wygaśnięcia mandatu radnych i wójta stosuje się nadal przepisy Ordynacji Wyborczej i ustawy o bezpośrednim wyborze".* Powołał się pan, że napisaliśmy pismo do prezydenta, żeby wysłać gdzieś dalej. Przeczytam panu teraz odpowiedź, jaką dostałam z kancelarii prezydenta w temacie, który pan poruszył.

"Szanowna Pani. W związku z wystąpieniem Pani do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie potrzeby "pilnej nowelizacji przepisów dotyczących skazanych prawomocnym wyrokiem samorządowców" uprzejmie informuję, iż od następnej kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego w latach 2014-2018 – obowiązywać będzie zmieniona regulacja dotycząca stwierdzania wygaśnięcia mandatu wskutek utraty prawa wybieralności z powodu skazania prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego. Stwierdzanie wygaśnięcia mandatu przestanie być kompetencją rady gminy i stanie się prerogatywą komisarza wyborczego.

Zgodnie z art. 492 § 2a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy wygaśnięcie mandatu wójta z powodu utraty prawa wybieralności spowodowanej prawomocnym skazaniem stwierdzi komisarz wyborczy, w drodze postanowienia, w terminie 14 dni od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Postanowienie komisarza wyborczego zostanie ogłoszone w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Od postanowienia komisarza wyborczego o wygaśnięciu mandatu wójta, zainteresowanemu przysługiwać będzie skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Sąd administracyjny został przez ustawodawcę zobowiązany do rozpatrzenia skargi wójta w terminie 14 dni od dnia jej wniesienia. W dniu uprawomocnienia się wyroku sądu oddalającego skargę – następuje z mocy prawa wygaśnięcie mandatu wójta."

Pan się myli, panie Tadeuszu Łosiewicz.

Radny Tadeusz Łosiewicz – jak potraktować ten Dziennik Urzędowy ? Ja podam, poz. 2.067. To jest opublikowane, że komisarz wyborczy w roku 2012 zajął się burmistrzem, a nie rada. Nas interesowała sprawa, że w tym czasie, kiedy my w 2014 roku podejmowaliśmy uchwałę, nie powinniśmy tą uchwałą się zajmować. Dlatego między innymi przez miesiąc czasu czekaliśmy bo mieliśmy już opinię doktora Gontarskiego. Później wojewoda wystąpił. Okazuje się, że Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu stwierdził nieważność tej uchwały i skierował sprawę do komisarza. Komisarz podjął tu decyzję. Tłumaczyłem też w telewizji, tylko to wszystko zostało powycinane, nikt nic nie wie. Nie mówię, że pani źle powiedziała, pani radna. Dobrze, wszystko jest w porządku.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – być może wyjściem z sytuacji byłoby, gdyby pan skierował nawet do kancelarii prezydenta, prośbę o interpretację tego zapisu. Mam natomiast pytanie do radcy prawnego. Niech pani zajmie stanowisko w tej sytuacji i nam powie, czy to komisarz wyborczy. My mamy dokumenty twierdzące, że sprawa jest jasna. Natomiast radny Łosiewicz być może wprowadza wszystkich w błąd mówiąc, że komisarz wyborczy podejmuje decyzję o odwołaniu wójta, prezydenta ze stanowiska.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – tak naprawdę rację macie po trochu Państwo obydwój. Mamy w tej chwili stan taki prawny, że po części obowiązuje Ordynacja Wyborcza. Kodeks Wyborczy będzie obowiązywał i obowiązuje ustawa o wprowadzeniu ustawy Kodeks Wyborczy. Ten artykuł 16, który pani tu czytała w tej podstawie prawnej, przytoczonej przez prezydenta ustęp2, w pewnym momencie w 2012 roku przestał obowiązywać ponieważ został uznany za niekonstytucyjny przez Trybunał Konstytucyjny. Czyli ten artykuł, który nam do tej kadencji kazał stosować Ordynację Wyborczą i kompetencje rady, pół roku go nie było. Tak jakby przez te pół roku weszło to na Kodeks Wyborczy. W tej chwili mamy artykuł 16 ustęp 2a i sprawa wróciła do starego stanu prawnego. Więc przez te pół roku był inny stan prawny i teraz jest inny również stan prawny. Natomiast do zakończenia obecnej kadencji zgodnie z tym co teraz jest w ustawie wprowadzającej, stosujemy Ordynację.

Radny Andrzej Reder – myślę, że chyba jednak nie o tym dyskutujemy. Uchwała dotyczy ustalenia wynagrodzenia dla burmistrza miasta Gostynina. Wydaje mi się, że nie jest potrzebne wracanie na salę sądową, na salę Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, na tą sesję gdzie pan doktor Gontarski wypowiadał się. To wszystko już się wydarzyło, rzeczywiście są dokumenty. Oczywiście można pozostać przy jakichś wątpliwościach. Wiele spraw w tej kadencji jest nieprzyjemnych. Trzeba by zapytać tak, czy wszystko idzie w dobrą stronę. Wydaje mi się, że to jest kluczowe pytanie. Myślenie było takie, że małe miasto zamierzyło się na wielki projekt. Teraz ten wielki projekt wymaga też i sowitego wynagrodzenia. Przyznano nam ten przywilej ustalenia tego wynagrodzenia. Nie chcę obarczać pana burmistrza jednoosobową odpowiedzialnością, za to wszystko co się stało. Myślę sobie, że od tej odpowiedzialności odejść też nie można. Także dziś mówimy o generaliach, nie o paragrafach. Teraz coś powiem zupełnie za siebie. W swoim życiu zawsze unikałem takiego poruszania się od ściany do ściany. Z jednej strony ścianą to było to, że ustalono to wynagrodzenie na poziomie maksymalnym. Dzisiaj można powiedzieć, że te zaproponowane stawki to jakby druga ściana. Pamiętajmy, że dalej jest to burmistrz miasta Gostynina, dalej zarządza Urzędem. Uważam, że to wynagrodzenie należy zmniejszyć. Proponowałbym, aby we wszystkich składnikach zmniejszyć to wynagrodzenie o 20% i za tym będę głosował. Taki wniosek chciałbym formalnie w swoim imieniu złożyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ogłaszam 5 minut przerwy.

(Po przerwie)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wznawiamy obrady. Wzięliśmy uchwałę z 2013 roku, która ustalała wynagrodzenie dla burmistrza miasta. Wniosek pana radnego, który ewentualnie za chwilę będziemy głosować, już wyliczyliśmy sobie. Byłaby to różnica do poprzedniego wynagrodzenia, jakie otrzymywał burmistrz, różnica miesięczna 2.459,00 zł. Przy tym 20% od każdego składnika wynagrodzenia.

Radny Andrzej Robacki – chciałbym powiedzieć, że niegospodarność na 15 mln, to jest wystarczający argument na to, żeby takie wynagrodzenie pana Śniecikowskiego nie było porównywalne prawie do prezydenta Warszawy i do prezydentów wielkich miast. Chyba to wystarczy. Składam wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego w związku z tym wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – kto z Państwa radnych jest za wnioskiem pana radnego o głosowanie imienne w związku z wnioskiem pana Redera ? Bardzo proszę o podniesienie ręki.

Za wnioskiem o przeprowadzenie głosowania imiennego w związku z wnioskiem radnego Redera głosowano następująco:

Za – 4 Przeciw – 6 Wstrzymało się – 1

Wniosek przeszedł, za głosowało ¼ ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – teraz drugi wniosek pana radnego Redera o to, aby każdy ze składników wynagrodzenia był zmniejszony o 20%. Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem pana radnego Redera ?

Czesław Jaśkiewicz – jestem przeciw

Paweł Kalinowski – jestem za

Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jestem za

Tadeusz Łosiewicz – jestem przeciw

Marek Małkowski – jestem przeciw

Andrzej Nyckowski – jestem przeciw

Lidia Pawikowska – wstrzymuję się

Urszula Pieniążek – jestem przeciw

Andrzej Reder – jestem za

Andrzej Robacki – jestem za

Jolanta Syska – Szymczak – jestem przeciw

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – za wnioskiem pana radnego Redera głosowały 4 osoby, przeciw 6 osób, wstrzymujących się 1 osoba. Wniosek nie przeszedł. - *odczytała treść projektu uchwały.*

Radny Andrzej Robacki – w kwestii formalnej chciałem prosić o przegłosowanie wniosku o głosowanie imienne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – kto z Państwa radnych jest za tym, aby głosowanie za uchwałą odbywało się imiennie ? Proszę o podniesienie ręki.

Za wnioskiem o przeprowadzenie głosowania imiennego za uchwałą głosowano następująco:

Za – 4 Przeciw – 6 Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wniosek przeszedł. Kto z Państwa radnych jest za odczytaniem przed chwilą projektem uchwały ?

Czesław Jaśkiewicz – jestem przeciw

Paweł Kalinowski – jestem za

Agnieszka Korajczyk – Szyperska – jestem za

Tadeusz Łosiewicz – jestem przeciw

Marek Małkowski – jestem przeciw

Andrzej Nyckowski – jestem przeciw

Lidia Pawikowska – wstrzymuję się

Urszula Pieniążek – jestem przeciw

Andrzej Reder – wstrzymuję się

Andrzej Robacki – jestem za

Jolanta Syska – Szymczak – jestem przeciw

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – za projektem uchwały głosowały 3 osoby, przeciw 6 osób, wstrzymujących się 2 osoby.

UCHWAŁA nie została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

(Salę posiedzeń opuścił radny Paweł Kalinowski)

Do punktu 11

Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Gostynina za I półrocze 2014 roku.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – przedstawiona została Państwu informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku, w którym to budżecie w ciągu I półrocza dokonywane były zmiany zarówno po stronie dochodów jak i wydatków budżetowych. Ostatecznie na koniec czerwca plan dochodów ogółem zamknął się kwotą 48.312.165,00 zł. (będę podawać w zaokrągleniu do złoty) i został wykonany w 52% osiągając kwotę 25.241.982,00 zł. Dochody własne stanowią ponad połowę naszych dochodów i na plan w kwocie 28.754.508,00 zł. zostały zrealizowane w 48% osiągając kwotę 13.889.211,00 zł. Subwencja ogólna z budżetu państwa, której plan po zmianach ostatecznie na koniec I półrocza wyniósł 12.743.422,00 zł. został zrealizowany w kwocie 7.723.482,00 zł. Trzecie źródło dochodów to dotacje na finansowanie zadań własnych i zleconych, również zadań realizowanych na podstawie porozumień, a także dotacje pochodzące ze środków europejskich, na koniec czerwca plan dotacji po zmianach dokonywanych w ciągu I półrocza ostatecznie zamknął się kwotą 6.814.235,00 zł. a jego realizacja wyniosła 3.629.288,00 zł. i stanowi 53% przyjętego planu. Z osiągniętych dochodów realizowane były zadania jakie nakładają na gminę przepisy ustrojowe w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb ludności, które są objęte planem wydatków, a ten w ciągu I półrocza ulegał zmianom i na dzień 30 czerwca wynosił 43.895.791,00 zł. i został zrealizowany w 51% w kwocie 22.301.727,00 zł. Plan wydatków budżetowych obejmował wydatki bieżące oraz wydatki majątkowe. W dużej mierze realizowane były wydatki bieżące, których plan po zmianach zamknął się kwotą 42.375.806,00 zł. i został zrealizowany w kwocie 21.729.788,00 zł. Z osiągniętych dochodów również realizowane były wydatki majątkowe i na plan w kwocie 1.519.985,00 zł. wydatki zostały wykonane w kwocie 571.939,00 zł. W celu pozyskania jak największej kwoty dochodów prowadzone były działania windykacyjne, zostało wystawionych 11 decyzji określających wysokość zobowiązania dla osób, które nie złożyły deklaracji, 10 decyzji dotyczyło podatku od środków transportowych i jedna decyzja opłaty za gospodarowanie odpadami. Również prowadziliśmy działania w postaci wystawienia upomnień wystawiliśmy 1464, 109 wezwań do zapłaty, 195 tytułów wykonawczych, dokonano 1 wpisu do rejestru zastawów skarbowych oraz 16 wpisów na hipotekę przymusową. Były to działania w celu zabezpieczenia naszych należności pochodzących z podatków i opłat. Pomimo działań na dzień 30 czerwca nasze należności wymagalne z w/w tytułów wynoszą 5.181.816,00 zł. W wyniku realizacji dochodów jak i poniesionych wydatków powstała nadwyżka budżetowa w kwocie 2.940.255,00 zł. z której realizowaliśmy spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach poprzednich, a na dzień 30 czerwca nasze zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek

wyniosły 9.626.105,00 zł. oraz z wykupu wierzytelności 8.618.576,00 zł. łączna kwota zadłużenia to kwota 18.244.672,00 zł. Od tego roku liczymy inaczej nasze zadłużenia, nowe przepisy zobligowały do obliczania indywidualnego wskaźnika zadłużenia samorządu, to znaczy ustawodawca nałożył limit zadłużania, który uzależnia planowaną wysokość zaciągniętych zobowiązań od zdolności do spłaty tych zobowiązań. W stosunku do planowanych wielkości dochodów i wydatków na 30 czerwca br. dla naszego miasta dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wynosił 13,34% natomiast osiągnięty wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań dochodów wyniósł 11,41%. Ogólnie przedstawiłam Państwu informację na temat realizacji budżetu za I półrocze, w materiałach jakie przekazaliśmy bardzo szczegółowo staraliśmy się opisać z jakich tytułów, w jakich wielkościach zostały osiągnięte dochody oraz na jakie cele i w jakich wysokościach zostały poniesione wydatki. Do informacji o przebiegu wykonania budżetu dołączone zostały również informacje z wykonania planu finansowego przez miejskie instytucje kultury. Informacja z przebiegu wykonania budżetu została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która po analizie wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wszystkie komisje, które przyjmowały tą informację przyjęły pozytywnie. Czy macie Państwo pytania do informacji.?

Brak pytań.

Za przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Gostynina za I półrocze 2014 roku głosowano następująco:

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

Informację przyjęto.

Do punktu 12

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasta Gostynina odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Inspektor ds. Plac Urzędu Miasta Agnieszka Reichelt – Nyckowska- w związku z art. 12 § 4 kodeksu wyborczego rada gminy tworzy odrębny obwód głosowania w zakładach opieki, domu pomocy społecznej, jeżeli w dniu wyborów będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców objętych rejestrem wyborców w gminie, na terenie której położona jest wymieniona jednostka, a gdy liczba wyborców byłaby mniejsza, wówczas można utworzyć obwód głosowania po zasięgnięciu opinii kierownika szpitala lub zakładu pomocy społecznej. Na terenie Gminy Miasta Gostynina zachodzi konieczność utworzenia dwóch odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw w Wojewódzkim Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie, ul. Zalesie 1 oraz w Powiatowym Domu Pomocy Społecznej w Czarnowie Filia w Gostyninie ul. 3 Maja 47.

Pytań brak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowano następująco:

za – 10, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

UCHWAŁA NR 261/LV/2014 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Do punktu 13

Przyjęcie protokołu z LIII, LIV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy Państwo mają uwagi do protokołów.?

Brak uwag.

Za przyjęcie protokołu z LIII sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

za- 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Protokół przyjęto.

Za przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Miejskiej głosowano następująco:

za- 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Protokół przyjęto.

Do punktu 14

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Państwo radni otrzymali odpowiedzi na interpelacje na piśmie. Czy mam odczytać?.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – moich nie trzeba.

Radny Andrzej Robacki – ponieważ są bardzo krótkie, proszę o odczytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała odpowiedzi na interpelacje radnego Andrzeja Robackiego z dnia 20 sierpnia 2014r. oraz z dnia 21 sierpnia 2014r. – *interpelacje stanowią załącznik do protokołu.*

Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor – zapytanie Pani radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej - na chwilę obecną jeszcze pieniądze nie wpłynęły.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Andrzeja Robackiego – zarówno sprzedaż gruntów jak i wykup gruntów do miejskiego zasobu gruntów odbywa się zgodnie z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami i odpowiednimi do tej ustawy rozporządzeniami, również te przepisy regulują zasady pierwokupu. Tak naprawdę gmina rzadko korzysta z pierwokupu, bo

w przypadku tutaj wykupu gruntów pod termy i obwodnicę w ogóle takie sytuacje nie miały miejsca. Z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami dokładnie wynika w jakich okolicznościach stosowana jest zasada pierwokupu. Pozostałe zapytania dotyczące kwoty 159.000,00 zł. - radca prawny już wielokrotnie Panu radnemu wyjaśniała jakie są możliwości gminy, miasta Gostynina i jakie są możliwości podjęcia działań. Zgodnie z opinią radcy prawnego praktycznie gmina nie ma tutaj jakichkolwiek możliwości. Postanowienie prokuratora nie było przecież kierowane do zastępcy burmistrza.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – odpowiem na pytanie Pana radnego - na rachunek bankowy Urzędu nie wpłynęły środki z takiego tytułu.

Do punktu 15

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy mają Państwo jakieś oświadczenia, informacje?.

Radny Andrzej Robacki – mam oświadczenie. Informowałem na sesji, że podjąłem kroki prawne w sprawie pomówienia jakie się ukazało na portalu internetowym Gostynin24 i chciałem Państwu powiedzieć, że otrzymałem postanowienie z prokuratury, który wskazał z jakich komputerów zostało to pomówienie umieszczone. Ja przeczytam krótką informację „W toku przeprowadzonego postępowania ustalono następujące, że komentarz osoby posługującej się nickiem Bolesław z 16 marca 2014r. z godziny 20:11 umieszczono z adresu zakończenia sieci teleinformatycznej, podany jest IP przydzielonego przez operatora telekomunikacyjnego dla abonenta Zygmunta B. Komentarz Bolesław J. z 19 marca 2014r. z godziny 20:48 pochodził z adresu IP przydzielonego dla użytkownika Włodzimierza Ś. Trzeci wpis o Nicku WF z dnia 20 marca z godziny 6:57 został przydzielony abonentowi Miejskie Centrum Handlowe Stara Betoniarnia sp. z o.o. w Gostyninie. Prokurator jednocześnie wskazał, że generalną zasadą przyjętą w obowiązującym kodeksie karnym jest ściganie czynów z oskarżenia prywatnego przez strony pokrzywdzone. Dla mnie w tym przypadku oskarżycielami prywatnymi, czynem takim jest czyn tego artykułu 212 § 2 kodeksu karnego, że w wyjątkowych przypadkach oskarżyciel publiczny może w swoim postępowaniu o czyn ścigany z oskarżenia prywatnego jeżeli wymaga tego interes społeczny. W związku z tym postanowieniem prokuratury Ja się zastanawiam czy nie podjąć odpowiednich kroków prawnych przeciwko tym osobom, które zostały w tym postanowieniu wskazane. To jest bezczelność do ostatniego stopnia, żeby wykorzystywać Urząd i jednostki podległe do takich celów. Dziękuję Pani Przewodnicząca za umożliwienie Mi złożenia takiego oświadczenia.

Radny Tadeusz Łosiewicz – na samym początku poruszałem temat do radnej Korajczyk i chciałem przeczytać, „dlaczego radny tak diametralnie zmienił swoje zadanie o Włodzimierzu Śniecikowskim ? niektórzy wiedzą... „ Ja bym prosił, aby to usunąć „niektórzy wiedzą” , tutaj można się sądzić, a Ja bym nie chciał się sądzić. Tutaj jest kłamstwo. Co Ja z tego mam,

że dbam o interesy mieszkańców i staram się powiedzieć wspomagać nawet i Burmistrza – nie mam żadnego interesu. Bardzo bym prosił aby to usunąć.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – odniosę się po raz kolejny - nie Ja byłam autorem, proszę skierować to do autora tekstu.

Radny Tadeusz Łosiewicz – no tak, Pani Radna Korajczyk, ale to jest na Pani stronie IDG, jest Pani szefową.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała pisma:

- Uchwałę Nr XLVIII/242/2014 Rady Powiatu Gostynińskiego z dnia 30 czerwca 2014r. w sprawie podziału Powiatu Gostynińskiego na okręgi wyborcze oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*
- pismo Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej Polam w Gostyninie informujące, iż Pani Małgorzata Kostun – Sowa nie przebywa i nie zamieszkuje w zasobach lokalowych spółdzielni – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*
- pismo Pani Haliny Gadomskiej informujące, że Pani radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska zamieszkuje z dziećmi i mężem we wsi Sierakówek – *pismo stanowi załącznik do protokołu,*
- pismo Pani Zofii Górnej informujące, że Pani radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska zamieszkuje z dziećmi i mężem we wsi Sierakówek - *pismo stanowi załącznik do protokołu,*
- pismo Pani Iwony Przybylskiej dotyczące uszkodzenia wózka inwalidzkiego podczas transportu schodolazem – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*
(Sytuacja była wyjaśniona przez Panią Edytę Mikulską Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 na dzisiejszych obradach sesji).

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - czy ja bym mogła poznać dane drugiej osoby, która skierowała do Rady Miasta pismo w mojej sprawie.?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Pani Górna i Pani Gadomska Halina.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - nie wiem, czy Ja mam się odnosić do tego czy nie, dla mnie jakieś bardzo śmieszne są te pisma. Generalnie pokażę państwu mam dowód jestem zameldowana na ul. Rynek 15, widnieję w rejestrze wyborców, więcej nic na ten temat nie będę mówić.

Radny Tadeusz Łosiewicz – można by spytać prawników czy osoba zamieszkała, czy zameldowana.?

Radca Prawny Katarzyna Majzner – osoba zamieszkała. Zawsze, wszędzie w tych przepisach jest mowa o osobie zamieszkałej

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - Panie radny Łosiewicz, Ja wiem, że Pan szuka taniej sensacji, tematu zastępczego, dla np. wczorajszej wizyty Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Urzędzie Miasta , dla zwolnień pracowników w Urzędzie Miasta. ja wiem, że Państwo teraz szukacie tematu zastępczego – gdzie Ja mieszkam. Ja nie będę znowu wymieniała gdzie Ja mogłabym mieszkać, a gdzie mieszkam, Ja jestem związana z Gostyninem, Gostynin to jest Moje miasto i tutaj pod adresem Rynek 15 to jest mój dom, i tutaj mieszkam i z tym miejscem wiąże swoją przyszłość.

Radny Tadeusz Łosiewicz – Ja się cieszę, że Pani radna Korajczyk mieszka i zamieszkuje i jest zameldowana. Ja tylko zapytałem radcy prawnego jak to wygląda, Ja nie mam nic do Pani.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – jeżeli chodzi - w tym temacie się nie będę wypowiadać w tej chwili, ale jeżeli chodzi o Panią radną Kostun miałyśmy tutaj doświadczenie, bo nie chciała nam przyjąć korespondencji i też nie wiemy gdzie kierować pisma.

Andrzej Adamski – Ja mam jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – nie , nie ma. Jeżeli, ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi i zapytania. Już kończę bo nie mam czasu już tutaj. Naprawdę dajmy już spokój.

Andrzej Adamski – ale Ja mam jeszcze jedno pytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – dajmy już spokój.

Andrzej Adamski – czemu spokój, dlaczego, chciałem zadać pytanie radnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – to może później po sesji.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - udzielmy , jesteśmy w sprawach różnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – proszę Państwa, sprawy różne to są oświadczenia, informacje, mamy zapytania.

Andrzej Adamski – Ja mam informację. Z zewnątrz jestem, nazywam się Andrzej Adamski i jestem z zewnątrz,. Mam informację, chcę radnym przekazać jedną informację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – ale tylko tym radnym, czy wszystkim radnym?.

Andrzej Adamski – raczej tym radnym, co tutaj siedzą po lewej stronie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – po sesji. Jeżeli nie ma żadnych spraw różnych.

Do punktu 16

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zamykam obrady LV sesji rady Miejskiej.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska - ale czy to jest jakaś tajemnica?. Jest człowiek, który chce nam coś powiedzieć, może ważną istotną informację, wysłuchajmy go.

Andrzej Adamski – dziękuję nie.

Spisaly:

E. Cierpikowska.

A. Piechocka.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak