

**PROTOKÓŁ NR XIX/2012**  
z posiedzenia XIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego w dniu  
28 lutego 2012 roku.

Stan Rady – 15  
Obecni – 15

*Lista obecności w załączeniu.*

Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 15<sup>40</sup>

### **D o p u n k t u 1**

#### ***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – powitała przybyłych na obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie tj. radnych Rady Miejskiej, pana Włodzimierza Śniecikowskiego Burmistrza Miasta Gostynina wraz z pracownikami Urzędu Miasta, witam zaproszonych gości w osobach pana Dariusza Zawidzkiego Prezesa Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o., pana Waldemara Robaka Wiceprezesa Zarządu „Termy Gostynińskie” panią Teresę Kiereś podinspektora ds. Promocji Miasta, mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy, telewizji.

### **D o p u n k t u 2**

#### ***Uchwalenie zmian w porządku obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – Odczytała proponowany porządek posiedzenia. Czy ktoś z państwa radnych ma uwagi do porządku.

**Burmistrz Miasta** – pani przewodnicząca, wysoka rado, proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2012 rok, projekt tej uchwały ta był opiniowany na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, projekt ten dotyczy zwiększenia dochodów w budżecie o kwotę 217.296 zł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – kto z państwa jest za tym aby do dzisiejszego porządku obrad wprowadzić ten projekt uchwały.

*Za wprowadzeniem zmian do porządku obrad głosowano następująco:*

*za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – punkt ten znajdzie się w porządku obrad jako 7, kto z państwa jest za porządkiem obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

*Za porządkiem posiedzenia głosowano następująco:*

*za – 15 przeciw – 0 wstrzymało się – 0*

*Porządek przyjęto*

#### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Stan realizacji zadania p.n. „Termy Gostynińskie” – informacja z udziałem eksperta ds. projektu i koncesjonariuszem.
6. Informacja odnośnie realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych i Narkomanii oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar
7. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały rady Miejskiej w Gostyninie Nr 81/XV/2011 z dnia 30 listopada 2011r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki raka szyjki macicy na rok 2012”
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla układu komunikacyjnego miasta Gostynina.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ul. Bagnistej (obecnie ul. Termalnej) w Gostyninie
12. Przyjęcie protokołu z XVII i XVIII sesji Rady Miejskiej.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

### **D o p u n k t u 3**

#### ***Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.***

**Burmistrza Miasta** – odczytał sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od lutego 2012 roku do 27 lutego 2012 roku – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – witam pana Jerzego Kwiecińskiego Wiceprezesa Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości, pana Andrzeja Szyszka Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Pozyskiwania Środków Finansowych, witam panów Piotra Chabelskiego i Grzegorza Świętoreckiego przedstawicieli Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych.

Kto ma pytania do sprawozdania pana burmistrza.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Arkadiusz Górski** – poinformował nas pan, że rozstrzygnięto przetarg na kanalizację Targowa II, kto wygrał przetarg.

**Burmistrza Miasta** – nie wiem gdyż to spółka rozstrzygała przetarg.

### **D o p u n k t u 4**

#### ***Interpelacje i zapytania radnych.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała dwie interpelacje wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej oraz radnego Pawła Kalinowskiego – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Andrzej Reder** – proszę o podanie szczegółowego terminu oddania Miejskiego Centrum Handlowego oraz jakie jest zainteresowanie.

Rada jakiś czas temu podejmowała uchwałę intencyjną odnośnie powołania spółek, czy do tego już doszło.

Fatalny stan dworca kolejowego, czy nie można by w tej sprawie podjąć jakieś kroki.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – jaki jest koszt ewentualnych kserokopii protokołów z posiedzeń komisji czy też sesji, ponieważ dowiedzieliśmy się, że można tylko odręcznie odpisywać te protokoły. Czy mieszkańcy mają wgląd do załączników w protokole.

**Radny Marek Małkowski** – mówiliśmy o kanalizacji w ulicy Targowa, a na jakim etapie jest budowa kanalizacji na ulicy Czapskiego.

**Radna Małgorzata Kostun** – słyszymy o inwestycjach które mają miejsce w miastach sąsiadujących Kowal, Płock, Kutno, które mają na celu kreowanie miejsc pracy. Kowal jest w trakcie realizacji inwestycji która da około 350 miejsc pracy, w Kutnie ta ilość zamyka się w około 100 osób. Proszę o przedstawienie planu na zmniejszenie bezrobocia w naszym mieście na rok 2012.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – 12 lat temu mówiłem o parkingu na ulicy Wyszyńskiego czy ta sprawa porusza się do przodu.

Opłata za toaletę miejską jest 2 zł., czy można by ją zmniejszyć do 1 zł.

## **D o p u n k t u 5**

*Stan realizacji zadania p.n. „Termy Gostynińskie” – informacja z udziałem eksperta ds. projektu i koncesjonariuszem.*

**Burmistrz Miasta** – przywitał pana doktora Jerzego Kwiecińskiego byłego Ministra Ministerstwa Rozwoju Regionalnego eksperta w dziedzinie funduszy unijnych, pana Dariusza Zawadzkiego Prezesa Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. oraz pana Waldemara Robaka Wiceprezesa Zarządu „Termy Gostynińskie”, pana Grzegorza Świętoreckiego i pana Piotra Chabelskiego przedstawicieli Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zarządziła przerwę.

*(...) po przerwie.*

**Burmistrz Miasta** – poprosił pana Jerzego Kwiecińskiego o przekazanie aktualnego stanu w jakim znajduje się inwestycja „Termy Gostynińskie”.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – serdecznie dziękuję za zaproszenie, mam okazję podzielić się swoim doświadczeniem i wiedzą na temat tego przedsięwzięcia jak również chciałbym państwu powiedzieć na jakim etapie realizacji tego przedsięwzięcia jesteśmy z mojej perspektywy jako doradcy Urzędu Miasta Gostynina. Z poziomu unijnego jest to jeden z tych projektów, który może stać się wzorem dla bardzo wielu innych podobnych projektów w przyszłości. Bardzo wiele przedsięwzięć tego typu na świecie również w unii europejskiej realizuje się w ramach partnerstwa publiczno prywatnego,

o takim partnerstwie w Polsce mówi się od około 15 lat. Pierwsza ustawa z 2005 roku niestety nie była zbyt przyjazna dla tego typu przedsięwzięć, w Polsce nie zrealizowano żadnego przedsięwzięcia w ramach tej ustawy, następne ustawy które umożliwiły realizację tego typu przedsięwzięć weszły w 2009 roku i zaowocowały tym, że to otoczenie stało się znacznie przyjazne dla tego typu przedsięwzięć. Z tego typu pomysłami samorządowcy w Polsce wystąpili w przypadku około 400 projektów inwestycyjnych do tej pory, średnio możemy powiedzieć że około 20 projektów rozpoczyna się każdego roku, natomiast trzeba szczerze powiedzieć, że zdecydowana większość kończy się niepowodzeniem, dlatego że najczęściej nie ma chętnych nie ma takich partnerów prywatnych którzy chcieliby na warunkach tego partnera publicznego wystartować. W tej chwili możemy powiedzieć, że w Polsce mamy 4 poważne przedsięwzięcia w obszarze partnerstwa publiczno prywatnego. Projekt Term Gostynińskich jest jednym z czterech tych przedsięwzięć, jest to szpital powiatowy w Żywcu dla którego jesienią została podpisana umowa projekt na mniej więcej 200 milionów złotych przygotowanie tego projektu trwało trzy lata. Drugi projekt to spalarnia w Poznaniu w tej chwili trwa wybór partnera idzie on tak zwanym trybem hybrydowym jest to połączenie partnerstwa publiczno prywatnego z funduszami unijnymi, czyli jeżeli można powiedzieć że samo prowadzenie projektów w trybie publiczno prywatnym jest trudne to jeśli jeszcze do tego dokładamy fundusze unijne to jeszcze bardziej komplikujemy sobie sytuację w tym sensie, że staje się to jeszcze bardziej trudne. Czyli wśród tych czterech projektów mamy dwa projekty hybrydowe, trzecim projektem w obszarze ppp jest zespół basenów aqua park w Katowicach gdzie partner prywatny został wybrany ale w tej chwili trwają negocjacje umowy. Z tych czterech projektów praktycznie żaden nie rozwinął w pełni swoich skrzydeł. Projekt Gostyniński był pierwszym dużym projektem który miał podpisaną umowę koncesyjną, oczywiście w kraju jest więcej takich umów ale proszę pamiętać że na przykład w Wielkiej Brytanii uważa się, że projekty partnerstwa publiczno prywatnego są to takie projekty których budżet jest przynajmniej na 100 milionów funtów czyli około 500 milionów złotych. Dlaczego zazwyczaj do partnerstwa publiczno prywatnego bierze się takie duże projekty a nie małe, dlatego, że jeżeli projekt jest trudny, skomplikowany to niestety koszty przygotowania zarówno ze strony publicznej jak i ze strony prywatnej są wysokie gdyż one sięgają 10% wartości projektu, w związku z tym, jeżeli zwiększamy budżet takiego przedsięwzięcia to te koszty relatywnie aż tak bardzo nie wzrastają dlatego to podejście jest preferowane dla projektów dużych, dla małych projektów poszczególne kraje starają się wypracować pewne standardy, które później uda się skopiować i taki jest zamysł Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Wracając do naszych Term Gostynińskich, wiele instytucji liczy na to, że ten projekt zakończy się powodzeniem i jakby przetrze ścieżki dla innych tego typu podobnych projektów nie tylko w Polsce ale i w Europie Środkowoschodniej. W momencie kiedy JASPERS (jest to taka inicjatywa w unii europejskiej która pomaga od strony pomocy technicznej przygotowywać różne projekty) spojrzął po raz pierwszy na ten projekt w czerwcu zeszłego roku to stwierdzili, że ani jednego tego typu przedsięwzięcia nie mieli w tej części Europy Środkowoschodniej. W trakcie Polskiej prezydencji było jedno spotkanie zorganizowane w Polsce poświęcone koordynacji tego typu przedsięwzięć typu ppp w unii europejskiej i w ramach tego spotkania były dwa projekty przedstawiane jako projekty na których inne kraje członkowskie mogą się uczyć jak postępować i radzić sobie z problemami i były to projekty z Polski, dlatego, że w innych krajach tego typu projektów hybrydowych zamkniętych – gotowych do realizacji jeszcze nie ma. Wiemy, że są przygotowywane takie projekty w Rumunii czy na Węgrzech, ale w krajach członkowskich w tej dziedzinie naprawdę raczkujemy. Nie ma co tutaj oczekiwać, że zarówno administracja publiczna czy te instytucje które zarządzają funduszami unijnymi, że beneficjenci tacy jak samorządy czy strona prywatna, że my jesteśmy idealnie do tego przygotowani, bo powiem szczerze ten system w tej chwili się tworzy, pan burmistrz był jednym z pierwszych podmiotów w kraju

który podpisywał umowę w prawdzie koncesyjną nie na bazie ustawy ppp ale na bazie koncesji na roboty budowlane ale z punktu widzenia unii europejskiej to jest partnerstwa publiczno prywatnego, to my rozróżniamy takie różne formy z punktu widzenia unii europejskiej jest to projekt partnerstwa publiczno prywatnego więc niewątpliwie proszę mi wierzyć jest to przedsięwzięcie naprawdę trudne. Jeżeli spojrzymy na Gostynin jako małą miejscowość dla której chcieli byśmy znaleźć jakąś ścieżkę rozwoju to jakie potencjalne możliwości ma Gostynin. Jest to miejscowość satelicka przy Płocku więc jedna metoda to byłoby znalezienie jakiegoś inwestora i to zazwyczaj byłby inwestor, który chciałby wybudować jakiś zakład produkcyjny dlatego, że taki jest model rozwoju, w pobliżu dużych miast zakładane są duże zakłady przemysłowe. Ale czy państwo chcielibyście w tak pięknej okolicy mieć zakład z kominami, czy to dobrze służyłoby rozwojowi, wydaje mi się, że nie koniecznie. W Polsce powstaje kilkanaście ośrodków które chcą oprzeć swój rozwój bardzo silnie na turystyce, rekreacji, spa czyli to są takie pośrednie dziedziny pomiędzy zdrowiem a rekreacją i wiadomo, że ten model rozwoju daje dużo miejsc pracy i daje znacznie większe możliwości dla tego typu miejscowości aniżeli inne formy które można by było tylko teoretycznie wykorzystać do rozwoju własnego ośrodka, więc jest to na pewno bardzo dobry pomysł i jestem przekonany że wiele miejscowości w Polsce zazdrości państwu tego, że macie wody termalne bo one zbudują podobne ośrodki ale takich wód nie mają, nie ma co ukrywać że atrakcja z tego tytułu jest bardzo duża. Dam państwu przykład który sam zweryfikowałem, wody termalne są na Podhalu jest taki ośrodek, dwa nowoczesne ośrodki jeden w Bukowinie Tatrzańskiej, drugi w Białce. Turyści przestali przyjeżdżać do Zakopanego mówimy tu o narciarzach, jeżdżą do Białki czy Bukowiny ponieważ mają termy i tam dziennie przychodzi od 3 do 4 tysięcy ludzi. Potencjał naturalny to wody termalne, który daje szansę na rozwój. Proszę pamiętać, że początkiem dla tego projektu było podpisanie tak zwanej umowy wstępnej w sierpniu 2008 roku z Urzędem Marszałkowskim, następnie projekt ten znalazł się na liście, uważam że to była słuszna decyzja zarządu dlatego, że ona postanowiła jak gdyby przetestować pewien nowy model rozwoju oparty na takim projekcie strategicznym, który dla wielu podobnych miejscowości, które nie mają dużych zakładów produkcyjnych ale są ładne okolice które będą miały szansę rozwoju to był pierwszy impuls. Następnie była mowa, że Marszałek żeby mógł złożyć wniosek musi wybrać partnera prywatnego, więc jak zaraz została ogłoszona nowa ustawa w lutym 2009 roku, przystąpiono do wyboru tego partnera prywatnego i została podpisana umowa koncesyjna i trwało przygotowywanie wniosku, proszę zwrócić na jedną rzecz uwagę, w tym czasie ten projekt był przygotowywany jako tak zwany projekt o pomoc publiczną, to znaczy pomoc publiczna to jest coś takiego że mamy instytucję która będzie beneficjentem tego projektu i ten projekt otrzymuje wsparcie na prowadzenie pewnego rodzaju działalności gospodarczej. Kiedy w listopadzie 2010 roku złożono wniosek nadal ta kwestia czy to jest projekt z pomoc publiczną czy też nie, nie była do końca rozwiązana. Urząd Miasta wystąpił z wnioskiem do UOKiK-u i dopiero w lutym 2011 roku przyszła klarowna wykładnia Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta że w tym projekcie nie ma pomocy publicznej i co ważne, że tej pomocy nie ma na żadnym poziomie. Jeżeli się przeświecła tego typu projekt to mamy trzy poziomy, poziom pierwszy beneficjenta to jest Urząd Miasta Gostynina to jest samorząd, drugi poziom to jest w przypadku projektu ppp czyli partnera prywatnego – koncesjonariusza i trzeci poziom najwyższy to jest poziom właściciela tego koncesjonariusza i Urząd wyraźnie stwierdził, że nie ma w tym projekcie pomocy publicznej, co to oznaczało, ten projekt jak gdyby musiał zostać wywrócony bo ta dokumentacja która została przygotowana nie była zgodna z tą wykładnią i to stanowisko w pełni podzielił Urząd Marszałkowski i poprosił Urząd Miasta o przygotowanie nowego wniosku i to jest ten moment kiedy my zostaliśmy zaproszeni do współpracy na bazie przetargu i od tego momentu jak zostaliśmy wybrani została podpisana umowa i wspieramy pana burmistrza w tych działaniach.

**Burmistrz Miasta** – wtedy chciano nas już wykluczyć, otrzymaliśmy pismo, że nasz wniosek zostaje absolutnie odrzucony z uwagi na to, że projekt jest objęty pomocą publiczną i nie może być dofinansowany. To spowodowało, że wystąpiłem do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta i niestety instytucja Polska, Polski Urząd, który ma akredytację Komisji Europejskiej do wydawania opinii wydał stanowisko pozytywne i podzielił moje stanowisko.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – w międzyczasie jeszcze ten stary wniosek który był przeglądany przez ekspertów JASPERS-a, natomiast w momencie kiedy my jako Europejskie Centrum Przedsiębiorczości zaczęliśmy przyglądać się temu projektowi, gdzie musieliśmy całkowicie zmienić jego charakter z projektu który był przygotowany na pomoc publiczną bardziej pod kontem podmiotu prywatnego a nie samorządu jako beneficjenta tego projektu to stwierdziliśmy wyraźnie jedną rzecz, że tak naprawdę to ten projekt nie jest jednolity tylko ten projekt stanowi zespół różnych funkcji i część z nich to są funkcje adresowane typowo dla społeczeństwa.

Mówimy tu o parku termalnym części balneologicznej, leczniczej – teżnie, drugi zespół funkcji to centrum konferencyjne, hotel, spa, z punktu widzenia funduszu unijnych. Każdy się pyta, skoro ten projekt ma wspierać działania lokalne, to tego typu przedsięwzięcia jak ono jest bez pomocy publicznej to dlaczego ono ma wspierać przedsięwzięcia jak to jest bez pomocy publicznej to dlatego ono ma wspierać przedsięwzięcia typowo komercyjne – nie musi. W związku z tym przedstawiliśmy takie podejście dla Urzędu Miasta które reprezentowaliśmy jak również dla Urzędu Marszałkowskiego i dla Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w którym projekt unijny czyli ten który będzie bezpośrednio przedmiotem dofinansowania unijnego w ramach regionalnego programu operacyjnego jest wyłącznie ta część niekomercyjna. Tak również robią inne podmioty. Przykładem może być projekt w Niemczech, gdzie podobnie ta część termalna została wyłączona i jest przedmiotem dofinansowania publicznego, natomiast część komercyjna jest do zrealizowania przez partnera prywatnego, przy czym zarządza całością. W tej postaci został przedstawiony wniosek do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, która jest instytucją wdrażającą dla tego działania, w październiku zeszłego roku i rozpoczęła się ocena formalna. Ta ocena formalna została zakończona i rozpoczęła się ocena merytoryczna, w międzyczasie do Urzędu Miasta przyszło zapytanie odnośnie wątpliwości tego projektu, czy faktycznie ten projekt w sensie procedur unijnych można uznać za duży czyli powyżej 50 milionów euro czy też za mały. W mojej opinii jak i ekspertów którzy ze mną pracują to nie jest to projekt duży i nie wymaga kierowania go poprzez procedury dla projektu dużego. Ustosunkowaliśmy się do tej opinii i została ona przekazana do Urzędu Marszałkowskiego, wiemy też, że z podobną prośbą o określenie statusu tego projektu wystąpiło Ministerstwo Rozwoju Regionalnego do inicjatywy JASPERS. Problem z tym dużym projektem polega na tym, że w momencie kiedy przystępowaliśmy do pracy to w ogóle nie przyszło mi do głowy, że ten projekt może być potraktowany jako projekt duży, nie znałem dokumentacji i wszędzie była mowa o 285 milionach złotych brutto jako o kosztach całego przedsięwzięcia, oczywiście ten koszt od razu kwalifikowałby ten projekt jako duży czyli powyżej 50 milionów euro, jeszcze raz przypominam, że w tym momencie ten projekt był przygotowywany pod pomoc publiczną, aby to podejście zastosować, to ta koncepcja przyszła nam do głowy później to znaczy w momencie pracy nad tą dokumentacją. Jakie są różnice w tych dwóch podejściach, bo to jest bardzo ważne, każdy taki duży projekt zanim ma pełne prawo do wykorzystania funduszy unijnych musi być zatwierdzony przez Komisję Europejską. Wprawdzie dana instytucja w tym przypadku instytucja zarządzająca dla danego programu wcześniej bez zatwierdzenia tej Komisji Europejskiej nie może podpisać umowę o dofinansowanie. Natomiast realizacja takiego przedsięwzięcia dzieje się na ryzyko kraju członkowskiego czyli tak naprawdę

beneficjent w tym urząd miasta, czy koncesjonariusz mógłby być tylko wtedy pewien że te pieniądze są dla niego zapewnione jeżeli jest ta ostateczna decyzja pozytywna Komisji Europejskiej. Natomiast Komisja Europejska ma takie podejście, że stosuje tak zwana zasadę dwóch oczu dla przeglądania tych projektów pod względem merytorycznym, przegląda sama przez własnych ekspertów ale zawsze korzysta jeszcze albo z zewnętrznej firmy konsultingowej ale taka powszechna praktyką stało się korzystanie z JASPERS-a czyli w tym przypadku jakby ten nasz projekt byłby duży on musiałby najpierw przejść przez ręce JASPERS-a mieć jego opinię i dopiero wtedy być wysłany do Komisji Europejskiej, proszę państwa ile ten proces trwałby, mówi się że od 6 miesięcy do 1,5 roku, znam taki jeden projekt w Polsce który jest już prawie 3 lata ma podpisaną umowę, realizuje wydatki na ryzyko beneficjenta i nie ma jeszcze zatwierdzenia z Komisji Europejskiej, to nie jest oczywiście w regionalnym programie operacyjnym rozwoju województwa mazowieckiego tylko w programie krajowym. Ale trzeba się liczyć z tym, że to trwa długo, my jesteśmy przygotowani na taka sytuację, uważamy, że to nie jest projekt duży, ale jeśli będzie taka decyzja instytucji zarządzającej, że ten projekt należy skierować do Komisji Europejskiej to ten projekt będziemy dalej przygotowywali pod kontem tego wymogu. Jeszcze raz powtarzam na razie w naszej opinii to nie ma on statutu projektu dużego, ale ma statut projektu małego, weryfikuje to jeszcze JASPERS. W ramach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego została utworzona platforma partnerstwa publiczno prywatnego czyli taka komórka która koordynuje wszystkie projekty ppp w Polsce i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest przedstawicielem Polski w EPEK-u . Zainteresowanie naszym projektem jest bardzo ważne. Pani minister Bieńkowska mówi, że partnerstwo publiczno prywatne powinno stać się standardem w nowej perspektywie finansowej, a to są na razie dwa projekty spalarnia w Poznaniu i Termy Gostyńskie, my najbardziej się z tym męczymy. Rozumiem stronę Urzędu Marszałkowskiego, bo to dla nich też jest projekt nowy-trudny podobnie jak i dla nas i dlatego też nie da się tego tak szybko zrobić, a na tym projekcie proszę mi uwierzyć inni w Polsce jak i w krajach członkowskich będą chcieli się uczyć.

**Burmistrz Miasta** – w 2006 roku zostało podpisane porozumienie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Członkiem Zarządu, na mocy uchwały zarządu z 2006 roku z 30 maja, gdzie zarząd Województwa Mazowieckiego wyznaczył Agencje Rozwoju Mazowsza ja wyznaczyłem spółkę PEC do wspólnej realizacji, nie doszło jednak do tej realizacji gdyż agencja wycofała się a my nie poznaliśmy przyczyn. Od tego momentu byliśmy zmuszeni obrać inny sposób finansowania. W 2009 roku pojawiła się ustawa o koncesji na roboty budowlane, usługi i ppp.

**Radny Andrzej Reder** – dostaliśmy opracowania i rozumiem, że w tej chwili jest spór na poziomie prawnym to jest czy to jest projekt duży czy mały.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych pan Grzegorz Świętorecki** – chciałbym potwierdzić to co mówił pan minister, to że projekt ten jest bardzo trudny, nowatorski a zarazem innowacyjny pod względem formuły realizacji i przede wszystkim należy stwierdzić, że w całym kraju i nawet w unii jest bardzo mało osób które mają doświadczenie, nie ma specjalistów którzy by taki projekt zrealizowali do końca, więc część problemów wynika właśnie z tego.

Panie burmistrzu mieliśmy przyjemność się poznać u pana Marszałka i formuła tych spotkań była taka, aby wspólnie doprowadzić do realizacji tego projektu, nie było tak, że Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych miała intencje takie aby tego projektu nie było. Dziś faktycznie jesteśmy na etapie wyjaśniania i tutaj deklaruje nie tylko w imieniu własnym ale i Zarządu Województwa pełna życzliwość i przychylność do tego projektu. Natomiast te

kwestie które są to musimy je wyjaśnić to znaczy czy jest to projekt mały czy też duży. Przy projekcie dużym musimy poinformować Komisję Europejską a przy projekcie małym nie musimy tego robić. Myślę, że w najbliższym czasie kwesta ta będzie wyjaśniona jest to też kwestia przedmiotem oceny ekspertów i myślę, że po tym etapie będziemy znacznie dalej.

**Burmistrz Miasta** – myślę, że to JASPERS wyjaśni, bo tak sobie myślę, że ta opinia kancelarii Cieślak – Kordasiewicz nijak będzie się miała do ewentualnej opinii JASPERS-a, jest to instytucja Komisji Europejskiej, której komisja wierzy. Ministerstwo wysłało nasz wniosek do JASPERS-a aby wydała stanowisko czy projekt jest mały czy też duży i myślę, że już wtedy nie będzie wątpliwości. Podobnie jak z UOKiK-iem, też potem nie było wątpliwości a na początku była przecież inna opinia, że nie przysługują środki unijne z uwagi na to że projekt jest objęty pomocą publiczną a zostały rozpoczęte roboty w postaci odwiertów, a skoro jest objęty pomocą publiczną to nie wolno rozpoczynać żadnych robót, tak to było.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych pan Grzegorz Świętorecki** – opinia ta powstała na bazie stanowiska UOKiK-u.

**Burmistrz Miasta** – wymyśliłem ten projekt a teraz jestem oskarżany że przez 10 lat obiecuję termy.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych pan Grzegorz Świętorecki** – chciałbym odnieść się do kwestii JASPERS, jeśli chodzi o JASPERS-a to jest to pierwsza instancja tuż po Komisji Europejskiej, jeżeli będzie stanowisko JASPERS-a to my je przyjmujemy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski** – jeżeli będzie opinia JASPERS-a pozytywna to rozumiem, że będziecie ją honorować.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych pan Grzegorz Świętorecki** – oczywiście, że tak.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – proszę państwa chciałbym jedną rzecz powiedzieć, ta kwestia rozstrzygnięcia czy ten projekt jest duży czy też mały to nie jest kwestią „tak” bądź „nie” dla tego projektu, ona powoduje, że jeżeli ten projekt jest duży to procedura zatwierdzania tego projektu znacznie nam się wydłuży i to nie jest tak że my tego nie przewidywaliśmy, bo jak na początku rozpoczynaliśmy współpracę z Urzędem Miasta to od razu zakładaliśmy, że tak może być i że będziemy starać się o uzyskanie zatwierdzenia przez Komisję Europejską, ale brak takiego zatwierdzenia zwiększa ryzyko na stronę partnera prywatnego, bo on nie wie czy te środki z unii będą czy też nie, jak sobie może planować czy już może rozpocząć prace inwestycyjne czy też powinien poczekać. Jeżeli będzie decyzja, że projekt ten jest mały i nie jest wysyłany do Brukseli to on automatycznie pozwala nam na znacznie szybsze uruchomienie tego przedsięwzięcia, ale trzeba również zrozumieć stronę publiczną, to są pieniądze publiczne, że jeżeli się nie wie jakiejś rzeczy to należy to sprawdzić. Od 15 lat pracuję nad ppp, tak naprawdę to my przecieramy szlaki w takim obszarze który nie jest tak bardzo atrakcyjny dla sektora prywatnego. Burmistrzowi udało się znaleźć takiego partnera prywatnego, który zgodził się to zrealizować, bo niestety większość tego typu przypadków kończy się niepowodzeniem. W tej chwili w Polsce powstał taki pomysł tworzenia strategii karpackiej, czyli takiej strategii makro regionalnej, która w dużej mierze powinna opierać się na rozwoju,



turystyki, która powinna czerpać wzory z podobnej strategii alpejskiej, gdzie właśnie tego typu przedsięwzięcia termalne odegrały olbrzymią rolę i na razie taki duży obiekt na Mazowszu to jest jedyny który ma powstać.

**Radny Andrzej Reder** – przewija się sprawa podziału tego projektu, co wschodzi w część komercyjną a co w część niekomercyjną. Drugi pytanie dotyczy tego dokumentu Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, rozumiem że zaczyna się ocena przez instytucje JASPERS, jaki jest horyzont czasowy tego wszystkiego, co się zadziać może a co się zadziać musi zakładając tę przychylność o której pan dyrektor mówił.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – z punktu widzenia trybu realizacji tego projektu w kilku procedurach unijnych to on idzie właściwą drogą. Projekt jest bardzo trudny więc tu nie ma szans na to aby przeszedł on ocenę formalną w jeden miesiąc i ocenę merytoryczną w kolejny miesiąc. Projekt został złożony w obecnym kształcie, przeszedł ocenę formalną i rozpoczęła się ocena merytoryczna i też wiemy, że nie jest tak łatwo znaleźć ekspertów do oceny tego projektu to koledzy z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych mogą to powiedzieć. Czyli ten tryb oceny tego projektu przez instytucję za to odpowiedzialną, wdrażającą toczy się, to o czym pan wspominał to jest w tej chwili tworzone równoległe, ponieważ widać że kwestia rozstrzygnięcia tego statusu jest trudna to Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jako ta instytucja koordynująca projekty ppp zwróciła się z tego typu prośbą do JASPERS-a aby rozstrzygnął. Dlaczego to jest takie ważne, dlatego bo jeżeli w przyszłości będą powstawać takie przedsięwzięcia to żeby ci beneficjenci mieli jasność w takiej sytuacji, bo jeżeli ci beneficjenci będą mieli taką wiedzę jak my to nigdy nie zabiorą się do takiego projektu tak jak my to robimy, tylko od razu na samym początku jeżeli to co ma być objęte przedmiotem koncesji w całości ma być jednocześnie projektem który jak gdyby będzie wchodził w ten projekt który będzie dofinansowany ze środków unijnych to jestem przekonany że wielu beneficjentów jeżeli będzie miało rozdzielne funkcje czyli nie podzielne elementy takiego przedsięwzięcia to będzie to robiło wcześniej przed wyborem partnera prywatnego albo będzie podpisywało dwie niezależne umowy, chociaż powiem szczerze że dla mnie byłoby to dziwne dlatego, że my pokazujemy a szczególnie w tej ostatniej opinii, że tak to działa. Znaczyliby to, że jeżeli budujemy jakąś drogę na przykład Warszawa – Katowice i będzie ona przedmiotem koncesji i jeden kawałek z Katowic do Częstochowy to będzie odcinek objęty koncesją czyli dofinansowaniem ze środków publicznych a drugi z Częstochowy do Warszawy będzie w całości finansowany ze środków publicznych to ten cały projekt ma być przedmiotem projektu unijnego, logika wskazuje że jeżeli elementy są niepodzielne w tym przedsięwzięciu to one mogą być rozłączone.

Analizując te funkcje my wyraźnie rozdzieliliśmy to co uważamy że jest funkcją społeczną i powinno być przedmiotem dofinansowania bo to samo by się nie utrzymało i musi być wsparcie unijne od tych które są typowo działalnością komercyjną. Tę część niekomercyjną która zamyka się kwota 174 miliony złotych i w którą wchodzi elementy infrastruktury które normalnie w takim projekcie zazwyczaj nie występują takie jak na przykład kwestie związane z oczyszczalnią ścieków a które podmiot publiczny dostarcza ale one są w tym elemencie, cały park basenów termalnych, balneologia, bezpłatne parkingi, zagospodarowanie terenu, tężnie. Natomiast część komercyjna która zarabia i powinna być w całości na barkach podmiotu prywatnego bo ma na siebie zarabiać została włączona część komercyjna i nie została objęta wnioskiem dofinansowania unijnego, to nie jest tak, że ich w ogóle w projekcie nie ma, bo jak w studium wykonalności pokazujemy przepływy pieniężne to musimy pokazać przepływy pieniężne na długości 20 lat dla całego podmiotu, czyli wszystko co ten podmiot robi, natomiast nie jest to objęte dofinansowaniem unijnym, mamy tam hotel, część

konferencyjna, gastronomię, zaplecze handlowe, spa, to są te elementy które powinny na siebie zarabiać. Hotel może funkcjonować jako oddzielny obiekt, proszę zauważyć, że większość tych obiektów które do tej pory powstało w Polsce to w ogóle o tej drugiej części komercyjnej nie myślało, w tej chwili największy obiekt termalny w Polsce czyli baseny termalne w Wrocławiu w którym już wiemy, że rocznie mają 1.200.000 klientów to dopiero teraz doszli do takiego wniosku, że poza basenami dobrze byłoby mieć hotel. Trzeba pamiętać, że część basenowa nie jest dochodowa.

**Radny Andrzej Reder** – jak to wygląda kosztorysowo, za część publiczną odpowiada miasto, natomiast za tę część komercyjną partner prywatny, jakie są więc zadania dla samorządu miejskiego a jakie dla partnera prywatnego.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – całość tego przedsięwzięcia jest objęta umową koncesyjną czyli umowa pomiędzy Urzędem Miasta Gostynina a partnerem prywatnym czyli spółką „Termy Gostynińskie” czyli zarówno ta część komercyjna o której mówiłem jak i część publiczna która jest przedmiotem dofinansowana unijnego. Ten projekt unijny to jest budżet 174 milionów złotych, a budżet tego całego przedsięwzięcia łącznie z vat-em to 285 milionów złotych. Z punktu widzenia przedsięwzięcia unijnego beneficjentem tych pieniędzy jest samorząd, to samorząd podpisuje umowę na dofinansowanie i będzie ją musiał oczywiście rozliczać, wszyscy się teraz zastanawiają jak te pieniądze będą przepływać kto będzie musiał przedstawiać dokumenty i powiem państwu szczerze to nie jest łatwe zadanie ani dla nas ani dla instytucji wyrażającej, bo tradycyjnie w większości przypadków jest tak, że cały ten proces prowadzenia tego projektu, rozliczenia w tym również odpowiedzialności spada na barki tego beneficjenta czyli w naszym przypadku Urzędu Miasta Gostynina. Na dzień dzisiejszy wygląda to tak, że beneficjentem funduszy unijnych jest samorząd terytorialny czyli Urząd Miasta Gostynina i dopiero pośrednio z tego korzysta partner prywatny. Czyli na Urzędzie Miasta będzie leżał cały ciężar rozliczania i odpowiedzialności z realizacji tego przedsięwzięcia, dlatego też tak ważne jest posiadania tej umowy, którą Urząd Miasta ma z partnerem prywatnym czyli umowy koncesyjnej.

**Burmistrz Miasta** – część publiczna jak to określił pan Minister jest oszacowana na 174 miliony złotych, a dofinansowanie unijne to tylko 72 miliony złotych.

**Radna Małgorzata Kostun** – wyczuwam w pana Ministra głosie ducha wiary i jest to bardzo pocieszające i dziękuję za prezentację jakkolwiek w takich formach inwestycyjnych gdzie dochodzi do partnerstwa publiczno – prywatnego, mamy sześć poziomów. Zaczyna się od pomysłu, przechodzi to w projekt, następnie mamy zamówienie publiczne, po zamówieniu publicznym mamy podpisane partnerstwo, realizacja projektu i na koniec projekt jest zrealizowany. Pan burmistrz wspomniał, że cały ten pomysł zaczął się w 2006 roku, mamy 2012 rok, podejrzewam że borykamy się z problemami sektorowymi na przykład ekonomicznymi, poza tym ja uważam, że jest też trochę problemów środowiskowych o których nie wspomnieliśmy. Jak to pan Minister widzi, jak dużo czasu będzie potrzebowało to miasto aby dotrzeć do tego końcowego etapu, etapu zrealizowania tego projektu, poza tym wspomniał pan Minister tutaj o Funduszu Rozwoju Regionalnego, czy może by zrobić coś takiego jak w Mszczonowie, gdzie ta inwestycja kosztowała 18 milionów złotych i tam według danych samorządowych w 2009 i 2010 roku to miasto odwiedziło turystycznie około 150.000 osób tylko celem odwiedzenia. Wiem, że to jest nowy projekt, przeglądałam pana prezentację która została opublikowana w internecie i w jednym punkcie pan wyraża taką opinię, że jeżeli dochodzi do realizacji takiego projektu to cechuje się to tym, że

samorządowcy muszą być bardzo odważni a poza tym w pewnym sensie zdesperowani, to są słowa pana ministra, chciałabym aby się pan do tego odniósł, to znaczy co miał pan na myśli.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – trzeba być odważnym w dzisiejszej sytuacji. Nie mówię tutaj tylko o panu burmistrzu ale także o państwa odwadze żeście się podjęli takiego zadania. Żebyśmy mieli jeszcze dobre praktyki które można by skopiować, ale takich nie ma, my wkraczamy zupełnie na nowe wody, przecieramy ścieżki innym podobnym przedsięwzięciom, więc z państwa strony również był akt odwagi aby to w ten sposób zrealizować. Ale kto nie ryzykuje to niestety nie ma sukcesów. Wczoraj czytałem wywiad z panem wicepremierem, który mówił na temat innowacyjności w naszym kraju o projektach unijnych krytykując bardzo ten system w jednym z jego głównych konkluzji było to, że nie będziemy mieli sukcesów innowacyjnych jeżeli nie będziemy ponosił ryzyka. Niestety większość projektów innowacyjnych w naszym kraju to nie są projekty prawdziwie innowacyjne, to są projekty gdzie my już wiemy co będzie na końcu, a my w naszym projekcie to do końca to jeszcze nie wiemy. Gdyby mnie pani zapytała jak będzie wyglądała ta ocena formalna, to powiem szczerze, że prawdopodobieństwo tego, że nie będziemy mieli żadnych uwag z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, powiem szczerze, że jest bliskie zeru, jestem przekonany że będziemy mieli uwagi. Zresztą jest taki cel, aby ten projekt był najlepszy w momencie jak jest podpisywana umowa o dofinansowanie i na tym zależy obu stronom i ja ten proces tak rozumiem, ta druga strona nie jest po to aby nam podważyć ten projekt tylko po to aby zrobić go jak najlepszym. Będziemy na takie uwagi ze strony Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych oczekiwać, jeżeli trzeba będzie coś poprawić to będziemy poprawiać. Uważam jednak, że jest to absurd jeżeli w tego typu przedsięwzięciach byśmy te przedsięwzięcia traktowali jako duże projekty, to zamknie drogę wielu innym przedsięwzięciom w przyszłości. Ale jeżeli tak będzie to będziemy mieli uwagi nie tylko od Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych ale i od Komisji Europejskiej i będziemy wtedy nad tymi uwagami siedzieli miesiące, ale jesteśmy na to przygotowani. Może w tej kwestii wypowiedziałby się prezes Zawidzki, to ta strona która bierze na siebie ryzyko na wiele lat.

**Radny Paweł Kalinowski** – czy rok 2014 czyli zakończenie robót jest realny.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – tego typu duże przedsięwzięcia od pomysłu do przecięcia wstęgi trwają od 7 do 9 lat. Jeżeli uznać w przypadku pana burmistrza, że ten proces rozpoczął się w 2006 roku, choć powiem że tu był dopiero pomysł i faktycznie uznał bym że przedsięwzięcie rozpoczęło się jesienią 2008 roku albo nawet wiosną 2009 roku, więc my w tych że tak powiem widełkach mieścimy się. Jeżeli ten projekt okaże się projektem dużym to od razu proszę pamiętać, że doda to nam jeszcze czasu o około jednego roku. Jeżeli byśmy mieli sytuację, że za około dwa – trzy miesiące podpisano by umowę o dofinansowanie projektu do projektu małego to jestem przekonany że w 2 bądź 2,5 roku możemy przecinać wstęgę na tym obiekcie, czyli swobodnie mieścimy się w ramach obecnej perspektywy finansowej bo przypominam, że w ramach obecnej perspektywy finansowej wydatki są kwalifikowane do końca 2015 roku. Gdyby ten projekt okazał się dużym to wysyłany jest do Komisji Europejskiej ale jest możliwość wydatkowania pieniędzy, te wydatki są jak najbardziej kwalifikowane czyli realizacji tej inwestycji w oczekiwaniu na potwierdzenie ze strony Komisji Europejskiej, tylko w tym momencie partner prywatny bierze na siebie większe ryzyko dlatego, że nie wiemy jakie ostateczne stanowisko będzie Komisji Europejskiej odnośnie wszystkich planowanych wydatków. Także w tej chwili

ten projekt tak jak on jest planowany ma pełne szanse realizacji w obecnej perspektywie finansowej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – okres finansowania to 2007 – 2013, przy czym koszty można ponosić do 2015, a na jakim etapie jest podpisanie umowy na dofinansowanie czy wniosek pozwolenia na budowę.

**Przedstawiciele Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych Piotr Chabelski** – zgodnie z regulaminem konkursu co do zasady pozwolenia na budowę to powinno być przed podpisaniem umowy na dofinansowanie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – czyli to co powiedział pan Minister to jeżeli za 2 – 3 miesiące miałyby być podpisana umowa to musiałyby być już pozwolenie na budowę.

**Przedstawiciele Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych Piotr Chabelski** – to już są słowa pana Ministra.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – myślę, że do kwestii pozwolenia na budowę to my powrócimy, bo tak jak pan Piotr Chabelski mówi to jak mamy zamknięte całe projektowanie to później idzie budowanie, w tym przypadku wybór wykonawcy którym jest koncesjonariusz nastąpił w oparciu o program funkcjonalno użytkowy, czyli pozwolenie na budowę jest później.

**Radny Andrzej Reder** – rozumiem, że pan zakłada, że wszystko pójdzie dobrze, że opinia JASPERS będzie pozytywna i wtedy sprawa nabierze dynamiki, ale czy pan zakłada inny scenariusz, tak zwany plan „b”

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – generalnie w życiu jestem optymistą, jest takie często niebezpieczne myślenie tzw. „samospelniająca się przepowiednia” albo inaczej „jak coś ma się zawalić to się zawali”, więc jeśli od razu mielibyśmy takie podejście to od razu daje nam o 30% mniej szansy powodzenia, co oczywiście nie oznacza, że my mamy tylko jeden scenariusz i mówimy, że jeżeli będzie inaczej to my rozkładamy ręce i nic nie robimy, zresztą ja w tej swojej wypowiedzi wydaję mi się, że zaprezentowałem, bo musimy liczyć się z tym, że opinia o statusie tego projektu może być inna niż nasza, to często zależy od prawnika który wydaje opinię. Jeżeli byłaby negatywna opinia (z którą się nie zgodzimy) i projekt ten okazałby się dużym, czyli musiałaby być ocena przez JASPERS, następnie skierowanie go do Komisji Europejskiej i czekanie na potwierdzenie. Natomiast tutaj była taka intencja wyrażona w liście od pana Marszałka, że jest możliwość podpisania umowy warunkowej. Postawienie warunków po stronie beneficjenta bez przekazywania środków, co pozwala na rozpoczęcie inwestycji i na czekanie na ostateczną decyzję ze strony Komisji Europejskiej, to jest pewnego rodzaju furta aby ten proces realizacji przyspieszyć, bo on jest ważny, wtedy tak naprawdę od podmiotu prywatnego zależy czy rozpoczyna realizację tego przedsięwzięcia czy czeka na pełne potwierdzenie. Muszę państwu powiedzieć, że w większości projektów typu ppp sam moment podpisania umowy koncesyjnej czy w projektach hybrydowych podpisania wniosku o dofinansowanie nie jest jeszcze tutaj elementem kluczowym dlatego, że partner prywatny w momencie kiedy ma pewność finansowania musi ten projekt spiąć finansowo czyli zrobić montaż finansowy na całe to przedsięwzięcie. To finansowe zamknięcie przedsięwzięcia w projektach ppp trwa od 6 miesięcy do około 1,5 roku.

**Rady Czesław Jaśkiewicz** – chciałbym odnieść się do pana opinii, która poszła do JASPERSA jak i również opinia kancelarii Cieślak – Kordasiewicz, czy oni będą brali pod uwagę pańską opinię czy też tej kancelarii.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – pracuję przy tym przedsięwzięciu z najlepszymi ekspertami w Polsce, którzy zajmują się kwestiami pomocy publicznej, partnerstwa publiczno prywatnego czy funduszy unijnych, wydaje mi się, że ten zespół który ze mną współpracuje to jest najlepszy. Odnośnie tej drugiej ekspertyzy to ja nie chcę jej oceniać, ja dyskutuję za argumentacją która została w tej opinii przedstawiona, z którą całkowicie się nie zgadza. Z punktu widzenia profesjonalnego to jak gdyby nie leżało w mojej naturze abym powiedział, że zgadzam się z tą opinią która przedstawiła ta kancelaria. Natomiast ta nasza opinia została przez pana burmistrza przekazana do Urzędu Marszałkowskiego, oczywiście JASPERS będzie miał dostęp do wszystkich dokumentów. JASPERS w swoich opiniach jest instytucją niezależną, ma swoich ekspertów.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – dziś było otwarcie małej obwodnicy w którym uczestniczył pan Marszałek Struzik. W wywiadzie z 13 lutego 2012 roku przedstawił przeciwną informację do tej którą przedstawił dziś, że Termy Gostynińskie idą w dobrym kierunku. Czy pan mógłby ustosunkować się do przedstawionych w ekspertyzie argumentów co do zakresu oddziaływania projektu na społeczność w zakresie 10 kilometrów.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – proszę państwa chciałbym jedną rzecz zaznaczyć, ponieważ są to pieniądze publiczne i tymi środkami dysponuje Urząd Marszałkowski a w zasadzie Zarząd Województwa który jest instytucją zarządzającą dla tego programu, więc my ten projekt przedstawiamy tak jak potrafimy najlepiej. Przedstawialiśmy go w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, w Urzędzie Marszałkowskim, w Ministerstwie i spotykaliśmy się ze zrozumieniem i życzliwością. Są problemy które się pojawiają, ale ja ze swej strony nie widziałem jakiejś złej woli, czasami spotykam się z tym, że jest pewien problem wiedzy, ale jeszcze raz powtarzam my się wszyscy uczymy, strona publiczna, strona prywatna i oczywiście najlepiej abyśmy uczyli się na błędach, aby w przyszłości ich nie popełniali, więc jeżeli są jakieś kwestie które się pojawią bo one są i będą to będziemy dla nich szukać rozwiązania, ale jeszcze raz powtarzam to jest partnerstwo – prywatne, są dwa podmioty, są dwie części, bo tak naprawdę to na spółce leży olbrzymie ryzyko, bo cały sens tych przedsięwzięć polega na tym, że większość tych ryzyk w tym przedsięwzięciu bierze strona prywatna, to strona prywatna szuka finansowania i ona ten projekt realizuje. Ja osobiście nie usłyszałem żadnych złych słów ze strony Województwa, widzimy wyraźnie że jest to projekt strategiczny i chcielibyśmy aby ten projekt po zakończeniu programu operacyjnego stał się wizytówką całego programu operacyjnego, bo tak naprawdę z tych wielu projektów będzie tylko kilka o których ludzie będą pamiętać, oczywiście w lokalnych społecznościach to wiele tych projektów będzie widocznych, ale na takim poziomie regionalnym, krajowym, czy międzynarodowym to takich projektów będzie niewiele. Ja niewiele takich projektów naprawdę widzę. A ten projekt będzie szczególnie ważny bo on będzie przecierał szlaki na nową perspektywę finansową dla projektów hybrydowych, projektów ppp połączonych z finansowaniem ogólnym.

**Przedstawiciel Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych pan Grzegorz Świątorecki** – tytułem uzupełnienia słów pana Ministra i jakby zadanego pytania chciałbym powiedzieć o tym, że nie słyszałem dziś słów pana Marszałka, natomiast wiemy jakie słowa pana Marszałka Struzika są zawsze pod adresem tego projektu, jako dyrekcja Mazowieckiej

Jednostki co tydzień uczestniczymy w posiedzeniach Zarządu Województwa, prawie co tydzień pan Marszałek pyta o sprawę tego projektu czy wszystko jest dobrze, więc jeśli cokolwiek można powiedzieć o panu Marszałku i o tym projekcie to, że jest on największym orędownikiem tego projektu. I nie ujmując nikomu, pannie burmistrz, jest jedną z głównych osób bardzo zabiegającą o realizację tego projektu, powiem więcej, w innych regionach województwa mazowieckiego mówi się wręcz, że jest to projekt pana Marszałka z pewną nutką zazdrości. Powtarzam pan Marszałek jest pierwszą osobą której zależy na tym aby ten projekt się powiódł.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – proszę o zabranie głosu w tej sprawie pana Prezesa spółki „Term Gostynińskich”.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – szanowni państwo myślę, że główny problem tego projektu to jest właśnie ta życzliwość, którą niewątpliwie okazuje pan Marszałek a od 2006 roku wszyscy mówimy o „termach” i mamy się tym nakarmić, tak jak pan Minister powiedział że tak naprawdę termin należy liczyć od 2008 roku i wejdziemy na 2017 rok i może coś się wyklaruje. To jest na pewno bardzo trudny projekt, mamy do czynienia z hybrydą to jest niewątpliwie bardzo ciekawy twór ale jednocześnie budzi wielkie obawy, bo tych którzy mogliby zdecydować co do tego projektu, ale niewątpliwie ogromna determinacja i pana burmistrza bo wiem, że dopnie do końca tego pomysłu, jak zaangażowanie pana Ministra który rozwiązuje wszystkie problemy unijne które wychodzą w tym projekcie, oczywiście skutek jest różny bo do dialogu potrzeba dwóch stron. Rozmawialiśmy już na ten temat tak długo, że nastąpiło zmęczenie materiału i wiem, że społeczność gostynińska jak i okolic pyta się ile można o tym rozmawiać, dlaczego na przykład spółka nic nie buduje. Spółka do momentu wyjaśnienia czy środki te będą w projekcie czy też nie będą mogłaby kompletnie nic nie robić, ale spółka poszła dalej zleciła projekt w dużej części jest on już zrobiony, wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę ale ono w tej chwili jest zawieszona, bo czekaliśmy na decyzję co do środków unijnych, ale tego wcale nie trzeba było robić, start projektu mógłby rozpocząć się w momencie kiedy byłaby decyzja co do środków unijnych, ona już była przynajmniej w połowie, była preumowa, potem terminy minęły, ja nie jestem od początku w tej spółce ale słyszałem o trzech potencjalnych terminach podpisania umowy i na jakim dziś jesteśmy poziomie, znów wracamy dwa lata wstecz, zastanawiamy się nad tym czy projekt jest mały czy też duży, czy będzie bardziej komercyjny czy raczej będzie miał charakter publiczny i to może jeszcze potrwać, bo cały czas jest takie wypychanie tego projektu na inny poziom odpowiedzialności i decyzyjności. To dzisiaj ma miejsce, coś co wydawało nam się, że dawno będzie załatwione, to dla mnie nie jest projekt kluczowy to jest raczej dzisiaj projekt kukułczy, bo jeżeli będzie mały to pozostaje na poziomie Województwa, a jeżeli duży to będzie musiała zdecydować Bruksela, a tu panowie się dwoją i troją aby nastąpiło to jak najszybciej. Spółka nie będzie czekała już na te decyzje, bo czas to pieniądz, spółka poniosła już duże koszty i chcielibyśmy już zarabiać a jednocześnie chcielibyście państwo zapewne już korzystać z tych „term”. Jeżeli wszystkim tak naprawdę zależałoby na tym aby ten projekt ruszył to zapewne przedstawiciele Jednostki nie tylko dziś na sesji by tu byli ale siedzieliby codziennie od roku u pana burmistrza i poprawiali ten projekt i robili tak jak im wiedza na to pozwala, bo w końcu miał być to kluczowy projekt. Spółka już nie będzie tylko obserwowała tego co się będzie działo aczkolwiek nadal będziemy pomagać i współpracować, ale nie będziemy siedzieć beczynnienie i oczekiwać na to co się w efekcie stanie czy te środki unijne będą czy też nie i my działania podejmiemy. Na dzień dzisiejszy mam już taką wiedzę i decyzję partnerów finansowych, którzy znają doskonale tę sytuację i zaniepokojeni tym co się działo w mediach to znaczy tym że być może nie będzie środków unijnych, pan Marszałek natomiast powiedział, że do końca

czerwca jest czas, niektóre media informują że w ogóle już tych środków nie będzie. Cały ten szum medialny wokół tej sprawy na pewno nie przysłużył się temu żeby termy powstały, aczkolwiek trochę czasu tego wymagało abyśmy wyjaśnili to precyzyjnie, a tak naprawdę to dziś chyba powinniśmy tym wszystkim podziękować którzy napędzili taką anty koniunkturę na te „termy” bo dzięki temu dziś możemy podjąć decyzję i jest jakby większe zainteresowanie. Zapewne do tej pory byśmy czekali na decyzję Urzędu, a w tej sytuacji one zapadły wcześniej. Spółka Termy Gostynińskie uaktywnia swoje działania jeżeli chodzi o prace dalsze, odbiór pozwolenia na budowę i wejścia na teren budowy bez względu na to czy środki unijne docelowo będą przyznane, kiedy one będą przyznane, jeżeli ci wszyscy którzy zapowiadają wywiążą się z tej obietnicy to bardzo dobrze. Natomiast dzisiaj mamy jeszcze taki etap, że możemy przeprowadzić dużą część budowy bez myśli o tym czy środki unijne będą czy też nie, myślę, że na to pytanie możemy sobie odpowiedzieć za kilka miesięcy bo rozpocząć prace można, jednocześnie zaangażowaliśmy już projektanta który myśli nad rozwiązaniem alternatywnym. Chcę powiedzieć o tym, że jeżeli tych środków unijnych docelowo nie otrzymamy to ten obiekt musi podlegać pewnym modyfikacjom projektowym.

**Radny Andrzej Reder** – jakby mógł pan przedstawić spółkę, kiedy powstała. Chcielibyśmy wiedzieć coś więcej o spółce która ma realizować tak dużą inwestycję.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – spółka Termy Gostynińskie jest spółką celową powołaną do realizacji tego projektu. Spółka była założona w 2010 roku przez udziałowców w postaci Grupy 3J oraz ALPEX-INWEST. ALPEX-INWEST na przestrzeni jednego roku wykupił udziały od Grupy 3J, na dzień dzisiejszy ja jestem udziałowcem spółki i zarządzam wspólnie z panem Waldemarem Robakiem. Jako spółka mamy kapitał założycielski, dlatego że wynika to z jej charakteru to jest spółki celowej powołanej do realizacji określonego celu i nie wyposaża się ją w duży kapitał z uwagi na to, że pozyskuje się środki z zewnątrz. Pomimo dużego problemu, jesteście państwo prawie świadkami tego gdzie możemy mówić o zamknięciu finansowania na poziomie tym które obowiązywało koncesjonariusza czyli podmiot prywatny, tym samym ucinamy spekulacje co do tego, że pieniędzy nie ma bo spółka nie posiada tej drugiej części pieniędzy, być może kiedyś takie wnioski można było wyciągać dziś tak nie jest.

**Radny Paweł Kalinowski** – od pewnego czasu słyszymy o błędach które zawarte są w tym projekcie, czego dotyczą te wady i dlaczego nie zostało jeszcze wydane pozwolenie na budowę. Jakie to są błędy i ile ich jest.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – formalnie to jest tak, że zawiesiliśmy postępowanie w Starostwie na wydanie pozwolenia na budowę, nie mam żadnego oficjalnego pisma, które stwierdzałoby jakiegokolwiek błędy, aczkolwiek na poziomie badania przez Starostwo wiemy, że są nie tyle błędy co pewne uwagi ale to w zasadzie jest normą. To jest skomplikowany projekt. To pozwolenie nie jest wydawane na nasz wniosek, my jak odwiesimy to postępowanie, to wówczas dostaniemy formalnie uwagi i uzupełnimy to co trzeba, to nie jest problem który dotyczy państwa, gdyż tak jest w każdym procesie inwestycyjnym.

**Radny Paweł Kalinowski** – w tym momencie jest pan prezesem spółki najpoważniejszej inwestycji na terenie naszego miasta i dziwi mnie, że pan nie wie czego dotyczą te uwagi. Pytam jakiego rodzaju są te uwagi ze Starostwa.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – powtarzam, że oficjalnie nie dostaliśmy żadnych uwag, to jeszcze nie jest ten poziom w procedurze, na dzień dzisiejszy nie ma takich uwag. To nie jest państwa problem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – to jest nasz problem, z jakiego powodu ten proces pozwolenia na budowę został zawieszony i kiedy zamierza pan go odwieść. Jest również zawarta umowa pomiędzy miastem gdzie czas realizacji wykonania tej inwestycji jest do 2013 roku czy zamierzacie aneksować tę umowę.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – spółka nie miała żadnego obowiązku wynikającego z jakiegokolwiek zapisu umowy wstępowania na drogę pozyskiwania pozwolenia na budowę, zrobiła to z własnej inicjatywy i to jest tylko i wyłącznie nasza sprawa. Do momentu kiedy wyjaśniłaby się kwestia środków unijnych nic nie powinniśmy robić. Zawiesiliśmy to postępowanie odnośnie pozwolenia na budowę, żałowałem że koledzy przede mną w ogóle weszli w tę procedurę i zaczęli wydawać środki spółki, było to za wielce ryzykowne słysząc że nie wiadomo jak będzie z tymi środkami unijnymi i do momentu kiedy nie usłyszałem o ustaleniach partnerów finansowych z których pieniędzy rzeczywiście będziemy budować te „termy”, że oni zdecydują się nawet bez względu na to jaki będzie los środków unijnych to teraz możemy sobie mówić o tym, że odwieszają, aczkolwiek gdyby takiej decyzji nie było od prywatnego portfela finansowego to można by uznać wszystkie środki wydane na „termy” zmarnowane, do tej pory nie powinniśmy nawet tego robić.

**Burmistrz Miasta** – proszę państwa proszę zwrócić na to uwagę że gdyby nie zawiesili postępowania wydania pozwolenia na budowę to już 1 rok minął czyli zostałyby 24 miesiące bo pozwolenie jest ważne tylko 3 lata i to jest prawidłowe działanie, pieniądze wydali ale zatrzymali ten czas który upływa. Ale przecież chyba państwo usłyszeliście co pan prezes powiedział, że na wiosnę budujemy. Te środki unijne mogą też być refundacją, można budować jeżeli projekt przejdzie procedurę zatwierdzenia pomyślnie to będą to pieniądze na refundację poniesionych kosztów.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – rozpoczynamy prace nad całą procedurą, to jest kwestia projektowa, odwieszenia, przyjęcia za pewne jakiś uwag, może to trwać zakładam, że koło miesiąca, później wydanie pozwolenia, uprawomocnienie i po tym okresie możemy wchodzić na budowę, nie wiem jednak ile dokładnie to jeszcze potrwa, mam nadzieję że krótko bo starostwo myślę, że sprzyja akurat na tym etapie całości sprawie i mam nadzieję że nie zatrzyma nam tego pozwolenia, również chciałbym aby na teren budowy wejść na wiosnę.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – kto sfinansuje tę część jeśli tego finansowania unijnego nie będzie i kto sfinansuje całość tego przedsięwzięcia. Mówi pan o partnerze finansowym, gdzieś też w mediach często pojawia się informacja, że te środki nie są pewne.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – dla państwa partnerem jest spółka i z działań spółki możemy się tłumaczyć, natomiast o przepływach finansowych nie mogę powiedzieć z uwagi na to, że nie wolno mi tego zrobić bo prawdopodobnie mógłbym zaszkodzić tym partnerom.



**Radny Andrzej Reder** – chciałbym wrócić jeszcze do tej dokumentacji. Rozumiem, że ten proces będzie jeszcze trwał, ale my nie możemy wyjść z tego spotkania z przekonaniem, że coś nie zostało wyjaśnione, bo tak naprawdę to jest pierwsze i jedyne takie spotkanie w tak szerokim gronie więc wyjaśnijmy sobie wszystko. Nie chcę pytać o szczegóły, ale proszę nas zapewnić, że w tej dokumentacji która została przygotowana nie ma żadnych uchybień tak zwanych istotnych. Dochodzą nas słuchy, że nie ma wskazania lokalizacyjnego dla drugiego otworu, czy ten otwór jest w ogóle potrzebny, proszę powiedzieć nam coś więcej. Jeśli nie ma pan nic do ukrycia a wierzę, że tak jest to proszę nam coś więcej powiedzieć.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – nie ma żadnych ukrytych wad w projekcie. Rzeczywiście różne plotki pojawiają się, wiem że ostatnia informacja na temat planowania tego obiektu wstrząsnęła Gostyninem, to znaczy że trzeba będzie stawiać pale. Dziś budowanie na palach jest normą.

**Burmistrz Miasta** – tu gdzie jest posadowiona budowla to nie ma torfu.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – a jeśli chodzi o ten drugi odwiert to będzie w odległości około 1 kilometra od tego pierwszego w kierunku do oczyszczalni.

**Burmistrz Miasta** – jest to teren który został przygotowany od ulicy Ziejkowej, odwiert od odwiertu powinien być w odległości jednego kilometra z uwagi na to, żeby nie schładzać odwiertu eksploatacyjnego, bo woda wyciągana jest z jednej studni która jest na głębokości 2734 metry i ten drugi odwiert również będzie na takiej samej głębokości, bo nie można zamieniać, ten eksploatacyjny zawsze może być zatłaczającym i odwrotnie i musi to być około kilometra bo kiedy wodę się zatłacza i po odebraniu energii z niej czyli oziębieniu kiedy zatłacza się do otworu aby ten otwór nie schładzał tego drugiego otworu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – proszę o zdementowanie plotki która pojawiła się w mediach, czy prawdą jest to że spółka złożyła do sądu w dniu 28 września 2011 roku wniosek o upadłość.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – spółka nie złożyła wniosku o upadłość w żadnym terminie, natomiast takie rzeczy mogą się zdarzać, że różni ludzie ocierający się o spółkę mogą to zrobić, państwo też możecie jak i obywatel miasta Gostynina może iść i złożyć wniosek o upadłość innej spółki i tak się robi jak się chce komuś zaszkodzić. Sąd ma obowiązek to zweryfikować. Jeżeli takie wnioski by się pojawiały to jest to możliwe aczkolwiek spółka nigdy nie dostała takiej informacji to znaczy że nikt takiego wniosku nie złożył.

**Radna Małgorzata Kostun** – jest kwestionowane pytanie odnośnie złożenia tego wniosku do starostwa o pozwolenia na budowę, ja uważam że jest to bardzo istotne pytanie ponieważ na poprzednich sesjach zadawaliśmy pytanie kiedy rozpocznie się budowa term i odpowiedź brzmiała że za dwa trzy tygodnie ponieważ jest złożony wniosek do starostwa o pozwolenie na budowę dlatego takie sytuacje teraz wyjaśniamy...

**Burmistrz Miasta** – nigdy takiej odpowiedzi nie było.

**Radna Małgorzata Kostun** – w takim układzie my dyskutujemy i pytamy ze względu na to, że docierają do nas takie słuchy mieszkańców i my musimy to wyjaśnić. Mam pytanie, ile

podmiotów prywatnych uczestniczyło w przetargu o wykonanie tego projektu, to znaczy na jakich zasadach został pan wykonawcą tego projektu.

**Burmistrz Miasta** – jest to pytanie którego się tu nie spodziewałem, przecież rada wie o tym i informuję o tym w swych sprawozdaniach na każdej sesji, o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych przez Wydział Zamówień Publicznych. Na podstawie przetargu publicznego i na podstawie ustawy o koncesji na roboty budowlane i usługi z 9 lutego 2009 roku

**Radny Andrzej Reder** – kto będzie wykonywał roboty budowlane, budowa takiego przedsięwzięcia jest skomplikowana.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – rzeczywiście spora część wymaga prac specjalistycznych, takich jak odwiert, modernizacja oczyszczalni, palowanie i tutaj mamy podpisane umowy z firmami, nie widzę potrzeby aby mówić jakie to firmy, bo być może partner z którym mam podpisane te umowy to sobie tego nie życzy. Nie przypuszczałem że państwo będziecie o to pytać, a jeżeli państwo chcecie mieć taką wiedzę to ja najpierw musiałbym zapytać o to tych kontrahentów czy oni zechcą się ujawniać.

**Radna Małgorzata Kostun** – deklaruje pan, że nie będzie pan oczekiwał na wpływ tych środków z funduszu europejskiego i rozpoczyna pan tę budowę, czy ja dobrze to zrozumiałam.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – tak, rozpoczynamy działania nie czekając na fizyczne otrzymanie środków z Regionalnego Programu Operacyjnego, istnieje taka możliwość że jak te środki zostaną przyznane to mogą być w formie refundacji. Za pewne bardzo byłoby pomocne podpisanie umowy warunkowej przez pana Marszałka bo to o wiele łatwiej byłoby rozmawiać z potencjalnymi partnerami, jeżeli tego nie ma to trudno, liczymy na to że kiedyś będzie ta refundacja ale zależy spółce Termy Gostynińskie na szybkiej decyzji. Proszę państwa jaka by nie była, czy negatywna – środków nie ma, czy pozytywna środki – będą tylko później, załatwia sprawę dzisiaj wejścia na budowę, bo jak powiedziałem trzeba będzie zmodyfikować projekt. Jeżeli będziemy budować z własnych środków a dotacji nie będzie i będzie ta decyzja to nie będziemy na ten temat już rozmawiać, bo to w zasadzie wtedy inwestor będzie o wszystkim decydował bo nie będą w to zaangażowane pieniądze publiczne. Dziś jest jeszcze mnóstwo pytań na które należy sobie odpowiedzieć to czy będą środki unijne, decyzja.

**Radna Małgorzata Kostun** – proszę o konkretne sprecyzowanie, jeśli chodzi o pana doświadczenie, czy uczestniczył pan w podobnych projektach, na jaki opiewały kapitał

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – proszę państwa nie uczestniczyłem w tego typu projekcie, bo chyba jeszcze nikt w Polsce w takim nie uczestniczył, mówiliśmy że jest on hybrydowy.

**Radna Małgorzata Kostun** – chodzi mi o aspekt techniczny. Jaki jest wkład pana wiedzy w ten projekt na podstawie projektów wykonanych przez pana w przeszłości.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – te prace, które podlegają wykazaniu się specjalnych kwalifikacji to zostały powierzone wstępnie firmom eksperckim, takim które tym się zajmują.

**Burmistrz Miasta** – spółka celowa jest do zorganizowania, nie jest spółką wykonawczą i nie buduje.

**Radna Małgorzata Kostun** – pracujemy tu nad sprawami merytorycznymi, torujemy drogę przyszłym inwestycjom, teraz wygląda to w ten sposób, że pan również uczy się tego wdrażania i tak: tu tracimy czas na sprawy merytoryczne, tu na techniczne a chodzi o to, że być może potrzebny jest inwestor z takim doświadczeniem który nie musi pisać wniosków tylko już wie co robić.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – aspekt jest jedynie odnośnie środków unijnych a jeśli chodzi o stronę techniczną to my nie mamy problemu, te sprawy są wyjaśnione mamy nawet podpisane z firmami specjalistycznymi wstępne umowy, reszta to normalny proces budowlany. Tak skomplikowany i duży obiekt nie był jeszcze w Polsce budowany natomiast to nie jest coś co powala świat od strony technicznej budowlańców na nogi.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – gratuluję panu bo to trudna sprawa. To pan wkłada własne pieniądze, jest dobrym menadżerem, jeśli chodzi o sprawy unijne to musimy czekać na decyzje Marszałka. Cieszę się że podjął się pan tego tematu i gratuluję. A to jaka firma będzie robiła odwierty czy budowała to mnie to osobiście nie interesuje, skoro pan wkłada własne pieniądze to pan ryzykuje.

**Radna Małgorzata Kostun** – nie powinniśmy mówić w ten sposób, że nas to nie interesuje, to są bardzo ważne sprawy, oczywiście gratuluje odwagi ale powinniśmy wiedzieć kto uczestniczył w przetargu ile było takich firm, dlaczego została wybrana ta firma a nie inna.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – na temat przetargu przecież usłyszeliśmy i temat jest jasny, natomiast wydawanie pieniędzy firmy, jeśli sami zaryzykowali i chcą budować i że jest szansa że w tym roku rozpoczną to tylko pogratulować. Dobrze, że mamy Ministra który nas popiera, burmistrza który jest bardzo w to zaangażowany. Dziś słyszałem jak Marszałek mówił, że sprawa idzie w dobrym kierunku to też jest pocieszające.

**Radny Marek Małkowski** – jest to wspólna inwestycja czyli miasta i partnera prywatnego, dobrze by było aby doszło do spotkania jak uzyskane zostanie pozwolenie na budowę.

**Radny Paweł Kalinowski** – czy jest harmonogram prac na najbliższy rok, to znaczy co ma być wykonane w tym roku i jak to ma wyglądać w początkowej fazie.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – odnośnie tych spotkań to jeśli pan burmistrz spółkę zaprosi to oczywiście skorzystamy, my pozostajemy w tym związku partnerskim i tak to zapewne będzie zawsze, zresztą nie ma działalności gospodarczej na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego którzy nie liczyliby się ze środowiskiem lokalnym. Ale drodzy państwo musicie zrozumieć, że my nie jesteśmy spółką gminną i nie dotyczy nas konieczność odpowiedzi na wnikliwe pytania, radni mogą wnikać w spółki gminne. Co do harmonogramu to on musi ulec aktualizacji i oczywiście że on istnieje. Harmonogram był już załącznikiem do umowy podpisanej pomiędzy miastem a koncesjonariuszem, wiadomym jest że pewne rzeczy nie zostały zrealizowane z racji nieobecności środków unijnych i tego, że ten termin ciągle się przeciąga, więc dzisiaj jeżeli już wiemy na czym stoimy, to że jeszcze trzeba będzie poczekać na decyzje o środkach

unijnych, to że jednak wskrzeszamy działalność uzyskania pozwolenia na budowę a później wchodzimy na budowę to są to pewne wytyczne które możemy o rok przesunąć i to jest tak naprawdę ta roczna zaległość, czyli ten harmonogram podlega aktualizacji. Ale jest gdyż jest on integralną częścią umowy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – czy ta oficjalna strona spółki to są termygostyninskie.com.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – nie, eu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – a czy na tej stronie pojawiła się oferta na przyszłych ewentualnych najemców a jeśli tak to jaki był odzew.

**Prezes Zarządu „Termy Gostynińskie” sp. z o.o. pan Dariusz Zawidzki** – tak pojawiła się taka oferta, jest pewna część komercyjna zaprojektowana w komplecie, chcieliśmy się zorientować czy tej części będzie potrzeba więcej czy też mniej, na jakie branże będzie zapotrzebowanie.

**Radny Andrzej Reder** – na pewno polityka informacyjna w zakresie realizacji tego projektu powiem tak eufemistycznie ma spore rezerwy. Może przydałaby się cykliczność takich spotkań, bo zapewne głód wiedzy jest.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – zapomniałem odnieść się co do tej kwestii która była wymieniona w tej ekspertyzie odnośnie tych 10 kilometrów, proszę państwa chciałbym powiedzieć, że to przedsięwzięcie to nie jest tak bardzo lokalne gdzie oddziaływanie ma 10 kilometrów, nawet jeżeli byśmy określili że to jest oddziaływanie bezpośrednie. Tak naprawdę oddziaływanie takich projektów a mówimy tu o basenach termalnych to się mniej więcej liczy w ten sposób, że to jest taka odległość którą potencjalny klient może przemierzyć w ciągu około dwóch godzin, w związku z tym jeżeli w ten sposób mierzymy zasięg naszego przedsięwzięcia to on obejmuje około 7 milionów mieszkańców jest to olbrzymi potencjał. To nie jest oddziaływanie 10 kilometrowe tylko dużo większe. Jeżeli chodzi o oddziaływanie komercyjne to oddziaływanie takiego profesjonalnego spa, których nie mamy wiele w kraju to już wtedy ma oddziaływanie międzynarodowe.

**Radna Małgorzata Kostun** – uczestniczyłam w przygotowaniu podobnych projektów pod aspektem finansowym i widzę z tego co pan powiedział, że dużo problemów związanych jest właśnie z „typu spółka”, jakby miał pan inwestora który miałby wkład finansowy, dużo samodzielności a mniej podzespołowych aspektów działania to wydaje mi się, że cała ta inwestycja może by miała też inny wymiar, to jest moje zdanie a jaka jest prawda to do końca nie będziemy wiedzieć, a tutaj inwestor jest bardzo ważny, sam pomysł jest ważny, sam projekt ale wykonawca jest niestety zasadniczy tutaj do wykonania tego projektu, uważam że gdyby pan Minister miałby inwestora który miałby więcej samodzielności to ta inwestycja sama w sobie wyglądałaby po prostu inaczej.

**Wiceprezes Europejskiego Centrum Przedsiębiorczości Jerzy Kwieciński** – jak się robi takie przedsięwzięcie to muszą być role podzielone, ja nie mogę wejść, że tak powiem w „buty” tego inwestora, dlatego że głównym beneficjentem ostatecznym jest oczywiście środowisko lokalne reprezentowane przez Urząd Miasta przez pana burmistrza jak gdyby wychodzi z inicjatywą, ja jako doradca staram się pomóc w przeprowadzeniu tej inwestycji, ale trzeba pamiętać, że partner prywatny dla tego przedsięwzięcia na podstawie ustawy o

koncesji na roboty budowlane i usługi został wybrany i to jest kompetencja spółki celowej, na całym świecie tak się robi. Różne podmioty powołują spółki celowe, natomiast te podmioty które są nad tymi spółkami celowymi pomagają tym spółkom celowym w realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim w zapieciu finansowania jak również w pozyskaniu wykonawców różnego rodzaju usług bo im bardziej projekt jest skomplikowany tym tych wykonawców jest więcej. To co powoduje, że ten projekt jest jeszcze bardziej skomplikowany to jest ten styk sektora prywatnego, publicznego i jeszcze w tym przypadku pieniędzy unijnych, bo tutaj pan prezes będzie musiał stosować prawo zamówień publicznych i to są dodatkowe komplikacje które powodują, że to przedsięwzięcie jest trudne.

**Burmistrz Miasta** – zachęcam do skorzystania ze strony platforma ppp, gdzie członkiem jest również burmistrz miasta Gostynina.

*(Salę posiedzeń opuściła radna Lidia Pawikowska i już nie przybyła na dalszą część posiedzenia sesji)*

#### **Do punktu 6**

***Informacja odnośnie realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i narkomanii oraz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na 2011 rok.***

**Podinspektor ds. Promocji Miasta Teresa Kiereś** przedstawiła temat –*materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag do tematu.*

#### **Do punktu 7**

***Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012.***

**Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska** – ponieważ pod koniec ubiegłego tygodnia została dostarczona umowa na realizację projektu „Moja droga do sukcesu” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz dotacji celowej z budżetu krajowego, zaszła konieczność dokonania zmian w budżecie miasta na 2012 rok. Po ich wprowadzeniu dochody bieżące budżetu zwiększą się o kwotę 217.296 zł. zwiększając tym samym o kwotę 217.296 zł. wydatki bieżące budżetu miasta w dziale oświata i wychowanie. Dokonujemy również zmian w planie finansowym MOSiR- u zmniejszając stan środków obrotowych na początek roku 2012 o kwotę 45.463 zł. w uzasadnieniu zwiększenia planu dochodów jak i wydatków budżetowych iż projekt „Moja droga do sukcesu” na który pozyskano środki będzie realizowany w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki., i ma na celu wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci z klas I-III szkół podstawowych. Jest realizowany w okresie od stycznia do 31 grudnia bieżącego roku i obejmuje dzieci charakteryzujące się różnymi dysfunkcjami rozwojowymi jak: wada wymowy, wada postawy, zaburzenia komunikacji i trudności w nauce oraz obejmuje dzieci, które posiadają określone predyspozycje, zainteresowania. Po dokonaniu powyższych zmian, zmianie ulegną załączniki do uchwały budżetowej nr 1, 2, 2a, 2 b oraz załącznik nr 11 .

*Opinie komisji:*

*- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna*

*- Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali pytań i uwag.*

*Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak odczytała projekt uchwały.*

*Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

***UCHWAŁA NR 103/XIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.***

## **Do punktu 8**

***Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie Nr 81/XV/2011 z dnia 30 listopada 2011r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012.***

**Podinspektor ds. Promocji Miasta Teresa Kiereś** – w związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy o systemie oświaty, która reguluje odpłatność za przedszkola, nie ma teraz konieczności finansowania pobytu dzieci z rodzin dysfunkcyjnych ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012, ponieważ przepisy tej ustawy gwarantują każdemu dziecku dziennie pięć godzin bezpłatnych zajęć w przedszkolu. W programie przeznaczona była kwota 22.400 zł. w związku z tym ta kwota przeznaczona jest na programy profilaktyczne zgodnie z sugestią Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, sugeruje aby jak największa ilość środków szła na programy profilaktyczne. W związku z tym propozycja jest aby na programy te pieniądze zostały spożytkowane tj. „Realizacja programu pogłębionej terapii indywidualnej i grupowej dla osób uzależnionych i współuzależnionych” ten program polega na tym, że ludzie którzy wychodzą już po leczeniu w ośrodkach specjalistycznych, kiedy wracają do domów bardzo często mogą korzystać tylko i wyłącznie z poradni Medicus gdzie jest poradnia odwykowa, ewentualnie z grup samopomocowych, ale bardzo często ci ludzie borykają się z problemami typu nie radzę sobie w funkcjonowaniu w rodzinie, ma problemy w relacjach z dziećmi, i taki program jest właśnie na takie działania. Następny program to „Organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży w formie zajęć pozalekcyjnych, w tym realizacja działań profilaktycznych w środowisku rówieśniczym – tzw. program animatorów podwórkowych lub pedagogów ulicznych”, chodzi o to, że specjaliści którzy się podejmą takich działań weszli w środowiska – bloki, tam gdzie dzieci przebywają na ławkach, nawiązać z nimi dobry kontakt i z rodzicami i realizować program który byłby dającym im możliwość wyboru. Programy profilaktyczne w szkole były, przewidzieliśmy tutaj więcej środków 22.000 zł. i mogłyby być już te programy we wszystkich szkołach realizowane, ponieważ jak państwo pamiętacie było podzielone i w jednym roku było dla szkół podstawowych, po 6 tyś dla każdej ze szkół, a następnym roku miało być dla szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych i teraz te pieniądze można by przerzucić i nie robić takiej zmiany raz w jednym raz w drugim roku, tylko całe 22.000 zł. przeznaczyć na program dla wszystkich szkół. Dlatego dołożyliśmy i podwyższyliśmy tą kwotę na programy szkolne. Ostatni punkt jaki była zmiana tzw. na program „program szkolenia dla sprzedawców napojów alkoholowych pn. Zakup kontrolowany”. Ustawa mówi że należy realizować co jakiś czas taki program. Przeznaczaliśmy 4.000 zł. na ten program.

*Opinie komisji:*

*- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna*

*- Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – środki które pozostały z przedszkoli my musimy rozdysponować w ramach otwartego konkursu?

**Podinspektor ds. Promocji Miasta Teresa Kiereś** konkurs ofert musi być jeżeli programy są dłuższe niż trzy miesiące. Ponieważ te programy są dłuższe bo program jednorazowy który daje mniejsze efekty w związku z czym muszą być już rozstrzygane jako konkurs. My tutaj preferujemy konkursy półroczne, kilku miesięczne, żeby można było z dziećmi coś więcej zrobić. Dlatego został rozpisany konkurs na tę część programów, który się już skończył. Zostały wyłonione stowarzyszenia które złożyły oferty, oferty te zostały już wyłonione, natomiast nie zostały jeszcze podpisane umowy, do czasu kiedy państwo wyrazicie zgodę nie możemy podpisać umowy. Jest punkt w konkursie, że można odstąpić od tego konkursu i umowy nie podpiszemy. Natomiast ja państwa bardzo namawiam, konkursy są bardziej sprawiedliwe, jest możliwość przystąpienia każdego, konkursy są ogłaszane. Było 6 zadań, złożonych zostało 5 ofert, jedna oferta odpadła, wszystko jest wyjaśnione dlaczego została odrzucona, nie były zrealizowane wszystkie wymogi formalne, w związku z tym została odrzucona. Na stornach internetowych Urzędu Miasta będzie informacja komisji, wszystko będzie zamieszczone. Ja osobiście bardzo preferuję konkursy, ponieważ jest wszystko jasno przeprowadzone, krok po kroku ustawa mówi jak to robić.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – czy przemoc też wchodzi w to zagadnienie. Zgłosił się do mnie pedagog z jednej z naszych szkół podstawowych, z problemem, że pojawia się bardzo dużo przemocy w szkole i są firmy szkoleniowe lub instytucje, które zajmują się tym tematem, które mogłyby przeszkolić przede wszystkim nauczycieli i przeprowadzić takie programy w szkole, wśród uczniów klas I-III i IV-VI. Ja ze swojej strony proszę o skontaktowanie się z pedagogiem Szkoły Podstawowej nr 3 ponieważ jego propozycja jest bardzo ciekawa i może wpłynąć na poprawę sytuacji w szkole. Są coraz częściej sygnały o przemocy w szkole.

**Podinspektor ds. Promocji Miasta Teresa Kiereś** jesteśmy cały czas w kontakcie z pedagogami szkolnymi, nawet z racji tego, że są członkami Komisji Interdyscyplinarnej i Komisji Alkoholowej. Oferta powinna spłynąć

do nas do Urzędu Miasta, my nie chodzimy, nie prosimy o oferty. Naszym zadaniem jest przyjęcie oferty rozpatrzenie jej, skonsultowanie z finansami, dlatego, że mamy plan programu. To jest coś nowego i nam musi starczyć środków, my nie robimy w ten sposób, że zostawiamy w zapasie jakieś środki. Kiedy dajemy program profilaktyczny do państwa oceny, to tam nie ma czegoś takiego, że tyle środków zostaje na ewentualnie jakiś program który byłby jeszcze możliwy do zrealizowania. Najczęściej pieniądze, o których mowa to są wtedy, kiedy my planujemy tyle, a pozyskujemy więcej. Na przykład taka firma, która ma koncesję na sprzedaż alkoholu sprzedała więcej alkoholu i wtedy my więcej pozyskujemy tych pieniędzy i wtedy to są pieniądze nieplanowane i wtedy możemy włożyć program. Jeżeli jest zaplanowane nie każde planowanie można zrealizować nawet jeżeli ono jest bardzo atrakcyjne. Pisać pisma, a ewentualnie uwzględnimy to w przyszłym roku.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** odczytała projekt uchwały.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

**UCHWAŁA NR 104/XIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki raka szyjki macicy na rok 2012”.**

**Podinspektor ds. Promocji Miasta Teresa Kiereś** ten program obejmuje szczepienie dziewcząt przeciwko wirusowi HPV, jako ważną część skutecznej profilaktyki raka szyjki macicy, rekomendowanej m.in. przez Polskie Towarzystwo Ginekologiczne, Polskie Towarzystwo Profilaktyki zakażeń HPV, a także Światową organizację Zdrowia. W roku 2012 szczepieniami objęte zostaną dziewczęta rodzone w 1997 roku z terenu miasta Gostynina i Gminy Gostynin po zawarciu porozumienia z Gminą Gostynin. Szczepionka podawana jest trzykrotnie: przewiduje się następujące terminy: pierwszy etap w miesiącu maju, drugi w miesiącu czerwcu i trzeci w miesiącu październiku. Szczepienia są dobrowolne i wymagają zgody rodziców, którzy będą szczegółowo poinformowani w kampanii promującej akcję, przez firmę , która będzie wyłoniona w drodze konkursu. Koszt realizacji programu pokrywany jest ze środków własnych gminy Miasta Gostynina i Gminy Gostynina po zawarciu stosownego porozumienia.

*Opinie komisji:*

- *Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna*

- *Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska** ile dziewczynek w tym roku zostanie objętych programem.

**Podinspektor ds. Promocji Miasta Teresa Kiereś** objętych zostanie programem 108 dziewcząt z terenu miasta i 77 dziewcząt z terenu gminy. Zawsze jest troszeczkę mniej z powodów, że dziecko jest chore lub rodzice nie wyrażają zgody, ale jest to przeważnie ponad dziewięćdziesiąt procent.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** odczytała projekt uchwały.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

**UCHWAŁA NR 105/XIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** pragnę powitać na sali przybyłych gości pana Andrzej Szymczaka projektanta Pracowni Projektowo Architektonicznej i Urbanistycznej w Płocku oraz pana Włodzimierza Frontczaka Naczelnika Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

**Do punktu 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla układu komunikacyjnego miasta Gostynina.**



**Andrzej Szymczak projektant Pracowni Projektowo Architektonicznej i Urbanistycznej w Płocku** – miasto przystąpiło do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla układu komunikacyjnego, dla całego miasta. W celu ujednoczenia parametrów dla wszystkich dróg, które są zlokalizowane w granicach administracyjnych. Chodziło tutaj o drogi główne, zbiorcze i lokalne, czyli jest tutaj układ podstawowy. ten plan nie obejmuje dróg mniejszych klas czyli dojazdowych, ciągów pieszych, pieszo – jezdnych. Wyniknęła taka potrzeba ponieważ na przestrzeni lat dokumenty planistyczne przedstawiały i wprowadzały różne ustalenia i doszło do tego, że różne ustalenia były dla poszczególnych dróg w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i jeszcze na części obowiązywał zmieniony plan ogólny, nie został uchylony przy zmianie ustawy. Cała procedura sporządzenia planu została przeprowadzona łącznie z uzgodnieniami przez wszystkie jednostki organizacyjne, wojewodę, marszałka, zarządców dróg oraz starostę, i szereg innych. Został upubliczniony w sposób jaki wymaga ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. W procesie wyłożenia do wglądu publicznego zostały wniesione trzy uwagi do projektu planu, które zostały w całości uwzględnione oraz plan uzyskał akceptację na komisjach Rady Miasta.

*Opinie komisji:*

- *Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna*

- *Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i zmian do projektu uchwały.*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** odczytała projekt uchwały.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

**UCHWAŁA NR 106/XIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Bagnistej (obecnie ul. Termalnej) w Gostyninie.**

**Andrzej Szymczak projektant Pracowni Projektowo Architektonicznej i Urbanistycznej w Płocku** – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Bagnistej (obecnie Termalnej) został uchwalony w 2008 roku, ale już na etapie jego realizacji, konkretnie dla obiektu byłego młyna zaistniała potrzeba zmiany parametrów wysokości obiektu, ponieważ w planie był zapisany do 12 m, a po sporządzeniu koncepcji i

zaakceptowaniu jej przez konserwatora zabytków uzyskano zgodę wstępną na podwyższenie tego obiektu nadbudowy do 15 m, o jedną kondygnację. Aby umożliwić realizację przebudowy sposobu użytkowania tego obiektu, podnieść atrakcyjność tego miejsca miasto zdecydowało się na podjęcie takiej uchwały, zmiany planu tylko i wyłącznie zmieniony został zapis dotyczący wysokości tego budynku. Procedura zmiany jest identyczna jak przy sporządzaniu nowego planu, została przeprowadzona bez żadnych zahamowań, wszystkie uzgodnienia zostały uzyskane jak również akceptacja na komisjach Rady Miasta.

*Opinie komisji:*

*- Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna*

*- Komisja Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia pozytywna.*

*Radni nie zgłaszali uwag i zmian do projektu uchwały.*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** odczytała projekt uchwały.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.*

**UCHWAŁA NR 106/XIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

**Do punktu 12**

**Przyjęcie protokołu z XVII i XVIII sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** czy ktoś z państwa wnosi uwagi do protokołów.

*Radni nie zgłaszali uwag.*

*Za przyjęciem protokołu z XVII sesji Rady miejskiej opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw nie było, 3 głosy wstrzymujące się.*

*Protokół został przyjęty.*

*Za przyjęciem protokołu z XVIII sesji Rady miejskiej opowiedziało się 11 radnych, głosów przeciw nie było, 3 głosy wstrzymujące się.*

*Protokół został przyjęty.*

**Do punktu 13**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor** – pan Radny Andrzej Reder pytał o Galerię Handlową – termin otwarcia oraz o zainteresowanie wynajmem obiektu. Cały czas napływają podania o wynajem powierzchni handlowej, tak jak na poprzedniej sesji pan burmistrz informował, że będą przedstawiane informacje o nowo utworzonej spółce. W związku z tym, że Energa nie wywiązała się z umowy wykonania zasilania energetycznego, co planowała uczynić do końca grudnia, później do końca stycznia, później zmieniły się warunki atmosferyczne, które uniemożliwiły wykonywanie prac ziemnych i układanie kabli.

Do dnia dzisiejszego te prace nie są wykonane, więc na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie podać szczegółowego terminu otwarcia tego obiektu. Wykonawca zgłosił zakończenie prac budowlanych, i trwa wykonywanie drobnych prac wykończeniowych. W Zakładzie Energetycznym zaszły jakieś zmiany organizacyjne i osoby, które do tej pory zajmowały się naszym tematem zostały przeniesione do pracy w Gdańsku i teraz jest utrudniony kontakt w tym temacie.

Pytanie w kwestii nowoutworzonych spółek miejskich, na jakim etapie jest sprawa. Jeśli chodzi o Starą Betoniarnię sprawa nierozdzielnie wiąże się z oddaniem obiektu do użytkowania, wiąże się to z przekazaniem majątku gruntu jak i obiektu i rzeczoznawca, który dokonuje wyceny może ją zakończyć z chwilą uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Natomiast spółka Zamek – są sprawy w organizacji, prawnicy przygotowują niezbędne dokumenty zarówno dla jednej jak i dla drugiej spółki.

Następne pytanie dotyczyło fatalnego stanu dworca PKP - jaki postęp rozmów. Jest nowy minister, niemniej od tamtego czasu od tych informacji, które składał burmistrz, gdzie były propozycje ze strony PKP zawarcia umów dzierżawy, dosyć na wysokim poziomie i dodatkowych opłat za energię one zostały przez miasto nie przyjęte i od tamtego czasu nie było żadnej propozycji ze strony PKP. My z uwagi na zadanie inne inwestycyjne nie występowaliśmy z propozycją podjęcia tych rozmów. Państwo doskonale zadają sobie sprawę w jakim stanie jest ten obiekt, wymagałby zainwestowania środków.

Pani Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska pyta o wgląd do protokołów komisji i sesji. Czy mieszkańcy mają taki wgląd oraz wgląd do załączników czy jest możliwa kserokopia tych dokumentów, jaki ewentualnie koszt. Sprawy dostępu do dokumentów reguluje statut miasta, są zapisy w statucie i owszem kserokopie sporządzanych dokumentów są wydawane zgodnie z zarządzeniem burmistrza za opłatą.

Pan Rady Marek Małkowski pytał o kanalizację, na jakim etapie jest osiedle Zatorze ulica Czapskiego. Pozwolenia będą wydawane przez dwa organy, czyli przez starostę i wojewodę jeżeli chodzi o kolejowe tereny, ponieważ trasa kanalizacji przebiega też przez tereny kolejowe, więc jest to jeszcze na etapie wydawania pozwolenia na budowę.

Pani Radna Małgorzata Kostun pyta o inwestycje w gminach ościennych Kowal, Kutno, te gminy tworzą inwestycje pod nowe miejsca pracy. jakie pan burmistrz ma plany na zmniejszenie bezrobocia. Prowadzone przez miasto inwestycje takie jak Termy, Centrum Handlowe, czy tworzenie spółek miejskich, jak również to , że co roku uczestniczymy w programie organizowanym przez Urząd Pracy, pana Starostę , czyli ten program prac interwencyjnych i prac społecznie użytecznych – to jest właśnie sposób na zmniejszenie bezrobocia w mieście. Na nowo powstających obiektach powstanie bardzo dużo miejsc pracy. Jeżeli chodzi o Termy to mieszkańcy mogą się aktywizować i otwierać swoją działalność chociażby polegająca na wynajmie pokoi gościnnych. Te inwestycje ,które miasto prowadzi mają za zadanie w walce z bezrobociem.

Pan Radny Tadeusz Łosiewicz pytał o parking na ul. Wyszyńskiego. Porozumienie spisane ze Spółdzielnią Mieszkaniową już tka koncepcja organizacji ruchu i miejsc postojowych na terenie miasta zawiera również tą lokalizację i będzie realizowane. Druga sprawa zmiana opłaty za toaletę z 2 zł. na 1 zł. Rozważymy tą propozycję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** jeżeli chodzi o odpowiedzi na interpelację. Wpłynęły trzy interpelacje i są na nie odpowiedzi , czy państwo sobie życzą aby odczytać.

**Radny Paweł Kalinowski** – ja tak chcę, aby odczytać odpowiedź na moją interpelację.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** odczytała odpowiedź na interpelację pana radnego Pawła Kalinowskiego, z dnia 14 lutego 2012r. – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** następne dwie interpelacje są pani Agnieszki Korajczyk - Szyperskiej , czy mam odczytywać.

**Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Korajczyk - Szyperska** – nie trzeba odczytywać, są do wglądu w Biurze Rady.

**Radny Paweł Kalinowski** – dziękuję za odpowiedź, ale ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi jaka to jest kwota oraz z jakich środków zostanie faktura zapłacona.

**Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor** prawdopodobnie wkradł się błąd bo odczytywaliśmy odpowiedzi i były pełne.

**Radny Paweł Kalinowski** rozumiem, że z budżetu miasta ta kwota będzie pokryta, do końca marca. A jaka kwota?

**Zastępca Burmistrza Jadwiga Kaczor** uzupełnimy interpelację i otrzyma pan w pełnej wersji.

#### **Do punktu 14** **Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** poinformowała, że do Biura Rady wpłynęło sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Gostyninie za rok 2011. Pismo jest do wglądu – materiał stanowi załącznik do protokołu. Odczytała pismo Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków mogą udzielać minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wojewódzki konserwator zabytków a także organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski** odczytał pismo Pani Poseł Julii Pitery skierowane do Pani Radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej w sprawie wypowiedzi Pani Radnej na posiedzeniu Rady Miejskiej w Gostyninie w dniu 2 lutego 2012r. w kwestii reformy sądów szczebla rejonowego – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*

**Radna Agnieszka Korajczyk - Szyperska** – muszę się odnieść do tego pisma i pozwolę sobie odczytać pismo, które skieruję do Pani Poseł Julii Pitery – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski** – na poprzedniej sesji, Pani Przewodnicząca zapoznała państwa z treścią pisma pani Poseł Julii Pitery, na które przygotowała odpowiedź – *wiceprzewodniczący odczytał odpowiedź (BR.0004.11.2012 z*

*dnia 27.02.2012r) w sprawie odwołania pana Jarosława Domagały z funkcji Dyrektora Miejskiej Szkoły Muzycznej I stopnia w Gostyninie – pismo stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – jaka sprawa jest toczona przeciwko panu Domagale?.

**Radca Prawny Katarzyna Majzner** – toczona jest sprawa z powództwa Gmina przeciwko panu Domagale o czyn, który nastąpił w czasie pełnienia funkcji dyrektora: w sposób nieprawidłowy został nadany stopień awansu zawodowego nauczycielowi. Stwierdzono nieważność decyzja pana Domagały w sprawie nadania tego awansu, czyli nie funkcjonuje w obrocie prawnym, a nauczyciel przez ten czas (przez który był nieprawidłowo awansowany) pobierał większą pensję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** - czy państwo mają ewentualnie jakieś uwagi do tego pisma.

**Radny Andrzej Robacki** – chciałem zaapelować do Pani Przewodniczącej, aby na posiedzenia sesji zapraszać instytucję, czy osoby, które powinny być. Dzisiaj w imieniu grupy radnych zaprosiliśmy Marszałka Struzika, który delegował uprawnionych pracowników Mazowieckiej Jednostki. Taka praktyka powinna być powszechna, żeby były obecne wszystkie zainteresowane strony, bo to ułatwi dostęp do pełnej informacji. Kieruję apel, żeby tak na przyszłość stosować. Druga sprawa chciałem zaapelować do pani Przewodniczącej, aby spowodowała, abyśmy my radni mieli dostęp, po zalogowaniu do protokołów sesji. Byśmy mogli się zapoznawać z projektami.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** - w tym temacie chodziło mi o pismo Pni Pitery - czy są uwagi. Odpowiedź muszę wysłać do Pani Poseł, aby nie było żadnych nieporozumień i zarzutów, że jakieś sprawy są pomijane. Jeżeli chodzi o zamieszczanie protokołów, to są po podjęciu zamieszczane w BIP-ie.

**Radny Andrzej Robacki** - chodzi mi o to, żeby można się zapoznać z projektem protokołu przed zatwierdzeniem na sesji. Nie zawsze jest czas aby się z nim zapoznać, a często głosujemy tak, że wierzymy panią z Biura Rady, że wszystko jest dobrze. Po zalogowaniu można by mieć dostęp do projektu protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** - wpłynęło jeszcze jedno pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Uchwała Nr Pł.84.2012 w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu – *uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – można podać maila do Biura Rady i przesłać projekt protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** - przypominam o oświadczeniach majątkowych, składanych do końca kwietnia.

**Do punktu 15**  
**Zamknięcie obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – dziękuję za udział. Zamykam obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie.

Spisały:  
E. Cierpikowska.  
A. Dutkiewicz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak