

PROTOKÓŁ NR XX/2012

**z posiedzenia XX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego
w dniu 6 marca 2012 roku**

Stan Rady - 15

Obecni – 11

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 18⁰⁰, a zakończono o godzinie 19⁰⁵.

D o p u n k t u 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – powitała przybyłych na obrady XX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie tj. panią Jadwigę Kaczor Wiceburmistrza, panią Bożenę Sokołowską Skarbnika Miasta, panią Wiesławę Pilichowicz Asystenta Burmistrza ds. Finansowych, panią Katarzynę Majzner Radcę Prawnego Urzędu Miasta, wszystkich radnych.

D o p u n k t u 2

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Za porządku obrad głosowało:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Porządek przyjęto.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Janiny Domagała na działania Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie nieprawidłowości postępowania o wydanie zaświadczenia.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Janiny Domagała na działania Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie nieprawidłowości postępowania o wydanie zaświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zwołana nadzwyczajna sesja spowodowana jest pismem Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała pisma od:

- Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego skierowanego do Rady Miasta Gostynina z dnia 08.02.2012r.,
- pani Janiny Domagała skierowane do Wojewody Mazowieckiego pana Jacka Kozłowskiego z dnia 11.01.2012r. – *materiały na piśmie stanowią załączniki do protokołu.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że do pisma pani Janiny Domagała dołączone są również załączniki.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – skarga dotyczy wniosku z dnia 28 września 2010 roku, w tym wniosku pani Domagała zwróciła się o to, że nigdy nie wycofywała żadnego pisma. Wydaliśmy Postanowienie o odmowie wydania takiego zaświadczenia, ponieważ w naszej ocenie okres wskazania „nigdy” to nie jest okres do sprawdzenia i ciężko jest wydać zaświadczenie czy to było w ostatnim roku, przedostatnim, 5 lat temu, 10 lat temu, bo tak naprawdę pani Domagała napisała że nigdy nie wycofywała. Kolegium uchyliło nam to Postanowienie, było nasze odwołanie do Sądu więc nie można tutaj mówić że była jakaś beczynności z naszej strony bo cały czas po kolei był rozpatrywany ten wniosek, w tym uchyleniu Kolegium wskazało, że powinniśmy zwrócić się do pani Domagały o to, po co jest jej to zaświadczenie niezbędne. To nie jest nasz wymysł, że pani Domagała podnosi, że my się zwracamy o wykazanie interesu prawnego, to nie jest nasz wymysł tylko tak nam wskazało w swoim uzasadnieniu Kolegium i tak jak jest w uzasadnieniu pani Domagała nie wskazała natomiast żadnego okresu o który jej ewentualnie chodzi, kiedy to pismo mogło być wycofane, tylko stwierdziła że to ma być dowód na mówienie nieprawdy. W związku z tym, że nadal ten okres nie był sprecyzowany zostało wydane Zaświadczenie 18 kwietnia 2011 roku, że w naszym rejestrze przychodzących pism nie ma takiej informacji, że pismo było w jakikolwiek sposób wycofane, natomiast z tego jak wynika informacja z sekretariatu rejestr prowadzony jest w komputerze i tak naprawdę rok wstecz to jest do sprawdzenia i nie jest naszą winą, że akurat 18 kwietnia było wydane, bo była procedura i w Kolegium Odwoławczym i w Sądzie, i za ten okres takie Zaświadczenie zostało wydane, nie ma tutaj żadnego odwlekania czy beczynności bo cały czas postępowanie się toczyło, potem była dalsza korespondencja bo pani Domagała była cały czas z tego zaświadczenia niezadowolona, złożyła drugi wniosek o inne zaświadczenie i również to zaświadczenie dostała, tam wskazała już inny okres. Natomiast to co pani Domagała pisze w piśmie, że domagała się konkretnego okresu i że pisała do Kolegium, to być może do Kolegium taki wniosek poszedł natomiast tutaj do Urzędu taki wniosek z jej strony nigdy nie został złożony w tym okresie w którym pani Domagała wnosi. Nie można tutaj podnieść, że burmistrz czy urząd pozostał w beczynności ponieważ reakcja na te wnioski cały czas była. To, że ktoś jest niezadowolony z tego co otrzymał, to nie zawsze jest tak że obywatel jest zadowolony, natomiast nikt się od tego nie uchylał, my postępowaliśmy zgodnie ze wskazówkami Kolegium Odwoławczego i zgodnie z tym co mamy w rejestrze. Chciałam jeszcze powiedzieć, że w tym Postanowieniu na początku, to jest w tym Postanowieniu odmownym które było pierwsze na wniosek pani Domagały to w uzasadnieniu było wskazane że nie ma takiej odnotowanej korespondencji, że cokolwiek było wycofywane więc w sumie to

uzasadnienie wskazuje na to, że tu żadna korespondencja z urzędu przez panią nie była wycofana.

Skarga wskazuje tylko na to, że pani Domagała jest niezadowolona z treści jaką otrzymała. W miesiącu grudniu pani Domagała skarżyła się do Kolegium Odwoławczego, gdzie Kolegium tej skargi nie przyjęło i stwierdziło że sprawa ta jest zamknięta i nie będzie dalej korespondować w tej samej sprawie. Następnie skarga poszła do Wojewody, a w trybie skargowym Wojewoda przekazał ją nam i zgodnie z kpa należy ją podjąć.

Radny Tadeusz Łosiewicz – co pani Domagała chciałaby aby było napisane w tym zaświadczeniu aby była zadowolona, o co konkretnie chodzi.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – wniosek pani Domagały nie dotyczy spraw syna, przynajmniej nie wynika to z jej zapytania, tylko tego czy ona wycofała z Urzędu jakiegokolwiek pisma.

Radny Tadeusz Łosiewicz – a wycofała te pisma?

Radca Prawny Katarzyna Majzner – w Postanowieniu z 3 listopada było napisane, że w naszym rejestrze nie ma zapisu o wycofywaniu jakichkolwiek pism.

Radny Andrzej Robacki – a czy tu czasami nie chodzi o to, że pani Domagała chce się dowiedzieć, czy w Urzędzie nie zginęły dokumenty, czy to nie jest podtekst tego.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – ja tego nie wiem, czego chce się dowiedzieć pani Domagała. Natomiast jeżeli jest wniosek o wydanie Zaświadczenia to wydajemy takiej treści

Radny Andrzej Robacki – według mnie ta cała sprawa to jest kompromitacja Urzędu, jeżeli toczy się coś wiele miesięcy – prawie 2 lata, a my co sesja dowiadujemy się o coraz to nowszych sprawach, które się odbywały, a które może się jeszcze będą odbywały, o wyrokach, postanowieniach sądu, a my tutaj teraz zastanawiamy się nad tym czy postępowanie Urzędu było właściwe czy też nie nad wydaniem Zaświadczenia, to jest po prostu kompromitacja urzędu i prawników. Może ostro powiedziane ale wydaje mi się, że tak jest, Urząd powinien robić wszystko aby petenci wychodzili zadowoleni.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – niestety wszystkich petentów nie zadowolimy, natomiast uważam, że jeżeli cokolwiek w naszym postępowaniu było nie tak, w postępowaniu burmistrza, urzędu czy też prawników, to Wojewoda który ma nadzór nad nami, po otrzymaniu takiej skargi, zażądałby od nas wszystkich dokumentów, jeżeli uznałby sprawę na tyle ważną, że faktycznie coś się w tym Urzędzie dzieje i sam by się tą sprawą zajął uznał, że tu się nic nie dzieje i przekazał nam sprawę do rozpatrzenia i poprosił o poinformowanie.

Radny Andrzej Robacki – jeżeli jest wyrok Sądu, który unieważnia decyzje burmistrza to znaczy, że się źle dzieje. Nie oszukujmy się to nie dotyczy tylko pani Domagały, to głównie chodzi o całą sprawę z dyrektorem Domagałą. Pamiętacie przecież jak na sesji pokazywałem plik dokumentów który wpłynął ze szkoły od Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców do Urzędu z datami, pieczętkami, z podpisami i tych dokumentów w Urzędzie Miasta nie ma, to znaczy że się źle dzieje w tym urzędzie.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – jak pamiętam to w tej sprawie były dwie czy też trzy sesje, co do samego pana Domagały, a dziś zajmujemy się konkretnie skargą którą przekazał

Wojewoda w zakresie niezadowolenia petenta bo ciężko każdego zadowolić.

Radny Andrzej Robacki – gdyby rada była informowana na czas to mielibyśmy jakiś pogląd, a w tej chwili my się dowiadujemy dopiero po czasie. Ja dziś dostaje do przeczytania i mam to zrozumieć.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – uzasadnienie jest dosyć treściwe i oddaje całą sprawę.

Radny Andrzej Robacki – a mi się wydaje, że ta uchwała nie ma w ogóle żadnego znaczenia, jakie praktyczne znaczenie pani prawnik ma ta uchwała? Jeżeli rada podejmie, że postanawia się uwzględnić skargę to jakie to ma znaczenie w sprawie.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – proszę nie mieć do mnie pretensji, tylko do Kodeksu postępowania administracyjnego, wojewoda wskazał podstawę prawną, przekazał nam do rozpatrzenia i my musimy to zrobić. Rada musi się zebrać i podjąć uchwałę. To nie jest pierwsza skarga i ten temat był już kilkakrotnie rozpatrywany.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – stwierdzenie, że to jest kompromitacja Urzędu to jest dość mocne stwierdzenie bo tak jak pani mecenas tutaj informowała to nie było żadnej bezczynności urzędu, pani Domagała otrzymała zaświadczenie, zresztą w uzasadnieniu jest zapis, że nawet Kolegium odniosło się, że pani Domagała otrzymała takie Zaświadczenie, a to, że jest niezadowolona bo spodziewała się innej treści to nie jest chyba podstawa do tego aby stwierdzić że jest to kompromitacja Urzędu.

Radny Andrzej Robacki – nigdy nie powinno dojść do takiej sytuacji, aby trwało to dwa lata.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – nie było to wynikiem bezczynności, cały czas w tej sprawie toczyło się postępowanie.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – jak ktoś uparcie pisze przez dwa lata to my musimy na to odpowiadać, to nie nasza wina że ktoś co tydzień składa pismo o to samo, my nie możemy obywatelowi zabronić pisać, ale my mamy obowiązek odpowiadać, jeśli cały czas jest niezadowolony i kwestionuje to co my piszemy bo uważa, że jest inaczej, to my już świadomości tej osoby nie zmienimy.

Radny Andrzej Robacki – odnoszę wrażenie, że my w tej sprawie jako radni to mamy tylko zagłosować aby załatwić sprawę formalnie natomiast sprawa będzie się toczyć swoją drogą i społeczeństwo na podstawie takich przykładów wyrabia sobie o nas zdanie.

Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji bo ta nasza rozmowa i tak nic nie da i przejść do głosowania, ja będę głosował przeciw, bo nie podoba mi się takie załatwianie spraw. Dowiaduje się o sprawie po fakcie albo w ostatniej chwili. Powiem jeszcze, że nie jestem rzecznikiem ani pana Domagały ani pani Domagały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – o pismach, które wpływają do biura rady informuje na sesjach bądź komisjach i nie ma tutaj niczego utajnionego. Odnosnie pana Domagały było już wiele sesji. Teraz zajmujemy się niezadowoleniem z Zaświadczenia pani Domagały, do tej pory nie było jeszcze takiego przypadku aby interesant składał skargę na niezadowolenie z wydanego zaświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – przechodzimy do głosowania nad wnioskiem.

WNIOSEK

➤ **„zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą”**

za – 2

przeciw – 8

wstrzymało się – 1

Wniosek nie przeszedł.

Radny Tadeusz Łosiewicz – faktycznie ta sprawa pani Domagały dość długo już trwa. Mam pytanie, ile zaświadczeń wydaje Urząd Miasta w ciągu roku.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bo tak naprawdę to należałoby się zapytać o to każdego wydziału gdyż każdy wydział wydaje Zaświadczenia. Natomiast pierwszy raz spotyka Urząd taka historia, że ktoś pisze cały czas o jednym i tym samym to, że jest niezadowolony, nigdy na wydawane Zaświadczenia nie było żadnej skargi od 10 lat jak ja tu pracuję.

Radny Paweł Kalinowski – co się stanie jeśli uwzględnimy bądź nie uwzględnimy tę skargę, co będzie dalej.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – przede wszystkim w pierwszej kolejności zostanie powiadomiony Wojewoda, jeżeli nie uwzględnią państwo skargi to będzie tylko informacja do Wojewody, a jeżeli zostanie uwzględniona ta skarga to nie wiem czym miałyby to zaowocować, może kolejnym zaświadczeniem tej samej treści, uważam że wszystkie wnioski pani Domagały zostały dogłębnie rozpatrzone.

Radny Andrzej Robacki – co stoi na przeszkodzie aby zaprosić panią Domagałę na komisje czy też na takie posiedzenie sesji jak dziś, aby pozwolić jej się wypowiedzieć, bo ona ma żal do rady, że my dyskutujemy bez jej wysłuchania. Jakimś dziwnym trafem to się tak dzieje, że pan Domagała nie uczestniczył na posiedzeniach ani komisji ani sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – na komisje był zapraszany ale nie przychodził.

Radny Andrzej Robacki – ... nie powinno być tak, że podejmuje się sprawy bez wysłuchania stron. Słyszę, że protokół został sporządzony nie tak jak powinien, jak to się ma do rzeczywistości. Dlatego więc nie można zaprosić pani Domagały aby wyjaśniła o co jej chodzi, aby później nie miała żalu do rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – jeżeli następny mieszkaniec przyjdzie i będzie miał żal np. do wydanego Zaświadczenia to też będziemy się z nim spotykać.

Radny Zbigniew Jakubaszek – a o jakim protokole mówił radny, ja dopiero w tej kadencji mam z tym do czynienia i nie wiem o czym radny mówi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – o protokole z kontroli

przeprowadzonej przez Urząd.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – proszę państwa ja jedną z sesji prowadziłem, która dotyczyła skargi na panią Przewodniczącą i wszystkie dokumenty które były w biurze rady a dotyczyły tej sprawy na sesji Rady Miejskiej odczytałem. Też był zarzut pana radnego że coś nowego odkrywa o którym wcześniej nie wiedział, być może że tak się stało, ja również o wszystkich dokumentach nie wiedziałem ale jak zostałem poproszony przez panią Przewodniczącą to wszystkie dokumenty radzie przedstawiłem i wtedy rozstrzygnęliśmy tę sprawę, oczywiście można być niezadowolonym bądź zadowolonym. Na ostatniej sesji Rady Miejskiej ze względu na niedyspozycje pani Przewodniczącej odczytywałem pismo pani Domagały, gdzie pani Domagała informowała o tak zwanej szkodzie i odszkodowaniu i tam wyraźnie była mowa, że rozwiązanie stosunku pracy z panem Domagałą jest skuteczne, czyli stosunek pracy został ostatecznie rozwiązany, natomiast chodziło tylko o szkodę i wtedy było wyjaśnione, że to nie jest szkoda a odszkodowanie trzy miesięczne i ten temat też jest już zamknięty, bywa tak, że pewne tematy będą się toczyć jeszcze ileś razy. Ja jestem dyrektorem szkoły i jest też czasami tak że rodzic pisze i ja zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego muszę odpowiedzieć. Tak samo jest tutaj, jest skarga skierowana do Wojewody który nam tę skargę przekazał, a my jako rada musimy się ustosunkować, może nam się to nie podobać ale musimy podjąć decyzję. Ja z panią Domagałą rozmawiałem tak jak radna Korajczyk – Szyperska. Po tej rozmowie pani Domagała poinformowała mnie, że zostanie zaskarżony z powództwa cywilnego do sądu, za stwierdzenie które zostało zawarte w protokole z sesji Rady Miejskiej. Dlatego ja z wielką życzliwością odniosłem się do tego młodego człowieka, gdy się z nim spotkałem jak był jeszcze dyrektorem, że to nie jest konflikt między panem dyrektorem a panem burmistrzem a raczej ten konflikt był pomiędzy jednym panem dyrektorem a panem dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr3, bo tam chodziło o poszerzenie terytorium. Ja wtedy młodemu dyrektorowi powiedziałem, że tyle co zrobił dla miasta to tylko przyklasnąć, od początku ta szkoła była tworzona, mówiłem że może jeszcze więcej zrobić ale we współpracy z organem prowadzącym. Po rozmowie ze mną niestety działania poszły w innym kierunku, dyrektor przywiózł do burmistrza z Ministerstwa Kultury Dziedzictwa Narodowego pismo, że chciałby aby ta szkoła była prowadzona przez inny organ prowadzący na to burmistrz nie mógł się zgodzić skoro ta szkoła jest w budynku szkoły miejskiej. Były to sprawy trudne ale one miały miejsce między pracodawca a pracownikiem. Mówiłem pani Domagale, że my jako rada nie jesteśmy stroną w tym konflikcie. Teraz jest sprawa skargi, którą Wojewoda do nas skierował i proszę nie wracajmy już do tej historii.

Radny Andrzej Robacki – pani Przewodnicząca aby nie być posądzonym o pewne działania to wnoszę wniosek formalny o przerwę w obradach tej sesji i zaproszenia pani Domagały na tę sesję nadzwyczajną i dopiero później głosować nad tą uchwałą.

Radny Zbigniew Jakubaszek – przysłuchuje się tej sprawie od tej kadencji i myślę, że bez względu na to czy tę skargę uwzględnimy czy też nie to pani Domagała i tak dostanie Zaświadczenie w takiej formie w jakiej już dostała, a pani Domagała i tak do nas będzie pisała. Ponadto według mnie pani Domagała nie jest stroną w tej sprawie.

Radny Andrzej Robacki – to pani Domagała złożyła skargę i pozwólmy się jej wypowiedzieć, zgłosiłem wniosek i proszę o jego przegłosowanie.

WNIOSEK

- ***Odroczenie sesji i przesunięcia jej na inny termin celem zaproszenia i wysłuchania stanowiska pani Janiny Domagały***

za – 3

przeciw – 7

wstrzymało się – 1

Wniosek nie przeszedł.

Radny Paweł Kalinowski – ja jako radny tej kadencji którego jakby nie obejmuje ta sprawa, to ja rozumiem że chodzi tu o zaświadczenie którego pani Domagała nie dostała. Ja mam wrażenie, że pani ta walczy cały czas o swoje chcąc dowiedzieć się dlaczego nie otrzymuje zaświadczenia o takiej treści o jaką prosi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – pani Domagała w swoim piśmie pisze „*proszę o wydanie zaświadczenia, że nigdy nie występowałam do Urzędu Miasta w Gostyninie z prośbą o wycofanie jakichkolwiek pism, ani też nie wycofałam żadnych pism złożonych w Urzędzie Miasta w Gostyninie, jak i pism nadesłanych drogą pocztową na adres Urzędu Miasta w Gostyninie*” jest to z 28 września 2010 roku.

Radny Paweł Kalinowski – a czy możemy poznać treść tego zaświadczenia wydanego przez pana burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść zaświadczenia z dnia 18 kwietnia 2011 roku – *materiały na piśmie stanowią załączniki do protokołu (Załącznik Nr 5).*

Radny Andrzej Robacki – chciałbym aby w protokóle było zawarte, że głosowałem „przeciw”.

Radny Paweł Kalinowski – ja również o to proszę.

Radny Tadeusz Łosiewicz – czy 28 września było to pismo, a zaświadczenie 18 kwietnia 2011 roku.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – tak jak jest w uzasadnieniu do uchwały w dniu 28 września był wniosek o wydanie zaświadczenia, później było Postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia w reakcji na ten wniosek i od tego Postanowienia odmownego pani Domagała złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku. Kolegium Odwoławcze uchyliło nam to Postanowienie odmowne i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania, była nasza skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego po tej skardze rozpatrzonej dla nas negatywnie sprawa wróciła do urzędu i my w kwietniu wydaliśmy Zaświadczenie.

Radny Tadeusz Łosiewicz – w 2010 roku była prośba pani Domagały o wydanie zaświadczenia, a kiedy urząd skierował pismo.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – 4 października 2010 roku.

Radny Tadeusz Łosiewicz – i co było w tym piśmie.

Radca Prawny Katarzyna Majzner – odmówiono wydania zaświadczenia.

Radny Tadeusz Łosiewicz – i teraz w tej chwili, zaświadczenie zostało wydane w kwietniu 2011 roku i teraz ta sprawa pani Domagały przychodzi z sądu?

Radca Prawny Katarzyna Majzner – pani Domagała zwróciła się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i SKO poinformowało ją, że to już nie jest ich sprawa, organ wydał zaświadczenie na podstawie dokumentów jakie ma, od tego już nie można się odwoływać więc napisała do Wojewody, a Wojewoda skierował tę skargę do nas.

Radny Marek Małkowski – o co konkretnie tej kobiecie chodzi?

Radca Prawny Katarzyna Majzner – tak naprawdę to nie wiem o co tej pani konkretnie chodzi, ale wiem że jakby każda matka która ma syna ponad 40 letniego, który został zdjęty z funkcji i pisała do urzędu to byśmy z tej sali nie wychodzili. Pani Domagała ponadto w którymś piśmie napisała, że chce jeszcze z powództwa cywilnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – w piśmie tym jest „*ponieważ kompletuję dokumentację w sprawie dopuszczenie się przestępstwa o zniesławieniu i złamaniu zasad ochrony dóbr osobistych potrzebuję w zaświadczeniu jednoznacznie brzmiącej treści która niczego nie może sugerować w podtekście*”, pani Domagała otrzymała takie zaświadczenie z dnia 18 kwietnia 2011 roku – (Załącznik Nr 5).

Radny Tadeusz Łosiewicz – zgłaszam wniosek o 5 minut przerwy.

Radny Czesław Jaśkiewicz – a ja zgłaszam wniosek o przegłosowanie tej uchwały.

Radny Tadeusz Łosiewicz – wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zamknęła dyskusję i odczytała treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Janiny Domagała na działania Burmistrza Miasta Gostynina w sprawie nieprawidłowości postępowania o wydanie zaświadczenia. W §1 jest zapis pierwsza wersja „postanawia się uwzględnić”, a druga „nieuwzględnić”. Kto z państwa jest za uwzględnieniem skargi pani Janiny Domagały?

Za uwzględnieniem skargi głosowano w następujący sposób:

**za – 2 radnych,
przeciw – 8 radnych,
wstrzymujących się – 1 radnych.**

Radny Andrzej Robacki głosował aby skargę uwzględnić.

Radny Paweł Kalinowski głosował aby skargę uwzględnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – §1 będzie brzmiał „postanawia się nie uwzględnić skargę pani Janiny Domagała na działania Burmistrza Miasta Gostynina w toku postępowania w sprawie o wydanie zaświadczenia”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – proponuje o odczytanie całej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała treść uchwały.
Kto z państwa jest za tym aby nieuwzględnić skargi pani Janiny Domagały?

Za nieuwzględnieniem skargi głosowano w następujący sposób:

*za – 8 radnych,
przeciw – 2 radnych,
wstrzymujących się – 1 radnych.*

*Radny Andrzej Robacki głosował aby skargę uwzględnić.
Radny Paweł Kalinowski głosował aby skargę uwzględnić.*

Radni podjęli uchwałę aby nie uwzględniać skargi.

UCHWAŁA NR 108/XX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 5

Sprawy różne

W sprawach różnych nie podjęto tematów do rozmów.

D o p u n k t u 6

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Zamykam obrady XX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Spisła:

E. Cierpiowska

A. Dutkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska - Szymczak

