

PROTOKÓŁ NR XXII/2012

**z posiedzenia XXII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie odbytego
w dniu 29 marca 2012 roku**

Stan Rady - 15

Obecni – 15

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 14¹⁰, a zakończono o godzinie 15⁰⁰.

D o p u n k t u 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – powitała przybyłych na obrady XXII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gostyninie tj. pana Włodzimierza Śniecikowskiego Burmistrza Miasta, panią Bożenę Sokołowską Skarbnika Miasta, panią Wiesławę Pilichowicz Asystenta Burmistrza ds. Finansowych, panią Barbarę Semeniuk Radcę Prawnego Urzędu Miasta, wszystkich radnych.

D o p u n k t u 2

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Za porządku obrad głosowało:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymało się - 0

Porządek przyjęto.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z powództwem o ochronę dóbr osobistych.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

D o p u n k t u 3

Podjęcie Rezolucji w sprawie wystąpienia z powództwem o ochronę dóbr osobistych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – na wniosek 1/4 składu Rady Miejskiej została zwołana dzisiejsza nadzwyczajna sesja.

Na stronach internetowych oraz w prasie pojawiają się różnego rodzaju artykuły odnośnie rady, w związku z tym została przedstawiona Rezolucja, której treść uzasadnienia pozwolę sobie państwu odczytać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść uzasadnienia które stanowi załącznik do protokołu.

Radna Małgorzata Kostun – nie rozumiem, dlaczego opis odbudowanej inwestycji z określeniami typu „dziwaczna budowa w kolorze różu majtkowego” to jest opinia, każdy może mieć swoją różną opinię, to jest tylko określenie opisowe. Następnie „dwór cygańskiego króla” czego dotyczy, myślę, że za daleko tu się posuwamy, to jest tylko wydana opinia autora w internecie. Czy tu jest podane czyjeś nazwisko? Czy są zarzuty pod względem czyis kwalifikacji, czy to są zarzuty w odpowiedni organ – nie. To jest proste wydawanie opinii, mam w tej kwestii mieszane uczucie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Korajczyk – Szyperska – ja się wstrzymam od głosowania nad tą Rezolucją z racji tego, że nie chce zamykać ust internautom. Ja również czytam w internecie komentarze i chyba żadnego dobrego komentarza nie przeczytałam na swój temat a głównie negatywne, ale to nie znaczy, że z tego powodu mamy podejmować Rezolucję w sprawie wystąpienia z powództwem o ochronę dóbr osobistych gminy czy kogokolwiek. Każdy ma prawo wyrazić swoje zdanie czy opinie od tego też jest internet.

Burmistrz Miasta – proszę państwa, to są pomówienia konserwatorów zabytków ludzi z uprawnieniami konserwatorskimi na podstawie których to opisów i uzgodnień to oni się podpisali to są ludzie z tytułami profesorskimi, dokonali opracowania na podstawie którego został odbudowany zamek i tym samym pomówiona jest gmina. Wynika z zapisów, że to burmistrz wymyślił kolorystykę a tym samym radni bo to oni podejmowali uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – to są tylko dwie sprawy przytoczone kolorów, ale najważniejsza sprawa to artykuł w Rzeczpospolitej gdzie zarzuca się radzie która podejmowała uchwałę odnośnie zamiany gruntów, w którym pisze się, że nie było sesji a uchwała została sprefabrykowana, to są oskarżenia.

Mówi się również że nie otrzymaliśmy środków finansowych na odbudowę, ale to nie my jesteśmy za to odpowiedzialni, miasto występowało o te środki, a że ich nam nie przyznano to jest za to już inny organ odpowiedzialny. To ten zamek miał tak wyglądać jak ten w Sochaczewie, gdybyśmy go nie odremontowali to też byłoby źle.

Ja nie życzę sobie aby mnie oskarżano, że sprefabrykowana została uchwała.

Radny Andrzej Robacki – wydaje mi się, że za daleko idziemy taką uchwałą, gdyby za każdym razem rada miejska wnioskowała o tego typu rezolucje które obrażają, a nie widzę tu obraźliwych stwierdzeń, natomiast wyrazić opinię każdy ma prawo, tym bardziej na konto radnych burmistrza czy rady miejskiej, natomiast jeśli byłyby to słowa obraźliwe które skutkowałyby postępowaniami to tak, natomiast takich ja tu nie widzę. Mam pytanie do pani

mecenas, jeżeli taki precedens wystąpi to będzie takich uchwał coraz więcej to jaki będzie wtedy koszt takich procesów sądowych.

Radca Prawny Barbara Semeniuk – koszt około 600 zł.

Radny Andrzej Reder – mam wrażenie że to uzasadnienie jest napisane z subiektywnego poczucia krzywdy, każdy oczywiście ma takie prawo, natomiast jeśli mówimy o samym przygotowaniu treści tej uchwały to treść jest bardzo prosta, wydaje mi się że z pewnością byłoby gdybyście państwo na przykład wydrukowali pełne wypowiedzi pana Pesty tego artykułu z Rzeczypospolitej, gdyż ja tego nie czytałem.

Odnosnie zamiany działek to wydaje mi się że niedługo sprawa się wyjaśni bo jest postępowanie prokuratorskie i jeżeli to postępowanie zakończy się umorzeniem to wtedy jest to wtedy poza dyskusją że ktoś naruszył dobra osobiste. Panie burmistrzu z całym szacunkiem my nie braliśmy udziału w ustalaniu koloru zamku, mi ten kolor osobiście nie przeszkadza.

Każdy zaatakowany ma prawo się bronić, ale wydaje mi się że trochę spokojniej. Jeżeli będziemy dziś głosować to ja się od głosu wstrzymam. Natomiast apeluje aby te sprawę jeszcze raz na spokojnie przeanalizować.

Radny Tadeusz Łosiewicz – jeśli chodzi o to porównanie koloru do „rózu majtkowego”, to jest jeszcze nic w porównaniu do tego co jest zamieszczone w Rzeczypospolitej: *„termy Gostynińskie u prokuratora”*, *Piotr Pesta „podejrzenia że uchwała Rady Miasta, która umożliwiła burmistrzowi zamianę działek została sfałszowana”*, *„czy 16 kwietnia była sesja?”*, *„rzecz w tym, że data figurująca na uchwale to 16 kwietnia 2008, a w tym dniu nie było sesji”*. Takie sprawy trzeba wyjaśniać i dlatego jest przygotowana ta Rezolucja. Takich wpisów jest bardzo dużo, ja będę głosował za.

Radny Andrzej Reder – wnoszę ponownie aby to przemyśleć. Czy ten rozgłos pomorze sprawie, pewnie nie.

Radny Zbigniew Jakubaszek – ja w poprzedniej kadencji nie byłem radnym, natomiast pod państwa adresem padło oskarżenie, że państwo sfałszowaliście uchwałę, czyli w opinii publicznej istnieje domniemanie, że takich uchwał można fałszować więcej.

Radny Andrzej Reder – jak radny może sfałszować uchwałę? Czy gdzieś jest napisane o fałszowaniu uchwały? Proszę państwa będziemy głosować nad tym co mamy, radny jeżeli głosuje to ma ku temu jakieś przesłanki. Odnosnie tych zamian działek to radni otrzymali przygotowane przez urząd dokumenty z których coś wynika i wtedy też coś wynikało i radni głosowali tak jak głosowali i tutaj tak samo, pani Przewodnicząca z całym szacunkiem, ale w tym uzasadnieniu nic nie ma o Rzeczypospolitej, nie ma o fałszowaniu uchwały.

Radna Małgorzata Kostun – popieram słowa pana radnego Redera. Jeśli wszystko zostanie wyjaśnione to wtedy można złożyć wniosek do prokuratury o zniesławienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zarządziła przerwę.

(...) po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – wznawiam obrady po przerwie.

Proponuje aby w paragrafie 1 po słowie internetowych dopisać „i prasowych” i będziemy mieli wyczerpującą sytuację aby przystąpić do głosowania co nie znaczy, że w uzasadnieniu nie ma pewnych informacji artykułów, ponieważ artykuły znajdują się w formie elektronicznej i można się z nimi zapoznać.

Radny Andrzej Robacki – w związku z tym, że nasze argumenty w tej sprawie nie przemawiają, to ja proponuję na podstawie artykułu 69 Statutu o przeprowadzenie głosowania imiennego.

WNIOSEK

➤ **„kto z radnych jest za głosowaniem imiennym”**

za – 7

przeciw – 7

wstrzymało się – 1

Wniosek przeszedł.

Radny Andrzej Robacki – paragraf 69 mówi że, „jeżeli wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego popiera 1/4 ustawowego składu rady, głosowanie jawne jest imienne”

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść Rezolucji w sprawie wystąpienia z powództwem o ochronę dóbr osobistych.

Głosowanie nad Rezolucją:

- radny Górski Arkadiusz – za,
- radny Jakubaszek Zbigniew – za,
- radny Jaśkiewicz Czesław – za,
- radny Kalinowski Paweł – wstrzymuje się,
- radna Korajczyk – Szyperska Agnieszka – wstrzymuje się,
- radna Kostun Małgorzata – wstrzymuje się,
- radny Łosiewicz Tadeusz – za,
- radny Małkowski Marek – za,
- radny Nyckowski Andrzej – za,
- radna Lidia Pawikowska – wstrzymuje się,
- radna Urszula Pieniążek – za,
- radny Reder Andrzej – wstrzymuje się,
- radny Robacki Andrzej – wstrzymuje się,
- radny Szulczewski Arkadiusz – wstrzymuje się,
- radna Syska – Szymczak Jolanta – za.

**Za podjęciem Rezolucji opowiedziało się – 8 radnych,
przeciw – 0 radnych,
wstrzymujących się – 7 radnych.**

REZOLUCJA NR 116/XXII/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu

D o p u n k t u 5

Sprawy różne

W sprawach różnych nie podjęto tematów do rozmów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – życzę Państwu zdrowych i pogodnych Świąt Wielkiej Nocy.

D o p u n k t u 6

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – Zamykam obrady XXII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Spisała:

E. Cierpikowska

A. Dutkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska - Szymczak