

PROTOKÓŁ NR XXIX/2012

z posiedzenia **XXIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie** odbytego w dniu
14 listopada 2012 roku.

Stan Rady – 15

Obecni – 15

Lista obecności w załączeniu.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10⁰⁰, a zakończono o godzinie 17⁰⁰

D o p u n k t u 1

Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – powitała przybyłych na obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie tj. radnych Rady Miejskiej, Wiceburmistrza Miasta Gostynina panią Jadwigę Kaczor wraz z pracownikami Urzędu Miasta, gości zaproszonych panią Grażynę Szczerbicką kierownika Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkol-Med w Gostyninie, mieszkańców miasta Gostynina, przedstawicieli prasy, telewizji.

D o p u n k t u 2

Uchwalenie zmian w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Czy ktoś z państwa ma uwagi bądź propozycje do porządku.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – proszę o wprowadzenie do porządku obrad „projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych”, ponieważ w 2012 roku zostały wprowadzone teksty jednolite ustawy ordynacja podatkowa jak również ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji które to przepisy były zawarte w treściach dotychczasowych formularzach podatkowych dlatego też zaistniała konieczność zmiany wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, które stanowią załączniki do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – kto z państwa jest za wprowadzeniem proponowanej uchwały.

Za wprowadzeniem uchwały głosowano następująco:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Radna Małgorzata Kostun – Sowa proszę o przesunięcie punktu 14 i 15 na punkt 8 i 9, gdzie punkt 8 stanie się punktem 10, motywuję to tym iż będę musiała opuścić obrady a chciałabym uczestniczyć w dyskusji nad tymi punktami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – kto z państwa jest za tym aby punkt 14 i 15 znalazły się kolejno w punktach 8 i 9.

za – 13

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – kto z państwa jest za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami.

Za porządkiem posiedzenia wraz z poprawkami głosowano następująco:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Porządek przyjęto

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Ochrona zdrowia na terenie Gostynina:
 - ▲ Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gostyninie z siedzibą w Gorzewie,
 - ▲ Wojewódzki Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie,
 - ▲ Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICUS” w Gostyninie,
 - ▲ Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SZKOL-MED” s.c. w Gostyninie,
 - ▲ Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego oddział w Gostyninie.
6. Informacja Prezesa spółki Termy Gostynińskie na temat realizacji inwestycji Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy miasta Gostynina w roku szkolnym 2011/2012.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2013.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta Gostynina z analizy oświadczeń majątkowych.
11. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.
12. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub

osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykonywania.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2013 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2013 rok.
17. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
18. Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku rolnego na 2013 rok.
19. Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku leśnego na 2013 rok.
20. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2012 rok.
21. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 90/XVI/2011 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2045.
22. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

D o p u n k t u 3

Sprawozdanie międzysesyjne Burmistrza Miasta.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – odczytała sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Gostynina za okres od 27 września 2012 roku do 13 listopada 2012 roku – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – czy ktoś z państwa ma zapytania odnośnie sprawozdania.

Radny Marek Małkowski – kiedy były uzgodnienia odnośnie przetargu na energię elektryczną i czy instytucje podległe miastu również w nich uczestniczyły.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – tym przetargiem są objęte nasze wszystkie jednostki oprócz PEC-u i Zamku.

Radny Tadeusz Łosiewicz – dlaczego został zmieniony były prezes spółki Zamek.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – zaistniała taka sytuacja w wyniku złożonego przez pana prezesa oświadczenia majątkowego z którego wynika że prowadzona jest działalność gospodarcza przez pana prezesa co pozostaje w kolizji z wykonywaną przez pana funkcję jak i również sytuacja finansowa.

D o p u n k t u 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – w okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje radnej Agnieszki Korajczyk – Szyperskiej oraz radnego Pawła Kalinowskiego – *interpelacje odczytane przez Przewodniczącą Rady Miejskiej stanowią załącznik do protokołu.*

Ponadto odczytano oświadczenie radnego Tadeusza Łosiewicza – *treść oświadczenia stanowi załącznik do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – czy ktoś z radnych ma zapytania.

Radny Paweł Kalinowski – ile środków w budżecie na 2013 rok miasto planuje przekazać na klub sportowy Mazur.

Kiedy miasto planuje wyłączyć jeden z pasów ruchu przy ulicy Kościuszki w celu stworzenia miejsc parkingowych.

Radny Tadeusz Łosiewicz – czy miasto przygotowane jest do okresu zimowego. Brak prawidłowego oświetlenia na placu manewrowym PKS-u. Jaka jest decyzja urzędu miasta odnośnie niezadowolenia kupców w kwestii przeniesienia bazaru do Miejskiego Centrum Handlowego na ulicę Bierzewicką.

Jaka jest decyzja w sprawie zamontowania sekundnika na skrzyżowaniu ulicy Jana Pawła II z Popiełuszki.

Jak wygląda spraw parkingów w mieście, również parkingu ze Spółdzielnią Mieszkaniową.

Proszę o zaniżenie studzienki w przeskoku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – odcinek drogi wojewódzkiej od figurki do Rejonu Dróg Publicznych – czy jest już dokumentacja.

Ciąg pieszo – jezdny wzdłuż ulicy Krośniewickiej – czy odnośnie naprawy tego odcinka już coś poczyniono.

Kiedy będzie oficjalne wręczenie kluczy dla mieszkańców w nowo wybudowanych blokach na ulicy Krośniewickiej.

Radny Andrzej Reder – odnośnie parkingów w mieście czy coś się mówi o ewentualnym parkingu przy Starostwie.

Gimnazjum Nr 2 nie ma parkingu, czy ten plac po byłym targu nie można by przeznaczyć na parking.

Był zamysł parkingu w okolicy ronda koło zamku, czy nadal jest to aktualne.

Było zapewnienie, że nastąpi nowa organizacja ruchu na tych ulicach, które miasto przejęło od innych zarządców.

(na obrady sesji przybyła radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – powiała przybyłego na salę posiedzeń kierownika NZOZ „MEDICUS” Tadeusza Kozubskiego.

D o p u n k t u 5

Ochrona zdrowia na terenie Gostynina:

- ✧ ***Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gostyninie z siedzibą w Gorzewie,***

Temat nie został zrelacjonowany z uwagi na nie przybycie dyrektora Krzysztofa Osmańskiego.

- ✧ ***Wojewódzki Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie,***

Temat nie został zrelacjonowany z uwagi na nie przybycie dyrektora Katarzyny Osowicz – Szewczyk.

- ✧ ***Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego oddział w Gostyninie.***

Temat nie został zrelacjonowany z uwagi na nie przybycie kierownika oddziału w Gostyninie WSPRiTR w Płocku Elżbiety Ciesielskiej.

- ✧ ***Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SZKOL-MED” s.c. w Gostyninie,***

Kierownik NZOZ „SZKOL-MED” Grażyna Szczerbicka – przedstawiła informację na temat odnośnie świadczeń Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „SZKOL-MED” na terenie miasta Gostynina – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań.

- ✧ ***Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICUS” w Gostyninie,***

Kierownik NZOZ „MEDICUS” Tadeusz Kozubski – przedstawił informację na temat funkcjonowania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „MEDICUS” w Gostyninie – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radny Czesław Jaśkiewicz – mam uwagę do pana kierownika, chodzi o wykonywanie zdjęć usg, okazuje się, że sprzęt ten nie wszystko widzi, stawia złe diagnozy, sprzęt jest złej jakości co wprowadza w błąd pacjentów, a w rzeczywistości coś się dzieje, a Merdicus jest stać na zakup lepszego sprzętu.

Radny Tadeusz Łosiewicz – sprawa parkingu jest to problem ogólny, przychodnia wykonuje wiele badań i dobrze byłoby aby powstał w pobliżu parking, był zamysł aby powstał we

współpracy ze Spółdzielnią Mieszkaniową oraz ze Starostwem, okazuje się że sprawa upadła, prosiłbym aby ponownie tę sprawę poruszyć.

Następna sprawa to to, że pomiędzy Medicusem a komornikiem jest plac nie zagospodarowany, jest tam błoto a można by zrobić tam chodnik.

Radny Andrzej Reder – przychodnia Medicus jest kojarzona przede wszystkim jako placówka podstawowej opieki zdrowotnej, jaką część działalności Medicus stanowi opieka zdrowotna a jaką inne obszary.

Kolejne wizyty pana doktora wiązały się z zapowiedziami nowych usług medycznych, czy planuje pan na przyszłość dalsze działania w tym kierunku

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – w jakiej skali przeznaczane są dochody na sponsorowanie wydarzeń sportowych czy na cele charytatywne.

Kierownik NZOZ „MEDICUS” Tadeusz Kozubski – muszę odnieść się do pytania radnego Jaśkiewicza, jest mi przykro że pan mówi o złej jakości sprzętu, nie ma pan odpowiedniego wykształcenia medycznego i żadnej wiedzy aby zajmować takie stanowisko. Aby zająć takie stanowisko to należy wiedzieć ile dopuszcza się błędów w statystyce, jacy ludzie te zdjęcia wykonują. Jeśli się mówi takie rzeczy bez przygotowania to jest to nieodpowiedzialne tym bardziej, że sprzęt jest dobrej jakości. Jeśli chodzi o sprzęty to jesteśmy zobowiązani co roku do robienia testów specjalistycznych jakie na nas nakłada Ministerstwo Zdrowia, co roku one wychodzą bez uwag.

Jeśli chodzi o parkingi to swego czasu było spotkanie i był plan aby wspólnymi siłami na placu po drugiej stronie przychodni powstał parking, ja jestem otwarty do tego działania. Natomiast to przejście między przychodnią a komornikiem to jest to grunt miasta.

Jeśli chodzi o zakres działania to 45% to podstawowa opieka zdrowotna a 55% to działania specjalistyczne.

Sponsorujemy różne instytucje w miarę naszych potrzeb, sponsorujemy w taki sposób że nie chcemy wokół tego żadnego rozgłosu, robimy to z serca.

A nasze plany na przyszłość to moim marzeniem jest otworzenie oddziału rehabilitacji dziennej.

Radny Andrzej Reder – dziękuję, że państwo przychodzicie na te nasze zaproszenia. A odnośnie osób które nie przybyły, to kieruję do pani Przewodniczącej i pana Wiceprzewodniczącego aby zapraszać osobiście to są przecież bardzo ważne sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – osobiście rozmawiałam telefonicznie z dyrektorami, niestety nie mam wpływu na to aby wszyscy zaproszeni przybywali. Ponadto zaproszenia są wysyłane z dwutygodniowym wyprzedzeniem.

Radny Tadeusz Łosiewicz – chciałbym wypowiedzieć się nie jako radny ale jako mieszkaniec Gostynina, że jestem zadowolony z usług Medicusa

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – ja również popieram słowa radnego Łosiewicza, laboratorium i obsługa jest na bardzo wysokim poziomie.

Kierownik NZOZ „MEDICUS” Tadeusz Kozubski – wspomagamy na ile możemy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – powiała przybyłego na salę posiedzeń Prezesa Zarządu Term Gostynińskich pana Dariusza Zawidzkiego.

D o p u n k t u 6

Informacja Prezesa spółki Termy Gostynińskie na temat realizacji inwestycji Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – dziękuje za zaproszenie, szczególnie w tym bardzo ciekawym momencie bo wszyscy dziś zadają sobie pytanie jaki jest plan B i co dalej z Termami skoro decyzją Województwa Mazowieckiego projekt wykreślono z listy projektów kluczowych, mówi się ładnie, że przeniesiono na listę rezerwową i można się ponownie ubiegać o środki unijne czyli od nowa przechodzić procedurę. W tym miejscu chciałabym podziękować panu Marszałkowi i Zarządowi Województwa, że decyzja nie jest korzystna dla miasta, ale dzięki temu że zapadła możemy rozmawiać o innej koncepcji tej właściwej którą planowaliśmy już wcześniej. Już na poprzednim naszym spotkaniu mówiłem państwu, że będziemy mieli plan B wdrożenia ale on tak naprawdę może zaistnieć w momencie kiedy jakakolwiek decyzja będzie podjęta przez Zarząd Województwa, a mamy już tę decyzję, wiemy już, że w najbliższym okresie na tę dotację nie mamy co liczyć. Wiemy jaka jest sytuacja i należy coś zrobić, mówiliśmy o planie B. Plan B wygląda w ten sposób zresztą konsultowany z partnerami finansowymi którzy zostali poproszeni w związku z nowymi okolicznościami o zajęcie stanowiska w sprawie, jak już wiadomo że nie otrzymamy dotacji w tym wydaniu w tej perspektywie. Otóż opinia naszych partnerów finansowych przede wszystkim strategicznego jest taka, że projekt będzie kontynuowany, oznacza to, że ten kompleks termalny w Gostyninie będzie wybudowany, natomiast zważywszy na nowe okoliczności trzeba spełnić nowe warunki. W imieniu spółki Termy Gostynińskie oraz partnerów finansowych wystosowaliśmy pismo do miasta o możliwość wykupu terenu na którym będzie realizowany obiekt. Będzie wyglądało to tak, że już nie będzie funkcjonowała umowa o koncesji gdyż nie ma dotacji, zważywszy na to, że 72 miliony pieniędzy unijnych nie zasili tego przedsięwzięcia to też partner prywatny nie chętnie patrzy na to, że po wybudowaniu takiego obiektu potem musiałby przekazać go do gminy, to miałoby znaczenie gdyby były te środki unijne, dziś o tym już nie ma mowy. Dziś możemy tylko mówić o prywatnym interesie ulokowanym na ziemi Gostynińskiej. W związku z tym, że będzie to przedsięwzięcie prywatne sfinansowane w stu procentach ze środków pochodzących nie z budżetu państwa czy jakichkolwiek pieniędzy publicznych to partner poprosił o możliwość wykupu tego terenu, dlatego też z takim wnioskiem się zwróciliśmy, jeżeli będzie zgoda to projekt będzie realizowany jako inwestycja komercyjna prywatna.

Radny Andrzej Reder – jeżeli dobrze rozumiem, to państwo tę umowę koncesyjną wypowiedziane, czyli następuje rozdział miasta i rozdział spółki termy Gostynińskie. To jak wygląda w tym kontekście problem wzajemnych rozliczeń, to znaczy finansowania tych faktur, które sfinansowane zostały. Bo jeśli miasto miałoby sprzedać grunt to przestaje to być miejskie i nie ma to już znaczenia czy to będzie robić spółka Termy Gostynińskie czy inna spółka. A co z odwiertami.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – ponieważ teren ma przygotowany plan zagospodarowania przestrzennego i jest określona funkcja dla tego terenu więc warunkiem postępowania dotyczącego zbycia gruntów będzie wybudowanie obiektów zgodnie z tym przeznaczeniem. Ponieważ te prace związane z przygotowaniem dokumentacji w czasie bytu umowy koncesyjnej były rozpoczęte i pewne rzeczy zostały wykonane, to przedmiotem jakby tego całego postępowania będzie również zbycie posiadanej dokumentacji, tak planujemy przygotować to postępowanie dotyczące zbycia tego terenu przeznaczonego pod tę inwestycję łącznie z opracowaną dokumentacją, to jest warunek przetargowy.

Odnosnie odwiertu to jest on własnością miasta, a działka na której on się znajduje musiała być

przekazana aportem do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej bo tylko przedsiębiorca mógł uzyskać koncesję na wykonanie takiego odwiertu, w związku z tym zostało to wykonane przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, ale odwiert stanowi własność miasta i będzie on przedmiotem dzierżawy.

Radny Andrzej Reder – rozumiem, że spółka Termy Gostynińskie występowałyby jako oferent.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – będzie ogłoszone postępowanie przetargowe na sprzedaż gruntu wraz z zakupem dokumentacji i firma Termy Gostynińskie przystąpi do przetargu na wykup gruntu wraz z dokumentacją. Postępowanie to musi być przeprowadzone zgodnie z zasadami o gospodarce nieruchomościami i zasadami jakie obowiązują przy zbywaniu gruntów komunalnych.

Radny Andrzej Reder – podczas pana ostatniej wizyty były pytania dotyczące uwag do tej dokumentacji, pan prezes powiedział że w procesie inwestycyjnym jest to normalne i z tym zapewne należy się zgodzić, że złożona dokumentacja może zawierać jakieś niedoskonałości i w procesie uzyskiwania pozwolenia na budowę one są usuwane, w związku z tym chciałbym zapytać czy te uwagi zostały uwzględnione, usunięte, bo jeśli teraz pojawi się kolejny oferent to nie zarzuci nam że nie zostało to poprawione.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – te uwagi to były kategorii formalnej, to nie były uwagi oceniające projekt, przecież urzędnik nie ocenia jakości projektu technicznego, tylko ocenia sam wniosek, czyli kompletność dokumentacji, wszystkich podpisów, to o takie uwagi chodziło. Pozwolę sobie jeszcze powrócić do pierwszej pana wypowiedzi odnośnie tego, że spółka Termy Gostynińskie wypowiada umowę, nie wypowiada, państwo nie jesteście w stanie wywiązać się z zapisów tej umowy, na skutek decyzji Zarządu Województwa gmina nie może się wywiązać, możemy tkwić w takiej beznadziei, albo próbować coś zrobić, stąd plan B, dajemy plan alternatywny aby móc ruszyć z tym tematem i aby termy zaczęły się budować, mamy już półtora roku stracone z uwagi na brak decyzji. Teraz potrzebna jest decyzja państwa, nasza decyzja że kupujemy jest. Ta umowa na dzień dzisiejszy tak naprawdę to trwa i ona nie jest rozwiązana. Na dzień dzisiejszy nie możemy inaczej tego zrobić stąd ta nasza alternatywa.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – chciałam panu pogratulować odwagi, bo przychodząc do nas na sesję w sytuacji kiedy właściwie nic nie zostało wykonane przy otrzymanej kwocie z miasta w wysokości ponad siedmiu milionów, które pan otrzymał za projekty, koncepcję no to duża odwaga. Pierwsze pytanie gdzie fizycznie znajduje się cała dokumentacja projektowa dotycząca całej inwestycji.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – projekt jest złożony w starostwie.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – kto wykonał ten projekt.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – firma Dedeco.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy nastąpiły rozliczenia między miastem, pana firmą a firmą Dedeco. Rozumiem, że nie zostało zapłacone za projekt, mam maila z dnia

wczorajszego od prezesa zarządu firmy Dedeco pana Piotra Hofmana, który informuje iż, nie otrzymał „ani złotówki”, wystąpili do spółki Termy Gostynińskie i spółki Alpex o porycie zobowiązań, bez skutku, postępowanie windykacyjne, w postępowaniu komorniczym w obu spółkach ze względu na brak jakiegokolwiek majątku było bezskuteczne, „nie wiem co powie pan Zawidzki” jest to cytata z maila. Kolejne moje pytanie, czy ten sponsor strategiczny będzie takim samym sponsorem jak dwóch poprzednich, gdzie w związku z tym partnerem finansowym przepadł wniosek w Mazowieckiej Jednostce z racji tego że partner finansowy wydawał się Mazowieckiej Jednostce i ekspertom mało wiarygodny, czy ten kolejny sponsor finansowy jest bardziej wiarygodny.

20 marca zwróciłam się z interpelacją i jeszcze raz chciałabym zapytać na co zostały przeznaczone pieniądze które miasto wypłaciło spółce w wysokości najpierw ponad 1 milion złotych a następnie ponad 6 milionów złotych, mówił pan że to nie jest nasza sprawa, jest ponieważ wydajecie nasze pieniądze swoich nie wkładacie, nie widać żadnego postępu w pracach, czy ta inwestycja będzie czy też nie, proszę nam powiedzieć.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – rzeczywiście pieniądze z budżetu miasta poszły na projekt, mogę oświadczyć publicznie, że na dzisiaj do projektu spółka Termy Gostynińskie dołożyła i jeśli chodzi o same wydatki projektowe, to w spółce Termy Gostynińskie powstał debet sześciocyfrowy, więc nie ma czegoś takiego, że spółka nie wiadomo co zrobiła z pieniędzmi pochodzącymi z gminy, powtarzam jeszcze raz spółka dołożyła, czyli więcej poszło za ten projekt niż gmina zapłaciła, przytacza pani jakiegoś maila z Dedeco, rzeczywiście Dedeco nie jest rozliczone do końca, nie jest prawdą że nie jest zapłacone tylko nie jest rozliczone do końca, a choćby z tego powodu, że przecież te błędy nie są usunięte w starostwie to po pierwsze, po drugie przedmiotem rozmowy dalej jest ten projekt ponieważ sam projekt sporządzony przez Dedeco wychodzi poza zakres ram zamówienia urzędu, czyli specyfikacja była nieco inna, program funkcjonalno użytkowy określał ileś tysięcy metrów a Dedeco je przekroczyło, ale to są sprawy które my załatwimy z projektantem, w związku z tym, że projekt nie został sporządzony do końca z wymaganą dokumentacją i zamówienie dlatego też nie ma rozliczenia do końca. Dedeco nie jest do końca rozliczone ale to są sprawy handlowe, ale Dedeco nie jest bez winy ponieważ ten projekt nie jest wykonany zgodnie z e sztuką. Natomiast odnośnie partnerów których pani tu przytaczała, to Jednostka nie odrzuciła wniosku gminy dlatego, że jedna z firm była mało wiarygodna, wszyscy chcieliby mieć takiego partnera i nie można mówić, że jest firmą mało wiarygodną, nigdzie w uzasadnieniu skreślenia z listy projektów kluczowych tegoż projektu nie było że to jest firma mało wiarygodna, były podane zupełnie inne motywy. Ekspert mówił, że wadą tego postępowania i wadą tego projektu jest to że było to rozważane w partnerstwie publiczno prywatnym, gdyż nie ma dobrej praktyki, bo ustawodawstwo nie jest doskonałe i to były prawdziwe przyczyny.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy spółka Termy Gostynińskie złożyła sprawozdanie finansowe za 2011 rok i gdzie można oprócz KRS-u takie sprawozdanie znaleźć. Jaki był zakres rozbudowy oczyszczalni ścieków, czy spółka Termy Gostynińskie finansowała tę rozbudowę, dlaczego ona została zawieszona. Jaki jest harmonogram dalszych prac. Kiedy planowane jest zakończenie tej inwestycji i dlaczego do tej pory nie był przestrzegany harmonogram prac. W lutym mówił pan „będą pieniądze unijne dobrze, nie będą i tak ruszamy”. Na co zostały przeznaczone środki pieniężne w kwocie 7.347.376 zł. wypłacone z kasy urzędu miasta, co za tę kwotę zostało zrobione w 2011 roku i w mijającym 2012 roku prosimy o wyjaśnienie gdyż są to pieniądze publiczne a ta kwestia tych pieniędzy nas bardzo interesuje z uwagi na to, że teraz nasz budżet miasta jest w stanie katastrofalnym mamy z tego tytułu poważne problemy, w związku z tym chcielibyśmy usłyszeć co spółka zrobiła za te pieniądze które miasto wypłaciło z budżetu miasta.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – chciałbym przypomnieć, że spółka Termy Gostynińskie nie są spółką miejską tylko prywatną ja nie jestem podśądnym a pani nie jest sądem, proszę zwolnić ton, ja chcę dialogu. Jeszcze raz tłumaczy że spółka więcej wydała na projekt niż otrzymała z gminy, a pani znów zadaje to samo pytanie co spółka zrobiła z tymi pieniędzmi. Powtarzam, że spółka przekazała te pieniądze, zapłaciła za projekt dokładając jeszcze swoje pieniądze.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – ale prezes firmy projektowej jasno mówi, że nie otrzymał wynagrodzenia za swój projekt, w związku z tym za jaki projekt państwo zapłaciliście proszę jasno odpowiedzieć.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – rozumiem, że jest pani pełnomocnikiem firmy projektowej. Firma ta dostarczyła projekt ale nie do końca się wywiązała, nie bardzo rozumiem dlaczego zajmuje pani stanowisko po tamtej stronie, to przecież jest lobbowanie. Pani nie jest sądem, pani jest radną, a ja chcę udzielić informacji. Odnośnie KRS-u, oczywiście że spółka wypełnia swoje ustawowe obowiązki i w tym przedkłada sprawozdania.

Nie budowaliśmy rok temu i dobrze się stało ponieważ teraz byłby problem, nie było decyzji o środkach unijnych i teraz mielibyśmy utopione około 30 milionów złotych. Dobrze się stało że nie rozpoczęliśmy i teraz można zweryfikować ten projekt, bo wcale nie musi być wybudowany za 285 milionów złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – dobrze się stało, że pan prezes przyjechał i przedstawił określone propozycje. Ja rozumiem, że pan prezes chce wykupić grunt, pani burmistrz zasugerowała że musi być ogłoszony przetarg i ofertą w tym przetargu to będą tereny wraz z dokumentacją, sądzę że te koszty które miasto poniosło na wykup terenu i na dokumentację to będą minimalne jeśli chodzi o ogłoszenie przetargu, podejrzewam że zostanie powołany rzeczoznawca aby wycenił aktualną cenę gruntu. To co pan prezes zaproponował to będzie sprawdzeniem gdzieś za trzy cztery miesiące i wtedy to co pan prezes mówi będzie zrealizowane jak gdyby w pierwszym sprawdzeniu to potem będzie szansa na to aby można było sprawdzić już na zakończenie realizację tego zadania na którym nam wszystkim bardzo zależy. Ja tak rozumiem te propozycje tak dziś przedstawioną.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – tak mówią przepisy o gospodarce nieruchomościami, że ogłoszenie do przetargu musi być poprzedzone wyceną nieruchomości. Będzie wycena nieruchomości do tego w ofercie będzie dokumentacja i to będzie przedmiotem sprzedaży.

Radny Andrzej Robacki – ja chciałbym od pana prezesa usłyszeć precyzyjną odpowiedź na temat umowy, która została zawarta we wrześniu 2008 roku, bo usłyszałem, że nie było dofinansowania z unii zresztą to się potwierdza, ale ja chciałbym panu przypomnieć tę umowę zapis paragrafu 5 który brzmi wyraźnie to jest wartość projektu źródła finansowania koszty przygotowania i w punkcie 1 podpunkt 2 mówi „wkład własny beneficjenta na realizację projektu wynosi 198 milionów złotych i nie może być niższy niż 73,33% kwoty wydatków kwalifikowanych, wysokość dofinansowania tych środków unijnych wynosi 72 miliony złotych”, niech pan powie prawdę gdzie są wasze środki, rozumiem, że jesteście dłużnikiem miasta i do przetargu nie macie prawa przystąpić.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – skoro 72 miliony miało pochodzić z unii to reszta miała pochodzić od inwestora prywatnego czyli wkład własny,

jakiego pan oczekuje komentarza.

Radny Andrzej Robacki – pan nie czyta chyba dokumentu, gdzie są wasze środki.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – a gdzie są wasze środki, one nie mogły być wydane skoro nie ma dotacji. Projekt będzie realizowany bez dotacji, tam nie ma zapisu że miała być pokazana gotówka. Pan czyta ten dokument wybiórczo. Czy uważa pan, że spółka termy Gostynińskie jest winna miastu 8 milionów złotych i mówi to pan publicznie, oświadczam panu że nie jest winna, miasto zakupiło projekt w pośrednictwie przez spółkę Termy Gostynińskie i kolejny raz powtarzam, że do tego przepływu środków do tej transakcji spółka Termy Gostynińskie dołożyła jeszcze koszty transakcji. Pan nie ma pojęcia o czym mówi.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – czy państwo radni wierzą jeszcze w powodzenie tej inwestycji, ja bardzo chciałabym wierzyć bo wtedy wiele zmieniłoby się w naszym mieście, czy państwo mają jeszcze odrobinę wiary w to, że to w tym momencie się powiedzie albo ewentualnie z partnerem którego reprezentuje pan Zawidzki, bo skoro do tej pory od 2010 roku w momencie kiedy mieliśmy obiecane 72 miliony złotych z unii europejskiej nic się nie zadziało, to czy jest na to szansa aby cokolwiek się zadziało w czasie późniejszym.

Radny Andrzej Reder – wydaje mi się, że na poziomie analizy dokumentów na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie rozmawiać. Natomiast nie chciałbym panie radny Górski wybiegać przed szereg, że my mamy jakiś plan B. My w tej chwili jeszcze żadnego planu B nie mamy, my mamy tylko informację, że oto pan prezes jest oferentem bo taka jest prawda. Miasto Gostynin wydało 7 milionów złotych, prawdopodobnie ponosząc jak gdyby zbyt duże ryzyko w realizowaniu tej inwestycji. Trzeba by się zastanowić co teraz z tym zrobić, nie wiem czy dziś jesteśmy przygotowani na takie dyskusje, ja rozumiem pytanie radnej Korajczyk, ale aby sobie wypracować jakąś odpowiedź na to pytanie to potrzeba trochę czasu, warianty mogą być różne, pierwszy to taki że rezygnujemy ze wszystkiego, drugi budujemy poprzez sprzedaż dokumentacji szukanie oferenta ale zaraz rodzi się wątpliwości i okazuje się że w najlepszej sytuacji jest spółka Termy Gostynińskie, bo ktoś może powiedzieć że chce zrobić według swojej dokumentacji, można też przyjąć wariant że jednak w decyzji Zarządu Województwa Mazowieckiego jest mała furtka i można wrócić na tę ścieżkę i aplikować ponownie. Myślę że dobrze, że dziś pan przyszedł i powiedział pan jasno i konkretnie gdzie jesteśmy. Na koniec mam jeszcze dwa pytania, czy mógłby pan powiedzieć dlaczego ten wniosek nie został przyjęty pojawiła się tam informacja o braku wykonalności, chciałbym jeszcze zapytać o sprawy formalne, bo powiedział pan, że umowa obowiązuje ale z przyczyn oczywistych nie może być skonsumowana, co teraz zadzieje się od strony formalnej. Uważam, że najlepiej by było abyśmy się zresetowali.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – nie chciałbym publicznie się wypowiadać dlaczego ten wniosek nie został przyjęty. Jest to ocena służb pana Marszałka, jest to ocena niejednomyślna. Tak się dzieje z wnioskami, że jedne są akceptowane a inne są odrzucane, stawia pan pytanie niewłaściwej osobie, to nie mój wniosek. Przypominam, że Termy Gostynińskie padły ofiarą tego wszystkiego, mówiło się, że będzie 72 miliony złotych z dotacji, co było naprawdę super sprawą dla realizacji tego projektu, a po podpisaniu umowy nic się nie zadziało. A przecież koszty funkcjonowania ktoś ponosił, w końcu jeszcze Termy Gostynińskie nie otrzymały dotacji od gminy, też w zasadzie niewinne bo nie były beneficjentem. Gmina wnioskowała o te środki i miała prawo sądzić, że je dostanie w końcu obsługiwał to najlepszy ekspert. Ja nie chce oceniać tego dlaczego ten wniosek odpadł, a przede

wszystkim to nie mój wniosek.

Odnosnie tej umowy to należy podjąć jakieś decyzje gdyż możemy jej nie otrzymać. Spółka zwraca się z pewną alternatywą kupna ziemi, wydawał nam się, że to państwa ucieszy, a nie wywoła kolejną dyskusję, bo w końcu chcemy kupić a nie otrzymać. Chcemy kupić ziemię która do niczego innego się nie nada a tylko do wybudowania tego typu obiektu i kilkanaście tysięcy milionów mogłoby zasilić budżet państwa. Myślałem że to będzie dobra i ciesząca państwa oferta.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – chciałam odnieść się do różnych postulatów które państwo poruszają. Uważam, że sytuacja jest taka, że zawarta umowa koncesji z której przytaczane są zapisy była obowiązkowym załącznikiem do wniosku o dotację. Realizacja tej umowy została rozpoczęta w dobrej wierze i w takiej atmosferze i zapewnieniach ze strony Urzędu Marszałkowskiego, że dotacja będzie, dlatego też zgodnie z umową pewne środki zostały wydatkowane. Natomiast wobec tych nowych okoliczności z których wynika, że z propozycji pana prezesa wynika, że to już nie będzie koncesja o roboty budowlane i usługi i ten obiekt po 30 latach nie będzie zwrócony gminie. Inwestor jest zainteresowany wykupem terenu i pobudowaniem tam obiektu tak jak stanowi plan zagospodarowania, że ma to być taki ośrodek jaki był przewidziany zgodnie z planem zagospodarowania na własnym gruncie i z własnych środków. Czyli teraz zmienia się cała idea realizacji tego projektu i myślę, że w momencie kiedy inwestor stanie się właścicielem gruntu, to po prostu ta umowa ulega rozwiązaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – chciałbym odnieść się do słów radnego Redera, na poprzedniej sesji rady miejskiej rozmawiał radny z panią burmistrz aby był w tej sprawie jakiś inny plan, plan B. wtedy nie było jeszcze żadnego planu. Pani burmistrz mówiła wtedy, że należy przyjąć jakiś inny plan. A dzisiaj pan prezes zasygnalizował, że to jest plan B. pani radna Korajczyk pyta czy my jeszcze wierzymy to, ja powiedziałem już na wstępie, gdy usłyszałem te wiadomości, że pierwsze sprawdzenie to będzie po czterech pięciu miesiącach, jak będzie zakończona procedura przetargowa, jeżeli to nie wypali to ja też nie będę wierzył.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – czy jest już wstępna data przetargu

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – nie, ja poinformowałam państwa, że została wszczęta procedura przeprowadzenia postępowania przetargowego, to są ściśle terminy określone przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami i rozporządzenia. W tej chwili jest etap wyłonienia rzeczoznawcy majątkowego do przeprowadzenia wyceny.

Radny Marek Małkowski – chodzi mi o wykup terenu oraz o dokumentację, pytam się o to ponieważ, to zapewniłoby zwrot kosztów które ponieśliśmy. W dniu 28 lutego na sesji były zapewnienia rozpoczęcia budowy. Ja również jak radny Górski po zakończeniu przetargu uwierzę. Myślę, że specyfikacja całego procesu będzie taka, że zapewni nam zwrot tych pieniędzy które do tej pory ponieśliśmy, tak chyba będzie ułożona cała ta procedura przetargu bo chyba o to w tym całym bałaganie chodzi.

Radny Tadeusz Łosiewicz – radna Korajczyk pyta czy wierzymy, chciałbym powiedzieć, że po przetargu będę mógł uwierzyć. Jestem zadowolony, że prezes powiedział i odważył się powiedzieć nam prosto w oczy jaka jest sytuacja umowy o której burmistrz mówił a wszyscy o tym zapomnieli, o jednym punkcie, bo ja całej umowy nie znam, że jeśli nie uzyskamy pieniędzy z unij europejskiej to umowa zostanie rozwiązana i nikt nie będzie miał do nikogo pretensji i jest to zabezpieczeniem dla obu stron. Stało się jak się stało, pieniądze jak na razie

nie ma, na te pieniądze nadal liczymy ale one są odłożone w czasie 2014 – 2020, ale to cały czas jest nie pewne. Jeśli rozwiąże się sprawa przetargu i wygra go spółka Termy Gostynińskie to po wybudowaniu dla miasta jest to bardzo ważna sprawa bo będą pobierane podatki. A mamy w mieście taką firmę która od 3 lat nie płaci podatków zadłużyła się na kwotę około 3 milionów i szkoda, że opozycja nie pomyślała o tym aby wymyślić coś aby odzyskać te pieniądze dla miasta. Natomiast jeśli ktoś nie wierzy to jest mi przykro, wiara czyni cuda, trzeba w coś wierzyć. Spółka Termy Gostynińskie zdecydowała się wykupić ma pieniądze, mnie nie interesuje skąd te pieniądze będzie miała, ale stwierdza że będzie miał te pieniądze, wybuduje te termy, tylko my jako miasto musimy się pospieszyć aby sprzedać. Fakt, że jest ustawa która mówi że należy zrobić to w przetargu a tu chodzi o czas którego za dużo nie mamy bo już półtora roku mamy stracone, czekaliśmy na decyzję Urzędu Marszałkowskiego. Cieszymy się, że jest osoba która przekazała informację, zobaczymy jak to się rozwinie po przetargu, ja uważam że te termy powinny dojść do skutku, ale też mam pewne obiekcje. Dobrze jednak że spółka jest zainteresowana wykupem terenu wraz z dokumentacją.

Radny Andrzej Reder – powoli każdy zaczyna się deklarować, ja od początku byłem zwolennikiem tego zadania wtedy kiedy wątpliwości było dużo, ale to w żaden sposób nie pozbawia mnie wątpliwości które mam teraz to po pierwsze, po drugie widzę jednak że są osoby które są lepiej poinformowani niż ja. Bo ja tutaj słyszę, że jest już zrobiona wycena, ustalana data przetargu, czyli ten plan B radny Górski widzę, że jest tylko, że może nie wszyscy o tym planie B wiedzą. Pani burmistrz ja naprawdę apeluję, zadanie jest tak poważne, że tutaj ze strony urzędu miasta od pani burmistrz powinno do nas paść pytanie „co robimy?“, mówmy sobie o wszystkim. Ja rozumiem zasady demokracji, że jeżeli ktoś znalazł się w mniejszości to trudno musi to akceptować. Natomiast jesteśmy w takim momencie, że należy wrócić się do początku i zastanowić się co robimy, to nie może być teraz tak, że wszystko jest już szykowane do przetargu i dowiadujemy się, że przetarg wygrała spółka Termy Gostynińskie, tak jak powiadam, że ważne jest aby zastanowić się czy na przykład oddanie takiego terenu przez który przepływa rzeka i jest to teren zalewowy wymaga jakiegoś rozważenia. Jest to zadanie duże, które realizujemy już od ponad 10 lat.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – ja mówiłem o planie B i w dalszym ciągu to potwierdzam, natomiast nie mówiłem nic o dacie przetargu, to radna Kostun pytała panią burmistrz o datę przetargu. My wiemy tyle samo co wszyscy radni.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – nie wiem skąd te zarzuty, że ktoś wie więcej a ktoś mniej, ja składając państwu informację z działalności przeczytałam w sprawie term, że do urzędu miasta w dniu 31 października wpłynął taki wniosek, wobec tego, że dla tego terenu jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego który państwo uchwalaliście. W związku z toczącym się postępowaniem te grunty już są we władaniu spółki, teraz inwestor składa wniosek o wykup tej nieruchomości z deklaracją budowy takiego ośrodka czyli wykorzystania terenu zgodnie z planem i jakby został wykonany pierwszy krok to znaczy ogłoszenie postępowania wyboru rzeczoznawcy majątkowego do przeprowadzenia wyceny, tak wygląda stan na chwilę obecną i nie jest tak, że ktoś wie więcej a ktoś mniej.

Radny Paweł Kalinowski – chciałbym powrócić do tego ciekawego momentu o którym pan na wstępie wspominał, mam pytanie jak w tym ciekawym momencie funkcjonuje spółka Termy Gostynińskie, gdzie się mieści siedziba w jakich godzinach ta siedziba jest otwarta ile osób skupia.

Prezes Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – siedziba spółki mieści się na ulicy

Termalnej 14 bo jakaś siedziba musi być określona, chciałbym przypomnieć że jest to spółka celowa, jak się państwo spodziewacie, że jutro przyjdziecie do spółki o godzinie 10:00 to oczywiście że nikogo nie zastaniecie bo nasze działania w tej chwili są na zewnątrz i skoncentrowane generalnie na rozmowach z partnerami a nie siedzenie w biurze i picie kawy to tak nie działa. Biuro jest na takiej ulicy ponieważ znajduje się blisko terenu gdzie będą budowane termy i ono zafunkcjonuje w momencie budowy. Mamy poważną pracę w terenie. To jest spółka celowa tylko i wyłącznie do tego zadania, to nie jest spółka gminna.

A odnośnie umowy koncesyjnej to chciałbym powiedzieć, że ona może się rozwiązać na skutek tego jak nie zostaną przyznane środki unijne, kłopot w tym jest taki, gdy Zarząd Województwa Mazowieckiego powiedział że nie ma tych środków, skreślono, nie otrzymacie dotacji to umowy tej nie ma bo ona to przewidywała, natomiast dzisiaj Zarząd Województwa Mazowieckiego powiedział że został wpisany na listę rezerwową, my tkwimy w tym i możemy dalej tkwić. Ja proszę państwa jestem w takiej sytuacji, że przejąłem spółkę w momencie kiedy te wszystkie zdarzenia gospodarcze już zaistniały, między innymi przepływ tych środków za projekt, próbuję złożyć ten trudny biznes zważywszy na to, że przeciągnął się w czasie, że nastąpiła odmowa przyznania tych środków unijnych w wersji kluczowej. Próbuje wyjść do państwa z alternatywą uzgodnioną z inwestorem zagranicznym. Jeszcze na jedno chciałbym państwu zwrócić uwagę, nikt o zdrowych zmysłach nie chce kupić terenu za kilkanaście milionów złotych po to aby one zalegały jako pastwiska, a z tym terenem nie można nic innego zrobić jak pobudowanie obiektu z takim przeznaczeniem jaki państwo wcześniej uchwaliliście. Jeszcze jedna sprawa, dokumentacja jest dobrem materialnym należącym do miasta.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – chciałabym pogratulować radnemu Łosiewiczowi a może bardziej panu prezesowi, że ma takiego oddanego człowieka bo mówił pan to samo w lutym teraz też mówi to samo, że „nie powinny interesować nas pieniądze po co interesujemy się tym na co poszły nasze pieniądze”, gratulować działań, czy jest czego gratulować ja mam pewne wątpliwości.

Radny Tadeusz Łosiewicz – pani radna, pan prezes mówi że pieniądze ma, my nie będziemy panu zaglądać w portfel. Ten pan nie zostawił nas, a mógł zostawić według umowy wcześniejszej mógł zostawić i nikt nie mógłby mieć pretensji. Prezes wystąpił z pismem, że jest zainteresowany wykupem. Ja wierzę, że te termy dadzą nam jakąś przyszłość. Jeśli będzie tak, że po tych 30 latach ten teren nie będzie miejski to przecież będzie prywatny ale na naszym terenie, będą zobowiązani do płacenia podatków od nieruchomości. Oby udało się sprzedać ten grunt, obyśmy znaleźli odważnego człowieka, tu pan prezes stwierdził, że jest odważny i kupi ten grunt wraz z dokumentacją i odzyskamy pieniądze o czym państwo w liście otwartym pisaliście odnośnie tych pieniędzy. Tak było to ryzyko, ryzyko podpisania umowy, pani też składała wniosek do unii i na szczęście pani otrzymała i bardzo dobrze bo pani coś z tymi pieniędzy zrobi, my jako rada też liczyliśmy na to, że otrzymamy pieniądze okazało się w 2010 roku gdzie Marszałek poinformował że czegoś brakuje, a w 2011 roku była gwarancja że otrzymamy, następnie w styczniu 2012 roku informują nas że panu Marszałkowi bardzo zależy na termach ale wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii. Teraz z kolei pieniądze zostały przesunięte na rok 2014 – 2020. Wierzmy, wiara czyni cuda, nie przeszkadzajmy temu panu. A to, że pan prezes nam nie mówi nic o firmie zachodniej czyli o partnerze a to dlatego aby nie wystraszyć tej poważnej firmy która chce zainwestować swoje pieniądze w naszym mieście.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – sprawa term dla urzędników jest sprawą priorytetową i wszystkie sprawy związane z tym tematem są załatwiane niezwłocznie, ale są oczywiście pewne terminy które są zapisami ustawy i musi być to zachowane.

Radny Andrzej Robacki – szkoda, że nie odbyła się sesja nadzwyczajna o którą rada prosiła

we wrześniu. Chciałbym zwrócić uwagę na kilka innych spraw, panie Tadeuszu to nie jest kwestia wiary to jest kwestia wiedzy, rzetelności, prawdy. Chcę po raz kolejny zwrócić uwagę na temat umowy która była podpisywana na rynku, jakby pan prezes wykazał więcej staranności i tę umowę przeczytał wcześniej to by od razu dostrzegł, że umowa nie dotyczyła kwestii dofinansowania, tylko umowa nosi tytuł „umowa dotycząca przygotowania projektu indywidualnego” to nie jest umowa kwestii o dofinansowanie. Chyba nie trzeba być naiwnym i tłumaczyć, że unia europejska da 72 miliony złotych a później będziecie się rozliczać. Jest ogólnie wiadomo że najpierw wkłada się własne środki w wysokości 50% czy 73% tak jak w tym przypadku, ale muszą być środki własne. Proszę nam nie wmawiać, że to Marszałek zawinił, bo już takie opinie były. Kwestia teraz jest taka, kto zawinił dojdźmy do tej prawdy, kto się nie wywiązał ze swoich obowiązków, kto nas radnych i mieszkańców oszukał. Pani burmistrz mówi o przetargu, w związku z tym mam pytania, jaka jest procedura takiego przetargu, ile jest możliwych etapów i czy w I, II czy III etapie nie dojdzie do sprzedaży za pół ceny mam taką wątpliwość.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – jest procedura określona przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radny Andrzej Robacki – i jak ta procedura może wyglądać. W pierwszym terminie na przykład nie dojdzie do skutku.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – dlaczego w chwili obecnej zakłada pan takie scenariusze. Takim sposobem, to urząd siedziałby z założonymi rękoma i nic by nie robił. Z praktyki zwykle w pierwszym etapie są rozstrzygane przetargi. Jest procedura określona ustawą i według tego będziemy się stosować i nic nas z tego nie zwalnia.

Radny Andrzej Robacki – już 8 milionów zostało wyprowadzone, jeśli dojdzie do przetargu i po kilku zakończonych nie pomyślnie przetargach to musi być obniżona cena.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – nie musi gdyż możemy odstąpić od sprzedaży.

Radny Andrzej Robacki – teraz może być wiele domysłów wśród mieszkańców.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – przetarg nie został jeszcze ogłoszony, nie zostały jeszcze ogłoszone żadne terminy, a pan zakłada negatywne scenariusze. Więc pytam jak tu pracować i jak kontynuować ten temat. Jak pan widzi dalszą pracę nad tym projektem? Wszystkim nam bardzo zależy na tym aby miasto się rozwijało, natomiast tutaj ze strony pewnej grupy radnych nie widzimy żadnego wsparcia tylko wręcz jesteśmy oskarżani i chodzimy po prokuraturach. Podjęta następna inicjatywa i od razu są takie przypuszczenia.

Radny Andrzej Robacki – prosiłbym aby nie wkładać w moje usta wypowiedzi które nie padły, my stanowimy niewielką mniejszość w tej radzie, mamy prawo pytać i oczekujemy odpowiedzi. I proszę aby na kilka osób w opozycji nie składać winy, że to jest wina nasza że nie doszło do rozpoczęcia tej inwestycji, bo wiecie doskonale kto obiecywał i co obiecywał a nie my.

Radny Marek Małkowski – czy jak dojdzie do tego przetargu, to czy jest pobierana kaucja i na poziomie czego jest ustalana.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – przepisy ustawy stanowią, że oferent wpłaca wadium,

jest to procentowa wartość od całości.

Radny Tadeusz Łosiewicz – chciałem powiedzieć, że ja nie oskarżam Marszałka, natomiast w styczniu pan Marszałek powiedział, że to jest duży projekt i musi być skierowany do unii europejskiej, ale musimy też zaznaczyć, że wcześniej wszyscy wiedzieliśmy z przekazu burmistrza, że wniosek idzie w dobrym kierunku, natomiast jeśli chodzi o tę umowę o której mówi radny Robacki to ja nie mówię o tej umowie, ja umowie o umowie spółki z miastem i w tej umowie jest zapis, że jeśli miasto nie uzyska pieniędzy w wysokości 72 milionów złotych z unii europejskiej to umowa wygasa i żadna ze stron nie ma do siebie żalu, niestety tak się stało. Dobrze jednak, że jest drugie rozwiązanie i będzie prywatna działalność.

Radny Andrzej Reder – ja mam taką propozycję, bo sprawa jest bardzo ważna i może dalszą dyskusję przenieść na forum Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, aby strona urzędu była przygotowana na nasze konkretne pytania. Ja również mam niejasność dotyczącą tej umowy, jak to będzie gdy spółka wygra przetarg na ten grunt. Rozumiem, że dziś nie jesteśmy wszyscy przygotowani na taką dyskusję. Proponuję aby tę dyskusję przenieść na najbliższą Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, abyście państwo byli przygotowani na tematy wszystkich szczegółowych pytań dotyczących otoczenia prawnego, ewentualnych terminów, jak wygląda procedura przetargowa.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – w świetle tej wypowiedzi radnego Redera, poprosimy o sprecyzowanie zapytań.

Radny Andrzej Reder – mnie interesuje stan prawny na dzisiaj, z jednej strony mówimy, że wracamy do tej umowy koncesyjnej ona skonsumowana być nie może no ale obowiązuje, więc jeśli mamy umowę ze spółką Termy Gostynińskie a przetarg wygrywa firma X to jaki jest wtedy stan prawny ze spółką Termy Gostynińskie. Następnie ewentualny przetarg i jego otoczenie czyli procedury ustalanie cen. Uważam, że powinniśmy rozważyć jeszcze inne warianty oprócz sprzedaży.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – skoro mówi pan o innych wariantach, to w takim razie czekamy na propozycje. My staramy się przeprowadzić przetarg zgodnie z obowiązującym prawem. Jakie mogą być jeszcze inne propozycje, proszę o wskazanie.

Radny Andrzej Reder – jedno rozwiązanie które się nasunęło to takie że dalej jesteśmy we współpracy ze spółką Termy Gostynińskie, organizowany jest przetarg, jest wykup gruntów, dzierżawimy odwiert. Można przeprowadzić analizę słabych i mocnych stron, analizę ryzyka. Druga to ponowne aplikowanie o środki unijne tylko z zastrzeżeniami czy w partnerstwie publiczno prywatnym czy też nie.

Radny Zbigniew Jakubaszek – ja również mam wiele wątpliwości po tej dyskusji dlatego proponuję aby do wtorku przygotować takie zapytania i przekazać je do biura rady, urząd zapozna się z nimi do końca przyszłego tygodnia a następnie ustalimy porządek posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Arkadiusz Górski – to jest dobra myśl, ja prosiłbym panią Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu aby na tę komisję zaprosiła wszystkich radnych a nie tylko członków tej komisji abyśmy wszyscy dyskutowali na ten temat. A kiedy ta komisja ma się odbyć to się już później zastanowimy. Natomiast niezależnie od tego ja uważam, że to co dziś już zostało zaproponowane to można już technicznie na te tematy przygotowywać.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – pozwolę sobie państwu zwrócić na jedną sprawę uwagę, teraz zaczynają się pojawiać głosy, czy ten teren przeznaczyć na tę inwestycję, ja pragnę przypomnieć, że państwo pewne decyzje już podjęli uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego, pewne decyzje zostały podjęte. Oczywiście urząd będzie starał się przygotować odpowiedzi na wszystkie państwa wątpliwości w miarę posiadanych swoich możliwości, ale pragnę podkreślić jeszcze raz, że pewne decyzje państwo podjęli przeznaczając ten teren pod realizację takiej inwestycji.

Radny Andrzej Reder – ja nie słyszałem aby ktoś mówił o innym miejscu wiadomo, że to musi być realizowane tam i to jest poza dyskusją tylko tylko że, to wtedy miało być zupełnie inaczej to znaczy inwestycja miała po 30 latach być we władaniu gminy. Nie było mowy o tym aby inwestycja była gdzie indziej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Szyska – Szymczak – radny Jakubaszek zaproponował abyście państwo składali zapytania w formie pisemnej

Radny Zbigniew Jakubaszek – skoro państwo radni nie mają żadnych przeciwwskazań, to proponuje aby te zapytania składać do środy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Szyska – Szymczak – proszę o składanie zapytań do biura rady, a później ustalimy termin komisji.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – radny odczytując umowę mówił, że wie na czym polega koncesja a ja nie wiem, zapewniam pana, że przestudiowałem ją, nie można po przeczytaniu dwóch stron stwierdzić, że się zna lekturę. Po co wyrzucać, że spółka jest winna miastu 7 milionów. Ja chciałbym aby był klimat, a ja w tej chwili mam odczucie, że to przedsięwzięcie term gostynińskich stało się takim przedmiotem do jakiejś wojny politycznej, a zupełnie nie potrzebnie. Umawiacie się państwo na komisję i bardzo dobrze, pewnie kiedy byłbym zaproszony to chętnie przyjdę ale tylko po to aby razem budować, rozmawiać o tym. Ale jeśli będzie,my tylko rozmawiać w klimacie oskarżeń to nie da się budować i ja nie będę brał udziału w takich spotkaniach, bo nie chciałbym aby to przedsięwzięcie było wykorzystywane do walki politycznej a tak jest od naszego pierwszego spotkania, da się zauważyć kto z państwa jest w koalicji a kto w opozycji. Myślałem, że skoro to przedsięwzięcie jest tak ważne dla regionu to będziemy współpracować wszyscy. Ja teraz z dużą obawą w tej chwili zastanawiam się jak mój partner finansowy do tego podejzie. Jeśli państwo chcecie pomóc i zależy na tym aby termy powstały to jestem bardzo chętny do współpracy, natomiast nie będę uczestniczył w takich spotkaniach, które są elementem politycznej wojny.

Radny Andrzej Robacki – panie prezesie nie mam do pana osobistych animozji, ale bardzo nie ładnie pan się zachowuje wywołując tutaj jakiegokolwiek wojny polityczne. Chcę panu powiedzieć, że to nie myśmy załatwili tę sprawę dla miasta negatywnie. Wszyscy tutaj którzy są i z poprzednich kadencji byliśmy za budową term, cały czas mówiono nam że montaż finansowy jest pewny, raptem okazało się, że tego montażu nie ma, czegoś zabrakło. Proszę nie zrzucać na radnych, że nieudolność kogoś doprowadziła do takiej sytuacji w jakiej jest teraz Gostynin. Ta umowa o której ja mówię, to nie jest umowa koncesji, to jest umowa o przygotowaniu projektu cały czas do tego dążę i to chcę uświadomić, w tej umowie nie ma nic na temat przyznanych środków, tę umowę dostaliśmy w tym roku prawie po czterech latach, cały czas nam wmawiano że to nie dotyczy rady, a dotyczy spółki, jest to umowa między burmistrzem a marszałkiem tak zwana preumowa z września 2008 roku. Sytuacja jest taka w

mieście, że w tej chwili nikt nic nie wie, dlatego pytamy a mamy do tego prawo i oczekujemy rzetelnej odpowiedzi. Pan w marcu obiecywał, że rozpoczynamy budowę.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – mówiłem, że jak będzie decyzja, jak pan radny wyobraża sobie, że prywatny inwestor będzie inwestował w nie swój grunt bez dotacji czekaliśmy na decyzję.

Radny Tadeusz Łosiewicz – chciałbym poprzeć pana prezesa który mówił, że jest to walka polityczna, a pan radny mówi, że nie jest. Ja mam wydruk, na portalu jest wpis „*aktywność radnych miejskich GWS i SLD w sprawie Term Gostynińskich od roku 2006*” pismo od zastępcy burmistrza pani Jadwigi Kaczor, jest taka organizacja w mieście, która nie ma radnego w mieście ani w powiecie, następna sprawa plan „*A, B, C, D... czyli Termy Gostynińskie od a do z*”, więc proszę mi powiedzieć czy to nie jest walka polityczna, to jest walka polityczna, to pokazywanie że jest źle, a dlaczego nie napisano w ten sposób „*dlaczego GWS i SLD a czy innych ugrupowań tu nie ma*”.

Radny Andrzej Reder – prosiłbym o powagę tej dyskusji, tonujmy wypowiedzi gdyż one uwłaczają naszej godności.

Radny Paweł Kalinowski – odniosę się do tego co powiedział pan prezes, obiecywał pan rozpoczęcie budowy na wiosnę bez względu na to czy te środki będą czy też nie, to były pana zapewnienia i proszę się temu nie dziwić. A wszyscy wiemy jak ta budowa w tym momencie wygląda. Obserwując to co się dzieje przez ostatnie miesiące to ja mam duże wątpliwości.

Prezesa Zarządu Term Gostynińskich Dariusz Zawidzki – ma pan rację że bez względu na to czy środki wpłyną czy też nie, natomiast decyzja o środkach musiała być podjęta.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – ja do radnego Tadeusza Łosiewicza różne są portale w mieście, różne rzeczy na tym portalu się pojawiają które dotyczą pana, dotyczą mnie i wszystkich opisują w różny sposób. Ja osobiście pozytywnego na swój temat nie przeczytałam ale każdy ma prawo do swojej wypowiedzi na portalu, my możemy się z tym zgodzić bądź nie. Natomiast do pana prezesa, gdybyśmy widzieli jakiegokolwiek działania ze strony spółki, ja wiem że część tych działań dla naszego oka są niedostrzegane i my tego nie widzimy i może nawet nie mamy o tym pojęcia, ale gdybyśmy widzieli jakiegokolwiek działania z waszej strony to inna by była sytuacja w mieście, inne byłyby opinie na temat całej tej inwestycji i również my inaczej byśmy do tego podchodzili. W związku z tym, że przez tak długi okres nie widzimy żadnych kroków do przodu to mamy mieć prawo wątpliwości i mamy prawo wymagać czegokolwiek w tym temacie.

z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – na zakończenie tej dyskusji, ze strony radnego Andrzeja Redera padły słowa aby poszukać jakiegoś inwestora, ja chciałam stwierdzić, że tutaj na tej sali mamy inwestora który składa deklarację że będzie budował, że będzie realizował tę inwestycję w zaistniałej sytuacji gdzie mamy informację o braku dofinansowania unijnego. Mamy inwestora i myślę, że powinniśmy dołożyć wszelkich starań i wykazać maksimum staranności aby przeprowadzić to wszystko zgodnie z prawem a na pewno wtedy ta inwestycja zakończy się sukcesem dla miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Szyska – Szymczak – radny Reder wcześniej już zasugerował aby zakończyć już tę dyskusję na forum i przenieść ją na komisję. Rozumiem że pytania są już wyczerpane. Dziękuję panu prezesowi za przybycie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Szyska – Szymczak – ogłaszam przerwę.

(...) po przerwie.

D o p u n k t u 7

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy miasta Gostynina w roku szkolnym 2011/2012.

Inspektor ds. oświaty w Miejskim Zespole Ekonomicznym Szkół i Przedszkoli Grażyna Pączek – przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy miasta Gostynina w roku szkolnym 2011/2012 – *material na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

Radni nie zgłaszali pytań.

D o p u n k t u 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – został przygotowany projekt uchwały dotyczący określenia stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok, taka wyjściowa pozycja są określone stawki przez Ministra Finansów których wzrost w stosunku do roku 2012 wynosi 4 punkty procentowe i w związku z tym zostały przedstawione państwu propozycje podwyższenia podatku o 4% ale nie do tych maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów tylko do tych które obowiązywały u nas w roku 2012. Na tych przedstawionych propozycjach nasz wymiar podatku od nieruchomości dotyczący osób fizycznych wynosiłby 3.190 tysięcy złotych, a jeśli chodzi o osoby prawne to wynosiłby on 7.547 tysięcy złotych przy założeniu, że te stawki nie są górnymi to skutki obniżki tych stawek wynoszą 191 tysięcy złotych. Musimy również wziąć pod uwagę to jeśli chodzi o osoby prawne, że jest jeden podatnik w naszym mieście który nie płaci podatku i ma duże zaległości i my nie możemy liczyć na ten podatek od nieruchomości najprawdopodobniej i w roku 2013. Zwykle przyjmujemy realizacje tych podatków na poziomie 90% w stosunku do osób fizycznych, a jeśli chodzi o osoby prawne to ta realizacja wynosi około 80%.

Przygotowaliśmy z takim wzrostem określonym przez Ministra Finansów, ponieważ tak jak wcześniej była już mowa przez osoby które przedstawiały swoje programy, że zwykle koszty ponoszone przez te jednostki są wyższe bo Minister Pracy i Płacy ustalił wyższy ten pułap dla osób korzystających z pomocy społecznej i w związku z tym my musimy przygotować więcej środków dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Również jest zapowiadany wzrost kosztów energii elektrycznej, a jeśli chodzi o miasto to ponosimy bardzo duże koszty oświetlenia ulicznego, jak szkół, przedszkoli i wszystkich jednostek podległych i wydatki te będą sięgały prawie 1,5 miliona złotych. Również jeśli chodzi o energię cieplną to również pokrywamy te koszty. Jeśli chodzi koszty artykułów żywnościowych to też dożywiamy naszych podopiecznych.

Najprawdopodobniej będą się pojawiać takie argumenty aby obniżyć stawki, ale czytając prasę, słuchając ministrów którzy zajmują się wyłącznie finansami samorządowymi a w tym również podatkami samorządu, to okazuje się że jest niekorzystnym zwalnianie wszystkich podatników poprzez obniżanie stawki, bardziej skuteczne jest udzielanie pomocy tym którzy jej potrzebują, tak jak w latach poprzednich tak i w roku bieżącym zdarzają się sytuacje że zarówno osoby fizyczne jak i prawne które znajdują się w określonej sytuacji finansowej mogą starać się o umorzenie podatku od nieruchomości. Nam chodzi głównie o to aby jak najwięcej tego podatku wpłynęło do kasy urzędu z uwagi na to, że się te koszty z roku na rok powiększają.

Co roku taka uchwała jest podejmowana.

Przedstawię jakie obciążenia dosięgnęłyby naszych mieszkańców po podwyższeniu podatku i tak, przeciętny mieszkaniec bloku posiadający 50 m² przy założeniu że posiada 50 m² gruntu to wymiar tego podatku wyniósłby 56,50 zł. rocznie w stosunku do roku 2012 wzrósłby o 2,50 zł rocznie co daje miesięcznie 21 groszy. Natomiast przy budynku jednorodzinnym o powierzchni 100 m² i powierzchni działki 500 m² to podatek roczny wyniósłby 281 zł. w porównaniu do roku 2012 wzrósłby o 13 zł. rocznie czyli miesięcznie 1,08 zł., jest to niewielkie obciążenie tym podatkiem.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i Komisji Spraw Obywatelskich zdrowia i Opieki Społecznej wraz z wnioskiem „obniżenia stawki podatku od nieruchomości w pkt. 2b tj. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – od 1 m² powierzchni użytkowej – z 22,63 zł. na 22,40 zł.” – opinie pozytywne wraz z wnioskiem.

Radny Andrzej Reder – chciałbym zaproponować aby nie zwiększać podatku na 2013 rok i pozostawić na poziomie roku 2012. te stawki i tak już są dość wysokie. Wydaje mi się, że sytuacja ogólna gospodarcza nie sprzyja temu aby zwiększać obciążenia.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – jesteśmy na etapie kończenia budżetu na rok 2013 i przy podwyżce tych stawek podatkowych które państwu zaproponowaliśmy i nie płaceni podatku przez kilku płatników i ta sytuacja zwiększenia płatności przez te podmioty nie poprawi się i w roku 2013 to plan podatku pozostał na tym samym poziomie co w 2012 roku bo on nie zostanie zrealizowany. Niestety wszyscy musimy składać się na tych nie płacących.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – proszę zauważyć, że te podwyżki podatku są w skali procentowań inflacji w skali rocznej czyli jest to tylko na pokrycie kosztów które na przykład będą wychodziły ze wzrostów kosztów żywności dla przedszkolaków.

Radny Tadeusz Łosiewicz – popieram radną Kostun, należy znaleźć środki.

Radny Paweł Kalinowski – znów mamy najwyższe podatki w porównaniu z miastami z okolicy a oni też mają takie problemy jak my, też mają szkoły, przedszkola, też mają opłaty za oświetlenie ulic. Myślę że te stawki nie wpływają korzystnie na potencjalnych inwestorów.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – faktycznie te stawki są wysokie ale były one kształtowane latami. A w tej chwili sytuacja miasta wymaga tego aby pomóc wszystkim w tej sytuacji a przede wszystkim należy wyjść z długu, usprawnić sytuację w mieście majątkową, finansową. Zapewnijmy funkcjonalność tego miasta. Mam na myśli interes naszych mieszkańców, przemawiają do mnie argumenty które usłyszałam na komisji odnośnie sytuacji jaka jest w szkołach.

Radny Andrzej Robacki – czeka nas kryzys, czy nie warto by było zahamować wydatki, my teraz dbamy o przychody a nie mówimy o wydatkach. Jeżeli powiemy mieszkańcom, że w kryzysie zaczynamy oszczędzać od siebie, nie podnosimy podatków ale w związku z tym będą zmniejszone zadania i to musimy mieszkańcom uświadomić co może z tego wyniknąć, to znaczy nie będziemy remontować chodników itp. wydaje mi się, że te lata 2013 i 2014 będą dla nas trudne, dlatego teraz jest nam trudno dyskutować o przychodach nie mówiąc o konkretnych wydatkach, zachęcałbym aby poszukać możliwości w wydatkach a tych możliwości jest dużo i zamrozić te podatki na poziomie roku 2012.

Radna Małgorzata Kostun – Sowa – radny Robacki mówi o mechanizmach które mogą być wdrażane, jest taka możliwość że można się zwrócić do urzędu miasta o umorzenie podatku a takie podania wpływają. Ja w dniu wczorajszym sprawdzałam to i faktycznie takie sprawy są rozważane pozytywnie. Radny Robacki uważam, że o to o co pan prosi nie ma pokrycia z realiami. Należy znaleźć wspólny język aby pomóc przedszkolom, szkołom

Radny Andrzej Robacki – musimy zacząć oszczędzać od siebie, takiego kryzysu jaki jest teraz to jeszcze nie mieliśmy.

Radny Tadeusz Łosiewicz – usłyszałem przed chwila, że zaczynamy oszczędzać od siebie, a od siebie to wypowiadamy się jako radni jeśli tak to chodzi chyba o nasze diety, ale jeśli tak to może obniżymy nasze diety o 100 złotych od każdego radnego.

Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska – myślę, że propozycja radnego Łosiewicza odnośnie obniżenia naszych diet jest jak najbardziej pozytywna. Ja osobiście uważam, że w ogóle powinniśmy z nich zrezygnować i od roku 2013 ich nie pobierać.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – wiele miast podejmuje uchwały o dochodzeniu do górnych stawek podatkowych i określają sobie rok 2014 aby od razu nie obciążać tą górną stawką podatkową w jednym roku tylko stopniowo.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Andrzeja Redera.

WNIOSEK:

▲ *nie zwiększanie podatku od nieruchomości na 2013 rok i pozostawienie go na poziomie roku 2012.*

*Za wnioskiem opowiedziało się - 6 radnych,
przeciw - 9 radnych,
wstrzymujących się – 0 radnych.*

Wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie o określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok wraz z wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 9 radnych,

*przeciw - 4 radnych,
wstrzymujących się – 2 radnych.*

UCHWAŁA NR 144/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Szyska – Szymczak – ogłaszam przerwę.

(Salę posiedzeń opuściła radna Małgorzata Kostun oraz radny Marek Małkowski)

(...) po przerwie.

D o p u n k t u 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2013.

Pełnomocnik Burmistrza ds. Finansowych Wiesława Pilichowicz – podobnie jak przy podatku od nieruchomości, został przygotowany projekt dotyczący podatku od środków transportowych, tutaj też występuje wskaźnik wzrostu 4 punkty procentowe. Występuje tu podział pojazdów które posiadają certyfikaty i te które nie posiadają certyfikatów wyprodukowane przed 2003 roku, jak i również pojazdy które mają zawieszenie pneumatyczne, z podziałem na tonaż i generalnie jest zasada, że im starszy pojazd tym wyższy jest podatek od środków transportowych. Jeżeli pojazd nie posiada certyfikatu to ten podatek też jest wyższy. Natomiast zmniejsza się ten podatek gdzie występuje więcej osi, gdzie nacisk na powierzchnie jest mniejszy, głównie chodzi tutaj o to, żeby te pojazdy w jak najmniejszym stopniu niszczyły nasze drogi. Została również podana informacja jak będzie kształtował się wymiar tego podatku zarówno od osób prawnych jak i od osób fizycznych, pokazany został również podział w jakich przedziałach występują pojazdy zarejestrowane na terenie naszego miasta i kwota jaka osiągniemy. Podatek ten na rok 2013 łącznie będzie sięgał jeśli chodzi o osoby fizyczne 331 tysięcy złotych, a jeśli chodzi o osoby prawne to 325 tysięcy złotych.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisje Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w roku 2013.*

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 10 radnych,
przeciw - 3 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 145/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 10

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Burmistrza Miasta Gostynina z analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała:

- ▲ informację dotyczącą oświadczeń majątkowych za 2011 rok radnych Rady Miejskiej w Gostyninie, złożonych do 30 kwietnia 2012 roku,
- ▲ informację od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyninie dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok i radnych Rady Miejskiej,
- ▲ informację od Wojewody Mazowieckiego dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok Burmistrza Miasta Gostynina oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej – *przedmiotowe pisma stanowią załącznik do protokołu.*

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – odczytała pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyninie dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych za 2011 rok przez 27 pracowników Urzędu Miasta i kierowników jednostek podległych – *materiał na piśmie stanowi załącznik do protokołu.*

D o p u n k t u 11

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – szczegółowe zasady przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym stypendiów szkolnych zostały określone uchwałą Rady Miejskiej Nr 169/XXVII/05, powyższa uchwała była już zmieniana czterokrotnie a zmiany te wynikały z konieczności dostosowania kwot zarówno progów dochodowych uprawniających do otrzymania stypendium jak i wysokości samych stypendium. Ustawa o systemie oświaty określa wysokość wypłaconego stypendium na poziomie od 80% do 200% zasiłku rodzinnego i jednocześnie określa próg uprawniający do ubiegania się o stypendium szkolne, dochód nie większy niż kwota kryterium dochodowego która jest określana w ustawie o pomocy społecznej, stąd częste zmiany i jakby drugi wniosek z tego płynący, że w proponowanej uchwale są w tej chwili zastąpione kwoty są procentową wartością odpowiednich progów dochodowych jak i odpowiednim procentem wartości zasiłku rodzinnego. Stąd zmiany które są proponowane w rozdziale I punkt 3, gdzie zastępujemy kwotową wartość progów dochodowych odpowiednią procentową wartością kryterium dochodowego na osobę w rodzinie określoną w ustawie o pomocy społecznej natomiast w rozdziale I tegoż regulaminu punkt 4 zastępujemy kwotową wartość wypłaconego stypendium odpowiednią procentową wartością kwoty zasiłku rodzinnego która jest ustalona w ustawie o pomocy społecznej.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Edukacji, Kultury i Sportu – opinie pozytywne.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze

socjalnym.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 13 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

UCHWAŁA NR 146/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 12

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykonywania.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Szkół i Przedszkoli Michał Łoś – zaproponowany projekt uchwały reguluje tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego, jednocześnie określa tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystania tej dotacji. Uchwała zawiera uregulowania prawne wynikające z artykułu 90 ustęp 4 ustawy o systemie oświaty, a wysokość dotacji która będzie udzielana w przeliczeniu na jednego ucznia zostały przyjęte na poziomie minimum określonym w ustawie o systemie oświaty. Uchwała ta składa się z kilku rozdziałów. Rozdział pierwszy ustala jakie podmioty mogą otrzymać dotacje i są to niepubliczne przedszkola, niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego w tym punkty i zespoły przedszkolne, niepubliczne szkoły podstawowe o uprawnieniach szkół publicznych i niepubliczne gimnazja o uprawnieniach szkół publicznych. Rozdział II to podstawa obliczania wysokości dotacji ta podstawa jest różna w zależności od typu i rodzaju placówki i tak dla przedszkola niepublicznego w tej uchwale ustala się na poziomie 75% wydatków bieżących w przeliczeniu na jedno dziecko w przedszkolu prowadzonym przez miasto, dla punktu czy zespołu przedszkolnego 40% wydatków natomiast dla szkoły podstawowej dla gimnazjów i dla uczniów niepełnosprawnych jest to kwota która jest umieszczana w tak zwanej metryczce, czyli kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu szkoły czy rodzaju niepełnosprawności przy oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez gminę. W rozdziale III określony został tryb udzielania tej dotacji i aby otrzymać taką dotację to podmiot musi złożyć wniosek zgodnie z ustawą o systemie oświaty do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia takiej dotacji, następnie podmiot ma obowiązek złożenia co miesięcznej informacji o aktualnej liczbie dzieci i to musi zrobić do 10 każdego miesiąca, następnie przekazanie dotacji w dwunastu transzach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca. Rozdział IV to rozliczenie dotacji dwuetapowo czyli po okresie półrocznym i po okresie rocznym, odpowiednio terminy składania tych rozliczeń to do 20 lipca po okresie półrocznym i do 20 stycznia roku następnego okres całoroczny. W rozdziale V tryb i zakres kontroli zostały określone zasady i sposób przeprowadzania kontroli w placówkach dotowanych, celem sprawdzenia prawidłowości wykorzystania tej dotacji. Do uchwały dołączone są cztery załączniki, które organy te prowadzące powinny je wypełnić aby otrzymać dotację, jeden z nich to wniosek o udzielenie dotacji, kolejny to miesięczna informacja o aktualnej liczbie dzieci wraz z wykazem uczniów zamieszkałych poza miastem

Gostynina dotyczy to placówek przedszkolnych, następny załącznik to wzór rozliczenia dotacji.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu – opinie pozytywne.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, dla przedszkoli niepublicznych oraz innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby prawne lub osoby fizyczne na terenie Gminy Miasta Gostynina, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykonywania.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 13 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 147/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Hanna Adamska – proponowana uchwała w sprawie przyjęcie Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok, jej podjęcie wynika z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku, która nakłada na gminy obowiązek współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w sferze zadań publicznych i uchwalanie co roku przez radę gminnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Miasto od wielu lat współpracuje z organizacjami pozarządowymi, szczególny nacisk nakładany jest na działalność upowszechniania kultury, sportu, aktywnego spędzania czasu a także ochrony środowiska, pomocy społecznej, bezpieczeństwa publicznego i rozwijania kontaktów oraz współpracy między społeczeństwami. W zakresie pomocy społecznej współpracujemy z takimi organizacjami jak Stowarzyszenie Rodzinny Klub Abstynenta, w zakresie bezpieczeństwa publicznego współpracujemy z fundacją Bezpieczne Miasto oraz z takimi stowarzyszeniami jak Ochotnicze Straże Pożarne. W zakresie sportu z Gostynińskim Szkolnym Związkiem Sportowym oraz z Miejskim Klubem Sportowym Mazur. W zakresie kultury i sztuki z Gostynińskim Towarzystwem Popierania Twórczości Plastycznej, Grupa Nieformalna Plastików, Związkiem Nauczycielstwa Polskiego ze Stowarzyszeniem Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego. W zakresie turystyki i rekreacji współpracujemy z Akademią Inicjatyw Młodzieżowych Dros, Stowarzyszeniem walki z kalectwem, Związkiem Wędkarskim, PTTK, związkiem szachowym, Uczniowskim Klubem Sportowym ALFA. W zakresie ekologii i ochrony środowiska współpracujemy z Ligą Ochrony Środowiska, Stowarzyszeniem Zieloni. W zakresie rozwijania kontaktów współpracy między

społeczeństwami podjęliśmy współpracę z partnerskim miastem Langenfeld. Współdziałamy w różnych sferach z tymi organizacjami między innymi w sferze organizacyjnej, finansowej. W sferze informacyjnej to wzajemne informowanie się o planach kierunkach działania, udostępnianie serwisu informacyjnego na stronie internetowej do umieszczania różnego rodzaju ogłoszeń i informowaniu społeczeństwa o podejmowanych przez organizacje i stowarzyszenia działaniach. Udostępniamy nieodpłatnie pomieszczenia dla spotkań przedstawicieli i organizacji pozarządowych, sprawujemy również patronat nad konkursami.

Projekt programu należało skonsultować z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami. W związku z powyższym została przyjęta forma jako użycie strony internetowej poprzez formularz elektroniczny, który był publikowany od 30 października do 7 listopada,. Z dwoma propozycjami wystąpiło stowarzyszenie Gostyniński Szkolny Związek Sportowy dotyczący: „*Kontynuowania otwartego konkursu ofert dotyczących dofinansowania zadania publicznego na prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych oraz organizacji imprez i zawodów w ramach działań profilaktycznych skierowanych do dzieci w wieku 7 – 12 lat*”, takie zadania były już organizowane i nadal je będziemy realizować w roku 2013. następnie druga z propozycji to „*usprawnić, skrócić czasowo procedury związane z ogłaszaniem i wdrażaniem do realizacji otwartych konkursów ofert*”, otóż w uzasadnieniu do uchwały, która została państwu przedłożona została wprowadzona korekta z uwagi na fakt, że wynik konsultacji prowadzonych co do projektu uchwały winien znaleźć się w uzasadnieniu do uchwały i tam znajduje się informacja dotycząca tych dwóch propozycji to jest, że „*konkursy w ramach zajęć sportowych z elementami profilaktyki są realizowane corocznie i przewiduje się dalsze ich kontynuowanie, a przeprowadzane konkursy na realizację zajęć sportowych z elementami profilaktyki są prowadzone z zachowaniem wymaganych przepisami prawa procedur w miarę posiadanych środków finansowych*”, a skrócenie czasowe tych procedur nie jest możliwe z uwagi na zapisy ustawy. W związku z powyższym proszę o zaakceptowanie uzasadnienia wraz z jego korektą.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie przyjęcie „Programu współpracy miasta Gostynina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 13 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 148/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Podinspektor Wydziału Promocji Miasta Teresa Kiereś – cele szczegółowe to zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków, w tym jest przewidziane dofinansowanie kształcenia pracowników lecznictwa odwykowego prowadzących terapię uzależnienia od alkoholu i narkotyków i współuzależnienia w zakładach lecznictwa odwykowego oraz dofinansowanie ich uczestnictwa w szkoleniach, treningach i warsztatach doskonalących umiejętności zawodowe, w zeszłym roku nie było chętnych i nikogo nie było kto chciałby skorzystać z tego dofinansowania.

Dofinansowanie placówek leczenia uzależnienia od alkoholu i narkotyków oraz zakup materiałów edukacyjnych dla pacjentów i terapeutów w tych placówkach – 3.000 zł.

Finansowanie zajęć terapeutycznych, treningów umiejętności społecznych i programów pomocy psychologicznej dla osób uzależnionych i współuzależnionych, organizowanych przez stowarzyszenia abstynenckie i inne organizacje zajmujące się pracą na rzecz osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków oraz ich rodzin – 5.500 zł., wpłynął do urzędu miasta od fundacji „Zadbajmy o życie” program w ramach którego fundacja daje taką propozycję, że przeprowadziłaby trening asertywnych zachowań abstynenckich, jest to oferta za 5.500 zł., są to 4 spotkania po 6 godzin.

Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie: w zakresie tego punktu realizujemy pomoc dzieciom z rodzin z problemami alkoholowymi, poprzez finansowanie bieżącej działalności „Świetlicy im. św. Alberta” – organizacja czasu wolnego, pomoc dzieciom w radzeniu sobie z problemami szkolnymi, rodzinnymi i relacjami rówieśniczymi. Ponadto w ramach pomocy dzieciom jest organizowany jak co roku wypoczynek letni dla dzieci z rodzin z problemami alkoholowymi i narkotykowymi, w ramach których jest realizowany program profilaktyczny.

Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, a więc prowadzenie i finansowanie Punktu Konsultacyjno – Informacyjnego dla Ofiar Przemocy w Rodzinie i Osób Uzależnionych od Alkoholu i Narkotyków, szkolenia dla członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego. W ramach tej bezpośredniej pomocy dzieciom jest również organizacja spotkania opłatkowego i zakup paczek świątecznych dla dzieci i rodzin dysfunkcyjnych które co rocznie są organizowane w miesiącu grudniu.

Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, a w szczególności dla dzieci i młodzieży – w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, tutaj przewidziana jest realizacja zajęć sportowych stanowiących element oddziaływań profilaktycznych na to zadanie zaplanowane jest 70.000 zł. Ponadto prowadzenie na terenie szkół programów profilaktycznych dla dzieci i młodzieży.

Następnie wspomaganie działalności klubów abstynenckich, ruchów trzeźwościowych stowarzyszeń oraz instytucji i osób fizycznych zajmujących się rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w tym zakresie wspomagamy Stowarzyszenie Rodzinny Klub Abstynenta „Przystań Życia” poprzez nieodpłatne użyczenie pomieszczeń. Finansowanie lub współfinansowanie specjalistycznych programów stowarzyszeń abstynenckich ukierunkowanych na promowanie abstynencji i zdrowego stylu życia, pomocy w rozwiązywaniu różnorodnych problemów i podejmowanie interwencji wobec osób uzależnionych od alkoholu oraz organizowania zajęć rehabilitacyjnych skierowanych do osób uzależnionych i członków ich rodzin zapobiegających wykluczeniu społecznemu, na to proponujemy przeznaczyć kwotę 11.000 zł. Następnie współfinansowanie programów profilaktycznych skierowanych do młodzieży realizowanych przez Komendę Powiatową Policji

w Gostyninie, dotychczas była to: „Profilaktyka a Ty” oraz „Świadomość i Odpowiedzialność” i na to jest przeznaczony 5.000 zł. oraz wspieranie stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych w rodzinach z problemami alkoholowymi i tu proponujemy przeznaczyć kwotę w wysokości 2.000 zł.

Na działalność Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych tu proponujemy przeznaczyć środki w wysokości 31.650 zł., na sfinansowanie członków komisji jak i również sfinansowanie wszystkich wniosków za którymi idzie diagnoza pod względem uzależnienia – orzeczników, jak i spraw które są prowadzone w sądzie.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisje Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 13 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 149/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 15

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2013 rok.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Andrzej Jakubowski – jak co roku przedstawiam państwu propozycję spółki na bazie kosztów za 9 miesięcy roku 2012 i 3 miesiące roku 2011, wskaźnik kosztów wzrósł na poziomie 4%. Jeśli chodzi o wodę to sprzedaż jest na poziomie roku 2012, jeśli chodzi o wpływ kosztów czynników zewnętrznych głównie to jest energia elektryczna, opłaty na rzecz ochrony środowiska i to są czynniki od nas niezależne i płacone do Urzędu Marszałkowskiego z ilości wydobytej a nie sprzedanej. W pozycji koszty wydziałowe to jest to pozycja znacząca są tu zaliczane materiały, podatek od nieruchomości, renowacje wód głębinowych, naprawa nawierzchni po awariach wodociągowych, przy tych nieznacznych wzrostach kosztów proponowaliśmy przy zysku około 1,5% dochód na wodzie miał wynosić około 28 tysięcy złotych i tak też dla gospodarstw domowych wzrost byłby około 2%, a dla pozostałych 1,4%. W przypadku ścieków ten rozdział ilościowy jest bardzo podobny jak na wodzie, ilość jest przyjęta na bazie roku 2012 i jeszcze te dwa czynniki jeśli chodzi o energię elektryczną i kosztów wydziałowych, natomiast w jednym i drugim przypadku jest nieznaczny wzrost na wynagrodzeniach i jest uzależniony od podniesienia minimalnej płacy od stycznia 2013 roku, pensje będą musiały być podniesione dziewięciu pracownikom, jak i również wskaźniki od uciążliwości i dodatków za dyżury. W przypadku ścieków koszty wydziałowe to są to materiały, usługi transportowe i to są główne elementy które miały wzrost na koszty wydziałowe, przy nieznacznym tym wzroście kosztów też zysku procentowego spółka proponowała zysk około 65 tysięcy złotych. Wzrost na ściekach byłby około 3,3% natomiast

dla pozostałych około 4,9% i ten wzrost dla osób prywatnych wynosiłby miesięcznie około 96 groszy przy średnim zużyciu przez rodzinę od 6 do 7 m³, na komisjach spotkało to się z prośbą aby na rok 2013 nie podnosić wody i aby ona pozostała na poziomie roku 2012 aby zrozumieć trudną sytuację mieszkańców i aby wyjść naprzeciw temu co też było bardzo nie korzystne dla spółki, ponieważ zatrzymanie cen na poziomie roku 2012 to strata byłaby około 60 tysięcy złotych. Został więc wypracowany wariant pośredni przy nieznacznym wzroście cen około 1% i całkowicie zrezygnowania z zysku tak w przypadku wody jak i ścieków, byłby to wzrost bardzo nieznaczny tak zwany w zysku zerowym, przy planach byłoby to około 500 złotych i tak na komisji przedstawiliśmy taką propozycję, że woda wzrosłaby o 2 grosze czyli około 1% od osób prywatnych, dla pozostałych również 1% i cena wynosiłaby wtedy 4,2 złotych za wodę. Natomiast ścieki dla gospodarstw domowych wynosiłyby 3,33 zł., a dla pozostałych 7,70 zł. na rodzinę będzie to wtedy wzrost około 46 groszy na rodzinę.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna z zaproponowanymi nowymi stawkami tj.: woda – Grupa I – gospodarstwa domowe 2,52 zł. za 1 m³ + VAT; Grupa II – pozostali odbiorcy 4,20 zł. za 1 m³ + VAT oraz ścieki – Grupa I gospodarstwa domowe 3,33 zł. za 1 m³ + VAT, Grupa II – pozostali odbiorcy 7,70 zł. za 1 m³ + VAT oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinia negatywna wraz z wnioskiem „przeanalizowanie analizy wysokości taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na 2013 rok i przedstawienie tych taryf z zyskiem „0%” dla spółki”.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na 2013 rok.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,
przeciw - 1 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 150/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

(sale posiedzeń opuścił radny Zbigniew Jakubaszek)

D o p u n k t u 16

Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2013 rok.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – proponowany projekt uchwały określa zasady wysokości stawki opłat od posiadania psów na 2013 rok. Opłata ta obok innych opłat lokalnych stanowi w całości dochód własny gmin. Przedstawiony państwu projekt uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i propozycje wysokości stawki opłaty na 2013 rok jaka będzie obowiązywała po jej uchwaleniu. Opłata od posiadania psów jest opłatą roczną i jej

maksymalną stawkę określa co rocznie w drodze obwieszczenia Minister Finansów i na 2013 rok wynosi ona 119,93 złotych od jednego psa. My na 2013 rok proponujemy opłatę w wysokości 50 złotych rocznie. Mamy zarejestrowanych 932 płatników, a w schronisku na koniec października przebywa 35 psów odłowionych z naszego terenu.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisje Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na 2013 rok.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 10 radnych,
przeciw - 2 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

UCHWAŁA NR 151/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 17

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – w miesiącu lipcu bieżącego roku wszedł w życie tekst jednolity ustawy z 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa oraz w miesiącu wrześniu tekst jednolity ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w związku z tym w deklaracjach stanowiących podstawę naliczenia podatku od nieruchomości podatku rolnego i leśnego, należy zmienić w połączeniu dziennik ustaw w którym tekst jednolity został ogłoszony. Treść jak układ jak i układ tabelaryczny tych formularzy pozostaje bez zmian.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.*

UCHWAŁA NR 152/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 18

Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku rolnego na 2013 rok.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – do obliczenia podatku rolnego przyjmuje się z datą ogłaszaną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego dla średniej ceny skupu żyta za pierwsze trzy kwartały poprzedzające rok podatkowy. Do obliczenia podatku rolnego na 2013 rok będzie przyjęta stawka 75,86 złotych za 1 decytonę żyta. Dla gospodarstw rolnych dla których przyjmuje się od 1 hektara przeliczeniowego równowartość pieniężną 2,5 decytony żyta to będzie to kwota 189,65 złotych, a dla pozostałych gruntów od 1 hektara fizycznego przyjmuje się równowartość pieniężną 5 decyton żyta i będzie to stawka 379,30 złotych. Mamy 353 podatników podatku rolnego w osobach fizycznych i prawnych i stawki te przyjmujemy po przyjęciu informacji.

Informacja ta była przyjęta przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz przez Komisję Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść informacji dotyczącej wymiaru podatku rolnego na 2013 rok.

Za przyjęciem informacji opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Informację przyjęto.

D o p u n k t u 19

Przyjęcie informacji dotyczącej wymiaru podatku leśnego na 2013 rok.

Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska – podatek leśny dla 1 hektara fizycznego lasu na 2013 rok wynosić będzie 41,01 złotych, a dla lasów ochronnych stawka ta ulega obniżeniu o 50% i będzie stanowić kwotę 20,51 złotych. Stawka ta stanowi równowartość pieniężną 0,220 m³ drewna, obliczoną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Cenę tę ogłasza w komunikacie Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, ogłaszanego w „Monitorze Polskim”. Dla wyliczenia podatku na 2013 rok będzie przyjmowana kwota 186,42 złote.

Informacja ta była przyjęta przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz przez Komisję Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść informacji dotyczącej wymiaru podatku leśnego na 2013 rok.

Za przyjęciem informacji opowiedziało się 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

Informację przyjęto.

D o p u n k t u 20

Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2012 rok.

Skarbnik Miejski Bożena Sokolowska – do przedstawionego wcześniej projektu uchwały chciałabym wnieść poprawkę, ponieważ w ubiegły piątek dotarła do nas decyzja o przyznaniu dotacji celowej, poprawka ta dotyczy kwoty w wysokości 16.799 zł. W projekcie tej uchwały proponujemy dokonać zmian w planie dochodów jak i wydatków budżetowych i po ich wprowadzeniu dochody budżetu ogółem zwiększą się o łączną kwotę 23.193 zł., w tym dochody bieżące o kwotę 13.894 zł. oraz dochody majątkowe o kwotę 9.299 zł., o tę samą kwotę to jest o 23.193 zł zwiększą się wydatki bieżące budżetu w tym wydatki bieżące o kwotę 13.894 zł. oraz wydatki majątkowe o kwotę 9.299 zł. Na podstawie przedstawionej uchwały dochody bieżące budżetu zostaną zmniejszone o kwotę 7.500 zł. to jest o środki dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej i o tę kwotę zwiększą się wydatki bieżące w rozdziale administracja rządowa z przeznaczeniem na doposażenie wydziału Spraw Obywatelskich na regały do kartotek dowodowych. Następnie dochody bieżące zwiększą się o łączną kwotę 6.394 zł. to jest o środki na realizację Projektu „Dziecięca akademia przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w tym jest to dofinansowanie z krajowych środków publicznych w kwocie 959 zł. i ze środków Europejskiego Funduszu Wspólności o w kwocie 5.434,90zł. I ta łączna kwota to jest 6.394 zł. w tym roku zwiększy wydatki bieżące w oświacie w planie finansowym w Szkole Podstawowej Nr 3 która będzie realizowała ten projekt. Projekt ten jest realizowany w tym roku szkolnym to jest 2012 – 2013 z tych środków które, zwiększą plan to zostaną dofinansowane zajęcia pozalekcyjne i na zakup pomocy dydaktycznych do prowadzenia tych zajęć. Całkowita wartość projektu wynosi 18.024 zł. i pozostała kwota dotacji zostanie ujęta w budżecie przyszłego roku. Następnie dochody majątkowe zwiększą się o kwotę 9.299 zł. to jest o środki z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację inwestycji, zakupów inwestycyjnych własnych gmin i ta kwota 9.299 zł. zwiększy wydatki majątkowe w administracji rządowa z przeznaczeniem na zakup specjalistycznych regałów do archiwum Urzędu Stanu Cywilnego, urząd wystąpił z wnioskiem do Wojewody o doposażenie tych wydziałów. Po dokonaniu powyższych zmian, zmianie ulegają następujące załączniki do uchwały budżetowej i tak nr 1, 2, 2a, 2b, 5 oraz 6.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na 2012 rok.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 153/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 21

Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę nr 90/XVI/2011 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2045.

Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska – do przedstawionego wcześniej projektu uchwały chciałabym wprowadzić autopoprawkę, z uwagi na to, że z wykazu przedsięwzięć należało usunąć limit zobowiązań dotyczący Centrum Handlowo Usługowego. Wtedy gdy zmieniają się plany zarówno w dochodach jaki i w wydatkach, to należy podjąć uchwałę zmieniającą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, oprócz aktualizacji planu zgodnie ze zmianami przyjętymi w uchwale zmieniającą Uchwałę Budżetową w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzono umowy zawarte na czas przekraczający rok budżetowy to jest dłuższy niż jeden rok, są to takie umowy jak umowa dotycząca świadczenia usługi utrzymania urządzeń oświetleniowych zawarta przez gminę czyli umowa na konserwację oświetlenia ulicznego zawarta na okres 2013 i 2014 rok, następnie umowa zawarta przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w sprawie dostępu do internetu, natomiast z wykazu przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej usunięto umowy które co prawda przekraczają rok budżetowy ale są zawarte tylko na jeden rok.

Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu – opinia pozytywna.

Radni nie zgłaszali pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak – odczytała treść uchwały zmieniająca uchwałę nr 90/XVI/2011 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2045.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,
przeciw - 0 radnych,
wstrzymujących się - 0 radnych.***

UCHWAŁA NR 154/XXIX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

D o p u n k t u 22

Przyjęcie protokołu XXIV i XXV sesji Rady Miejskiej.

*Za przyjęciem protokołów głosowało 10 radnych, przy 2 wstrzymujących się.
Protokoły zostały przyjęte.*

D o p u n k t u 23

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odnośnie interpelacji to radni otrzymali odpowiedzi na piśmie.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – radny Kalinowski pytał o środki dla Klubu Mazur, w przyszłym roku w projekcie budżetu są przewidziane środki dla klubu co do kwoty to na chwilę obecną nie jestem w stanie odpowiedzieć gdyż jeszcze trwają przeliczenia. Następne sprawa to wyłączenia jednego z pasu ruchów na ulicy Kościuszki, to pytanie dotyczy ogólnego projektu wyznaczenia miejsc parkingowych w mieście o co również pytał pan radny Łosiewicz i pan radny Reder, więc projekt ten który został przygotowany był opiniowany przez Zespół Organizacji Ruchu przy Starościu jak również odbyło się spotkanie z Zarządcami Dróg i w trakcie tych uzgodnień wynikły pewne elementy które należy wprowadzić do tego projektu organizacji ruchu i projektanci pracują nad tym i ponownie zostanie przedłożony na uzgodnienia a następnie wdrożenie co wiąże się z zabezpieczeniem środków finansowych. Radny Łosiewicz pytał czy miasto jest przygotowane do sezonu zimowego, informuję iż jest. Co do lamp które nie świecą na PKS-e, to właśnie w dniu dzisiejszym Wydział Komunalny zaplanował przegląd oświetlenia ulicznego więc zostanie to sprawdzone. Odnośnie niezadowolonych kupców w sprawie Starej Betoniarni to w dniu wczorajszym odbyło się po raz drugi spotkanie z grupą kupców którzy prosili aby były wyznaczone miejsca handlu pod namiotami wokół nowego obiektu hali, padały różne argumenty, ostateczna decyzja została przekazana po analizie tych postulatów, że nie ma takiej możliwości aby ten handel był prowadzony pod namiotami wokół Betoniarni, owszem będą wyznaczane miejsca oprócz tych co są pod wiatą ale do handlu okazjonalnego czyli typu choinki przed okresem świątecznym. Odnośnie sekundników na skrzyżowaniach to udzielałam już odpowiedzi na komisji, że wystąpiliśmy do Zarządu Dróg Rejon Drogowy Gostynin Płock o informacje na ten temat i otrzymaliśmy odpowiedź: *„w związku z pismem z Urzędu Miasta Gostynina Rejon Drogowy w Gostynin Płock informuje, iż w chwili obecnej trwają prace związane z opracowaniem projektu korekty stałej organizacji ruchu wraz z nowym programem sterującym sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ulic Jana Pawła II, Popiełuszki i Alei Mikołajczyka w oparciu o rzeczywiste pomierzone natężenie ruchu pojazdów na wlotach skrzyżowania. Wykonawcą opracowania jest firma Eutra Krzysztof Rosik z Warszawy. Wykonawca projektu na podstawie uzyskanych danych zaprojektuje nowy program sterujący sygnalizację świetlną najbardziej efektywny dla pomierzonego natężenia ruchu oraz istniejącej geometrii skrzyżowania. Ze szczegółowej analizy będzie wynikało czy korzystniejszym rozwiązaniem będzie pozostawienie trybu pracy sygnalizacji w systemie akomodacyjnym zmiennie czasowym z korektą długości faz na poszczególnych blokach oraz korektą oznakowania czy też przejście na program stało czasowy. Zainstalowanie mierników czasu, jest możliwe jedynie w sytuacji gdy sygnalizacja pracuje w trybie stało czasowym, mierniki czasu mają jedynie charakter psychologiczny, natomiast nie mają wpływu na pracę sygnalizacji. Termin opracowania korekty programu sygnalizacji świetlnej upływa w dniu 10 grudnia i po tym terminie rozpocznie się procedura wprowadzenia zmian zgodnie z zatwierdzonym projektem”*.

Odnośnie parkingu na ulicy Wyszyńskiego, to tu jest taki problem, że gdy wystąpiliśmy do mieszkańców gruntów, gdyż są tam wspólnoty mieszkaniowe odnośnie tego parkingu to zaczęli protestować.

Sprawą obniżenia studzienki w przeskoku w dniu jutrzejszym zajmiemy się.

Radny Górski pyta o drogę wojewódzką Krośniewicką w kierunku Kozic, na chwilę obecną nie wiem jak wygląda tam ta sytuacja więc wystąpimy z pismem do Mazowieckiego Zarządu. Natomiast tam była już długa historia, najpierw miasto włączyło się w to w ramach porozumienia i pierwszy pomysł był taki aby wybudować chodnik wraz ze ścieżką rowerową

przebiegający poza pasem drogowym, ale ten pomysł upadł.

Odnosnie tych budynków oddanych na ulicy Krośniewickiej to w chwili obecnej jest etap przyznawani mieszkań więc jak to zostanie zakończone to za pewne taka uroczystość zostanie zorganizowana.

Radny Reder poruszył temat parkingów na terenie miasta i w obrębie Starostwa i Medicusa, myślę, że skoro to jest teren zlokalizowany przy drodze powiatowej to może należałoby wystąpić w tej kwestii do starostwa aby zorganizowali taki parking. A odnośnie parkingu przy Gimnazjum Nr 2, jest to sprawa do przeanalizowania ponieważ wiem, że ten teren miał być wykorzystany pod boisko, zostały tam zamontowane siatki osłaniające, należałoby się tym zainteresować. Następnie rejon ronda przy zamku – każde takie urządzenie parkingu wiąże się z nakładami inwestycyjnymi, są nam znane te potrzeby i jak tylko znajdą się środki finansowe w budżecie to te parkingi będą organizowane.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – korzystając z uwagi chciałam poinformować, iż w trakcie trwania dzisiejszych obrad sesji dotarła do urzędu bardzo ważna informacja, myślę że jest to sukces urzędu, jest to ważna informacja również dla państwa radnych a w szczególności dla tych którzy drżą o nasz budżet. Jutro o godzinie 11:30 w hotelu Novotel Warszawa Centrum odbędzie się podpisanie umowy na dofinansowanie Centrum Handlowego.

Radny Arkadiusz Szulczewski – chciałbym państwa zaprosić na imprezę charytatywną, która jest organizowana wspólnie z panem Adamskim i odbędzie się w najbliższą sobotę o godzinie 10:00, a na drugą chciałbym zaprosić w imieniu pana dyrektora Pypkowskiego na turniej piłki nożnej szkół podstawowych w dniu 30 listopada, turniej ten ma na celu utworzenie klas o profilu nożnym.

D o p u n k t u 24

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – odczytała pisma:

- ♣ z Prokuratury Rejonowej w Gostyninie odnośnie umorzenia śledztwa w sprawie: zaistniałego w Gostyninie, w województwie mazowieckim, w okresie od 10 do 22 kwietnia 2008r. Przekroczenia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych, członków władz samorządowych Gminy Miasta Gostynina, poprzez wydanie bez podstawy prawnej i niekorzystnego dla Gminy Miasta Gostynin zarządzenia nr 23/08 z dn.16 kwietnia 2008r., podrobienia uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie nr 125/XIX-A z dn. 16 kwietnia 2008r., dotyczącej zamiany nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 3109/9, 3109/10 i 3109/12 stanowiących własność Gminy Miasta Gostynina na nieruchomość niezabudowaną oznaczoną numerem działki 1701/1 stanowiącą własność osób fizycznych – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*
- ♣ pismo od Wojewody Mazowieckiego do którego skierowane zostało wystąpienie od kupców i rolników – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*
- ♣ pismo mieszkańców z ulicy Kolonia dotyczące uchwały Nr 286/LIV/06 Rady Miejskiej w Gostyninie – *pismo stanowi załącznik do protokołu.*

Pismo to zostanie przeanalizowane przez merytoryczny wydział.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – chciałam państwa poinformować, że te osoby już skarżyły się do Sądu Rejonowego, następnie od wyroku Sądu Rejonowego do Sądu

Okręgowego, sąd odrzucił te skargi, więc tu nie było zrobione nic nie zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zaproszenie od Stanisława Kmicika, jest to artysta malujący stopami a wernisaż odbędzie się 16 listopada o godzinie 19:00 w Gostyninie przy ulicy Stodólnej w galerii Autoportret.

Radny Andrzej Robacki – mam apel do pani burmistrz aby się nie obrażała na nasze wystąpienia może czasami są one emocjonalne, ale one są w trosce o to by wyjaśniać sprawy, ja czasem podnoszę głos a już mam taki charakter, jeśli to spowodowało dyskomfort pani to bardzo przepraszam.

Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor – pozwolę sobie odnieść się do tego, być może powiedziałam coś podniesionym głosem, ale z natury mówię głośno i jeśli było to zbyt głośno to przepraszam, ale trudno nie zareagować gdy pan radny używał pewnych określeń, także bardzo proszę aby ważyć słowa, ja staram się wypowiadać w sposób wyważony, a wypowiedzi pana radnego nie były chyba na miejscu.

D o p u n k t u 25

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak – zamknęła obrady XXIX sesji Rady Miejskiej.

Spisaly:

E. Cierpikowska

A. Petz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jolanta Syska – Szymczak