

## **PROTOKÓŁ NR XXX/2012**

z posiedzenia **XXX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie** odbytego w dniu  
18 grudnia 2012 roku.

Stan Rady – 15

Obecni – 14

*Lista obecności w załączeniu.*

Obrady rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończono o godzinie 13<sup>30</sup>

### **D o p u n k t u 1**

#### ***Otwarcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – powitała przybyłych na obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Gostyninie tj. radnych Rady Miejskiej, Wiceburmistrza Miasta Gostynina panią Jadwigę Kaczor wraz z pracownikami Urzędu Miasta, mieszkańców miasta Gostynina, przedstawiciele prasy, telewizji.

### **D o p u n k t u 2**

#### ***Uchwalenie zmian w porządku obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Czy ktoś z państwa ma uwagi bądź propozycje do porządku.

**Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor** – proszę o wprowadzenie do porządku obrad „projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu”. Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego wystąpiło z wnioskiem o sprzedaż terenu przy ul. 3 – go Maja 10 o powierzchni około 2500 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – kto z państwa jest za wprowadzeniem proponowanej uchwały.

*Za wprowadzeniem uchwały głosowano następująco:*

*za – 14*

*przeciw – 0*

*wstrzymało się – 0*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – proponowana uchwała znajdzie się w punkcie 12.

Kto z państwa jest za przyjęciem porządku obrad.

*Za porządkiem posiedzenia wraz z poprawkami głosowano następująco:*

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie zmian w porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Żeromskiego, torami kolejowymi, ul. Czapskiego i obwodnicą.
5. Podjęcie uchwały w sprawie obwodów głosowania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gostynina na lata 2012 – 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gostynina.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie w 2013 roku.
14. Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012.
15. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – witam na sali pana Łukasza Piskurewicza projektanta z firmy Planisfera

**D o p u n k t u 3**

***Interpelacje i zapytania radnych.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja. Czy ktoś z radnych ma zapytania.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – jak przedstawia się sprawa odnośnie wywozu śmieci niesegregowanych. Czy coś się dzieje odnośnie Term Gostynińskich. Jak przedstawia się sprawa finansowa spółki Zamek. Co w sprawie parkingu w centrum miasta czyli na ulicach

Kościuszki, Zamkowa, Jana Pawła II oraz na ulicy Wyszyńskiego

**Radny Marek Małkowski** – jak przedstawia się sprawa dotacji na Miejskie Centrum Handlowe Stara Betoniarnia.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – kto jest odpowiedzialny za przetargi w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej. Ile jest zajętych lokali w MCH. Czy będzie impreza w dniu 31 grudnia. Miała odbyć się wspólna komisja odnośnie Term, kiedy ona będzie.

**Radny Arkadiusz Górski** – Czy sprawa dokumentacji odnośnie doprowadzenie gazu do ulicy Zamkowej jest już zakończona i ilu mieszkańców się zadeklarowało. Czy proces dokumentacji kolektora ściekowego pn. Targowa nr 2 został zakończony dotyczy to ulicy Zamkowej, Krośniewickiej i osiedle Zatorze.

**Radny Andrzej Robacki** – otrzymałem na skrzynkę mailową zapytania od mieszkańców którzy są zainteresowani zdrowiem pana burmistrza i tak: w jakim okresie pan Włodzimierz Śniecikowski przebywał na zwolnieniu lekarskim, czy w okresie zwolnienia lekarskiego miał płacone wynagrodzenie czy zasiłek chorobowy, czy w okresie zwolnienia wykorzystywał urlop i czy w tym czasie miał płacone wynagrodzenie czy też zasiłek.  
Jaką kwotą w tym roku zostały dofinansowane spółki.

## **D o p u n k t u 4**

*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Żeromskiego, torami kolejowymi, ul. Czapskiego i obwodnicą.*

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – uchwalanie planu to nie tylko koszt związany z wykupem terenów pod drogi czy budowa dróg ale także uregulowanie gospodarki przestrzennej. Ponadto uchwalany plan musi być zgodny ze studium.

**Projektant – Urbanista z Planisfera z Grudziądza Łukasz Piskurewicz** – nasze biuro dla gminy wykonało projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 130 hektarowego obszaru. Przedstawię państwu procedurę w jaki sposób doszliśmy do finalnej wersji projektu planu miejscowego oczywiście zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokonaliśmy szeregu analiz, począwszy od opracowania ekofizjograficznego po analizę struktury własnościowej tego terenu oraz oceny zgodności tego terenu. Stworzyliśmy dwie koncepcje w których różnica polegała na tym, że był inny układ drogowy. Koncepcja tego projektu została przez gminę zaakceptowana do dalszego procedowania. Większość tego terenu to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowej z usługami, teren usługowy przy obwodnicy i niewielki teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Studium zakładało możliwość wprowadzenia większej ilości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej aczkolwiek po analizach stwierdziliśmy że miasto nie będzie potrzebowało tak dużo terenów pod tego typu obiekty budowlane. Pojawił się nie duży obszar zieleni urządzonej i nie urządzonej zdeteminowany głównie tym iż pod tym gruntem są zdefiniowane pokłady węgla które powodują wysoki stan wód gruntowych i w celu zachowania rowów melioracyjnych które znajdują się na tych terenach wydzieliśmy to liniami rozgraniczającymi po to aby w przyszłości gdy teren zostanie zabudowany aby zmniejszony

s wpływ powierzchniowy z tych terenów trafiał do tych rowów i aby te rowy przez właścicieli nie zostały przekształcone. Pojawiają się tereny w centralnej części dla usług oraz usługi przy obwodnicy. Układ drogowy w tej części jest mniejszy niż na pozostałej z uwagi na to, że ta część już została w jakiś sposób zagospodarowana i byliśmy zmuszeni aby pozostawić ten układ który powstał już wcześniej. Tutaj pojawiają się takie nieścisłości jak zmiana szerokości drogi. Układ komunikacyjny równoległy do podziałów geodezyjnych, w zasadzie podziały geodezyjne wymusiły na nas w ten sposób lokalizację dróg, dążyliśmy do tego aby jak najmniej ingerować we własność, ten układ drogowy pionowy jest w zasadzie zachowany z wcześniejszego planu który został uchwalony na koncepcję drogową dla Gostynina.

Przeszliśmy przez wszystkie uzgodnienia wymagane ustawą i w związku z uzgodnieniami ze Strażą Pożarną z uwagi na przebieg torów kolejowych i lokalizację powyżej zakładu mogącego potencjalnie oddziaływać, mimo wszystko po kilku utarczkach projekt ten został uzgodniony. Po tych wszystkich uzgodnieniach projekt trafił do publicznego wglądu i na etapie wyłożenia pojawiło się kilka uwag których rozstrzygnięcia częściowo uwzględniono które stanowią załączniki do projektu uchwały. Te uwagi które nie zostały uwzględnione to dotyczyły ewentualnych podziałów nieruchomości wytyczenia dróg, żaden przepis prawa nie nakłada obowiązku zapisania takich uwag w uchwale a ponadto stanowiło by to przekroczenie kompetencji rady w stosunku do projektu. Następne uwagi to ilość miejsc parkingowych, my ten współczynnik ustaliliśmy na dwa miejsca parkingowe na jeden budynek mieszkalny, była sugestia aby ten współczynnik zmniejszyć na 1, zrobiliśmy to nie chętnie z uwagi na to, że jesteśmy społeczeństwem coraz bardziej skomunikowanym a liczba samochodów wzrasta i miejsca parkingowe są potrzebne. Zmodyfikowaliśmy ten zapis w ten sposób, że miejsca garażowe uznaliśmy że zalicza się jako miejsce postojowe dla całej działki, czyli jedno miejsce postojowe w garażu a drugi na zewnątrz i w ten sposób mamy dwa miejsca postojowe. Jedna osoba wnosiła o to aby określić kiedy i na jakich zasadach miałyby nastąpić podziały geodezyjne gruntów pod drogi, niestety tego nie można zrobić w planie miejscowym, pozostałe uwagi zostały rozpatrzone pozytywnie. Ustawa nakłada obowiązek powtórzenia uzgodnień w niezbędnym zakresie w momencie w którym w wyniku wyłożenia są jakieś istotne zmiany w projekcie planu, tutaj nie było żadnych istotnych zmian tylko drobne korekty stylistyczne nie zmieniające założenia projektu z tego też tytułu została sporządzona notatka.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – ja na komisji już poruszałem ten temat, czy w tym projekcie przewidziana jest sprawa odprowadzania ścieków.

**Projektant – Urbanista z Planisfera z Grudziądza Łukasz Piskurewicz** – projekt zakładał lokalizację infrastruktury technicznej w drogach. Drogi są na tyle szerokie, że ta infrastruktura techniczna powinna się tam zmieścić aczkolwiek w momencie gdyby nie starczyło tego miejsca to dopuszcza się też lokalizacje tej infrastruktury w terenach mieszkaniowych.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – a jak w przyszłości widział by pan umiejscowienie oczyszczalni ścieków.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Frontczak** – plan który zostanie uchwalony on nie wprowadza rozwiązań technicznych. Plan ma stworzyć warunki na przykład do zaprojektowania tego typu inwestycji i ten plan takie warunki stwarza.

Plan zawiera taką furtkę, że w momencie kiedy ktoś będzie chciał się budować a nie ma dostępu do sieci kanalizacyjnej czy wodociągowej to oczywiście będzie mógł w zasobach rozwiązania alternatywnego pobudować studnię, szczelne zbiorniki na nieczystości.

A co do oczyszczalni ścieków to rozmawiałem z panem prezesem Jakubowskim na ten temat i z informacji które uzyskałem to wynika, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej potrzeby aby w mieście planować nową oczyszczalnię ścieków ponieważ ta oczyszczalnia która jest dzisiaj będzie zmodernizowana i w zupełności wystarczy na to aby mówić o zapewnieniu potrzeb w okresie 30 lat, nawet uwzględniając że w przyszłości wybudujemy ośrodek termalny.

Przy uzgadnianiu takiego planu są uzgodnienia zewnętrzne i wewnętrzne i jednym z takich uzgodnień wewnętrznych było przedstawienie tego planu do Przedsiębiorstwa Komunalnego i nie zgłoszono nam na etapie przygotowywania tego projektu planu takiej potrzeby.

**Radny Tadeusz Łosiweicz** – myślę, że dokładanie jeszcze większej ilości ścieków to nie jest dobre rozwiązanie i moja propozycja jest taka, że jeśli byłaby taka możliwość to w przyszłości należałoby pomyśleć o budowie następnej oczyszczalni ścieków.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ul. Żeromskiego, torami kolejowymi, ul. Czapskiego i obwodnicą.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 14 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radnych.*

**UCHWAŁA NR 155/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **D o p u n k t u 5**

### ***Podjęcie uchwały w sprawie obwodów głosowania.***

**z – ca Naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Anna Wilińska** – w związku z obowiązkiem dokonania podziału gminy na obwody głosowania przedstawię państwu projekt uchwały w sprawie obwodów głosowania. Przedstawiony projekt uchwały ustala numery obwodów, granice, siedzibę obwodową komisji wyborczej. Ustanowienie nowego podziału miasta na okręgi wyborcze spowodowało konieczność utworzenia nowych obwodów wyborczych do głosowania. Proponowany wcześniej podział miasta na 15 obwodów głosowania nie został ostatecznie zaakceptowany przez Krajowe Biuro Wyborcze głównie z powodów finansowych i w związku z tym dokonano nowego podziału który zakłada 13 obwodów głosowania, w których dwa obwody głosowania będą obejmowały swoim zasięgiem dwa okręgi. Tutaj relacje między obwodami a okręgami wyborczymi przedstawia tabela stanowiąca załącznik. W uchwale zaproponowano również siedzibę obwodową komisji wyborczej, lokale staraliśmy się wyznaczyć w miejscach zapewniających wyborcom łatwy dostęp z uwzględnieniem przystosowania lokali wyborczych dla niepełnosprawnych. Proponowany podział miasta na obwody do głosowania będzie miał zastosowanie do wyborów do Sejmu RP i Senatu RP, Prezydenta RP, do Parlamentu oraz referendum od chwili jego uchwalenia. Dla wyborów organów samorządowych, zgodnie z art. 16 Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy przyjęty podział na obwody głosowania będzie miał zastosowanie od kadencji 2014 – 2018.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisje Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisje Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej, Komisję Edukacji Kultury i Sportu oraz Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinie pozytywne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radny Arkadiusz Górski** – na komisji pani już wyjaśniała kto gdzie może głosować jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne, gdyby pani była uprzejma jeszcze raz to wyjaśnić gdyż dziś są na sali środki masowego przekazu.

**z – ca Naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Anna Wilińska** – będzie oto obwód głosowania nr 4 w Miejskim Przedszkolu Nr 4 na ulicy Armii Krajowej 7, obwód głosowania nr 8 w Urzędzie Miasta na ulicy Parkowej 22, obwód nr 10 w Miejskim Przedszkolu Nr 2 ulica Wojska Polskiego 54, obwód nr 11 w hali sportowej MOSiR ul. Kutnowska 7a oraz obwód nr 12 w Gimnazjum Nr 1 ul. Polna 36.

**Radny Arkadiusz Górski** – a jeśli ktoś mieszka w innym obwodzie.

**z – ca Naczelnika Biura Organizacyjnego Burmistrza Anna Wilińska** – na 10 dni przed głosowaniem należy zgłosić się do Urzędu Miasta celem wyrażenia chęci głosowania w innym obwodzie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie obwodów głosowania.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 14 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radnych.*

**UCHWAŁA NR 156/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

## **D o p u n k t u 6**

*Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gostynina na lata 2012 – 2016.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku o ochronie prawa lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego nakłada na radę gminy obowiązek uchwalenie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy powinien być opracowywany na co najmniej pięć kolejnych lat. Dotychczas obowiązywał wieloletni program uchwalony w 2007 roku i opracowany był na lata 2007 – 2011, w związku z upływem terminu obowiązywania poprzedniej uchwały zachodzi potrzeba opracowania nowego dokumentu. Na komisji szczegółowo omówiłam co zawiera program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W zasadzie polityka mieszkaniowa objęta tym programem nie wnosi zasadniczych zmian, wszystkie dotychczasowe formy gospodarowania zostały utrzymane dotyczy to zarządu,

polityki czynszowej, sprzedaży mieszkań, niemniej jednak program zawiera możliwości wprowadzenia zmian w dotychczasowych formach. Będzie umożliwiał realizację inwestycji, z tym, że te założenia dotyczące planowania inwestycji są przyjęte w ograniczony sposób z tego względu, że sytuacja ekonomiczna jest trudna, a głównie nastawiamy się na kontynuowanie remontów które w miarę posiadanych środków będą kontynuowane i opracowana jest dokumentacja z tego zakresu.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – ile w tym programie jest przewidzianych lokali do sprzedaży.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – tak jak wspominałam na komisji, jest założenie że w przeciągu dwóch lat będziemy sprzedawać 6 mieszkań. Sprzedaż mieszkań odbywa się w oparciu o ustawę o gospodarce nieruchomościami i w oparciu o uchwałę w sprawie zasad sprzedaży mieszkań komunalnych.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – dlaczego jest takie małe zainteresowanie wykupem wśród mieszkańców.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – sytuacja ekonomiczna mieszkańców pogarsza się i myślę że to tym jest podyktowane.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – jaka jest bonifikata przy wykupie.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – na dzień dzisiejszy jeżeli najemca zadeklaruje że będzie zakup odbywał się za gotówkę to może skorzystać z 50% bonifikaty.

**Radny Zbigniew Jakubaszek** – klub „Przymierze” miesiąc temu złożył projekt uchwały aby te mieszkania można nabywać na bardziej preferencyjnych warunkach. Projekt ten jest w obróbce merytorycznej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gostynina na lata 2012 – 2016.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 14 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radnych.*

UCHWAŁA NR 157/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## **D o p u n k t u 7**

### ***Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gostynina.***

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – sprawa regulaminu szczegółowo była omawiana na komisji, była krótka prezentacja dla państwa. Odnośnie tego projektu który był omawiany to po ustaleniach z sanepidem doszliśmy do wniosku że uwagi z sanepidu są zasadne i w paragrafie 17 punkt 4 następują zmiany i teraz on będzie brzmiał „Pojemniki, o których mowa w rozdziale III, powinny być utrzymywane w odpowiednim stanie sanitarnym, w szczególności poprzez ich dezynsekcję i czyszczenie preparatami usuwającymi drobnoustroje, owady i nieprzyjemny zapach, nie rzadziej niż: a) dwa razy w miesiącu – dot. właścicieli prowadzących działalność w zakresie produkcji i obrotu żywnością lub działalność gastronomiczną; b) dwa razy w roku – dot. właścicieli pozostałych nieruchomości”. Argument sanepidu był taki, że podczas kontroli przeprowadzanych głównie latem stan sanitarny pojemników i koszy w sąsiedztwie sklepów spożywczych, gastronomicznych ma wiele do życzenia. Regulamin utrzymania porządku i czystości zastępuje plan gospodarki odpadami na terenie gminy jest ważnym dokumentem w oparciu o który ma odbywać się utrzymanie porządku na nieruchomościach. Regulamin zawiera wszystkie elementy które powinien zawierać, narzucone ustawą, dodatkowo jeszcze w regulaminie wprowadziliśmy słownik aby mieszkańcy wiedzieli co poszczególne pojęcia oznaczają. Projekt regulaminu był opiniowany przez sanepid i opinia jego jest pozytywna. Ponadto w tym regulaminie została naniesiona poprawka która była przedyskutowana na komisji i teraz paragraf 4 ustęp 1 brzmi „Właściciele nieruchomości mają obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, z zastrzeżeniem ust. 2, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzielona część drogi publicznej służąca dla ruchu pieszego położona bezpośrednio przy granicy nieruchomości – niezwłocznie po opadach atmosferycznych w celu zlikwidowania śliskości”

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne wraz z naniesionymi poprawkami.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radny Paweł Kalinowski** – w uzasadnieniu tego regulaminu jest zapis „właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez wyposażenie jej w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Na żądanie właściciela, odbierający odpady, będzie dostarczał odpłatnie worki i pojemniki”, czyli każdy z właścicieli musi się wyposażyć w pojemniki?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – ustawa mówi o tym, że na właścicielu ciąży obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki i w worki.

**Radny Paweł Kalinowski** – to będzie dość droga inwestycja dla mieszkańca Gostynina.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa**



**Halina Fijałkowska** – do tej pory było tak samo, to właściciel miał wyposażyć nieruchomość w pojemniki.

**Radny Paweł Kalinowski** – tak orientacyjnie to jaki będzie koszt tych worków.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – około 25 groszy.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – popieram radnego Kalinowskiego, jesteście trochę w błędzie bo pani naczelnik mówi, że tak jest, nie tak nie jest, ja też mam przewoźnika który odbiera moje nieczystości i ten właściciel firmy dostarczył mi pojemnik taki jaki ja chciałem. Następna sprawa, to jak będzie wyglądać sprawa Spółdzielni Mieszkaniowej, każdy będzie kupował worki i segregował, czy te pojemniki które już są pozostaną. Nie podoba mi się to, że mieszkańiec będzie musiał zapłacić podatek od śmieci segregowanych i niesegregowanych i jeszcze będzie musiał zakupić pojemniki. Do tej chwili opłata za śmieci w spółdzielni jest 7 złotych i on się o to nie martwi i w zasadzie ta ustawa którą sejm ustalił to nie polepsza tylko jeszcze pogarsza sprawę. Jeśli chodzi o odbiorcę śmieci to on powinien wydzierżawiać pojemniki.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – wyjaśniałam już to, że tego tematu nie przeskoczmy bo ustawa mówi „obowiązkiem właściciela jest wyposażenie nieruchomości w pojemniki do odbioru”. Oczywiście gmina może przejąć obowiązek od właściciela, zakupi pojemniki, ustali cenę za jaki sprzeda właścicielom, to jest odrębna usługa od gminy.

Jeśli wszystko scedujemy na firmę to, to znacznie podwyższy koszty systemu.

Ponadto ten obowiązek nie jest od dziś, z tym, że w zależności od tego jak właściciel nieruchomości zawierał indywidualną umowę z odbiorcą odpadów, mógł się umówić, że firma dostarczy mu pojemnik i to wszystko zawarte jest w umowach, jak się strony umówiły to tak była realizowana umowa.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – ale w tej chwili będzie tylko jedna firma która będzie się zajmowała wywozem nieczystości i to ona będzie stawiała warunki.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – firma nie będzie stawiała warunków, ponieważ my przygotowując specyfikację istotnych warunków zamówienia, to my określimy jakie warunki i jakie zadania ma realizować ta firma.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – czy w tych warunkach można by zaznaczyć, że to firma musi zabezpieczyć worki i pojemniki. Nie zgadzam się z tym, aby obywatel kupował pojemnik. Firma wygrywa przetarg, stawia warunki tak nie powinno być.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – nie można zaznaczyć tego w regulaminie że firma ma obowiązek dostarczenia pojemnika, bo tak jak już wcześniej wspomniałam, firma dostarcza pojemnik ale właściciel musi za niego zapłacić.

**Radna Agnieszka Kortajczyk – Szyperska** – ile na terenie miasta funkcjonuje firm które odbierają odpady. Zakładam, że dochodzi do przetargu, mamy Zakład Oczyszczania Miasta i jeszcze inne firmy. Co się dzieje w momencie kiedy wygrywa jedna firma a druga zostaje bez

zlecenia, oprócz tego że ma możliwość przystąpienia do przetargu w innych gminach.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – wydaje mi się że w tej chwili jest 11 firm. Z całego kraju rejestrują się, teraz jest taki moment że będą ogłaszane przetargi i firma która nie znajduje się w rejestrze na terenie danej gminy nie może brać udziału w przetargu. Jeszcze nie ma rozporządzenia który mówi o wymogach jakie powinien spełniać przedsiębiorca prowadzący taka działalność, z projektu wynikało, że dość rygorystyczne są te warunki w stosunku do firm które chcą prowadzić działalność w zakresie odbioru odpadów. Według mojego rozeznania to żadna z działających tutaj firm na terenie miasta Gostynina nie będzie spełniała tych warunków, ale alternatywą dla tych firm będzie podwykonawstwo.

**Radny Zbyszek Jakubaszek** – gdyby był zapis, że właściciel posesji powinien posiadać pojemnik to byłoby zupełnie co innego, bo w sposób w jaki on dojdzie do posiadania pojemnika jest sprawą odrębną, być może ta sprawa zostanie rozstrzygnięta w przetargach.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – ustawa mówi wprost, że „powinna wyposażyć”. Dyskutowaliśmy przygotowując materiał dotyczący tych zapisów bo może być taka sytuacja, że firma zaoferuje właścicielowi pojemnik droższy, właściciel z innych źródeł nabędzie tańszy pojemnik i wtedy narzucając firmie że ma obowiązek czy dogadać się z właścicielem co do dostarczenia pojemnika, trudno nam ustalić ilu właścicieli będzie zadowolonych z dostarczenia pojemnika przez tę firmę. Na pewno chcemy na firmę scedować dostarczanie worków ale też odpłatnie.

**Radny Marek Małkowski** – czy nie należałoby w tym regulaminie zapisać jakie standardy powinny spełniać te pojemniki jak i worki.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – jest o tym mowa w regulaminie

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – czy istnieje możliwość aby w regulaminie zaznaczyć, że jeśli już ktoś posiada pojemnik to nie musiał go zakupować a osoby które nie posiadają pojemnika aby to firma która wygra przetarg miała obowiązek wydzierżawiania takiego pojemnika.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – nie możemy zawierać w regulaminie rzeczy które są regulowane ustawowo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – proszę o wyjaśnienie tej sprawy przez radcę prawnego.

**Radca Prawny Katarzyna Majzner** – tak jak pani naczelnik mówiła, jest zapis w ustawie że każdy właściciel ma obowiązek wyposażyć się w pojemnik, nie można zapisać w regulaminie że firma będzie wszystkich wyposażać w pojemniki, gdyż jest to sprawa indywidualna każdego, część osób ma te pojemniki i może one będą mogły pozostać a z firmą zawsze będzie można dojść do porozumienia jak dalej ma wyglądać ta współpraca. Natomiast takiego zapisu nie może być w regulaminie.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – a czy istnieje możliwość aby w przyszłości wtedy gdy będzie przygotowywany przetarg aby zaznaczyć że ta firma która wygra będzie miała obowiązek wydzierżawiać pojemniki.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – mam pytanie do paragrafu 24, „osoby utrzymujące zwierzęta domowe zobowiązane są do usuwania zanieczyszczeń spowodowanych przez te zwierzęta w miejscach publicznych oraz w innych miejscach przeznaczonych do wspólnego użytku”, wiem że były dostępne w Straży Miejskiej torebki do sprzątania tych zanieczyszczeń, a czy miasto nie planowało aby ustawić kilka takich punktów z takimi torebkami. Ja się jeszcze nie spotkałam u nas w mieście z osobami które by sprzątały po swoim psie. Dobrze abyśmy zaczęli taką edukację.

**z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor** – pomysł oczywiście godny rozważenia. Ja osobiście spotkałam się na ulicy z osobami sprzątającymi po swoim psie. Myślę, że ta kampania edukacyjna która została przez nas przeprowadzona zaczyna przynosić rezultaty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gostynina.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 13 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 1 radny.*

UCHWAŁA NR 158/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Syska – Szymczak** – ogłaszam przerwę.

*(Salę posiedzeń opuściła radna Lidia Pawikowska)*

*(...) po przerwie.*

## **D o p u n k t u 8**

***Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.***

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – uchwała ta jest konsekwencją przyjętego już regulaminu, określa częstotliwość odbioru odpadów, jest informacją dla właścicieli że osoby które uiszczają opłatę to będą od nich odbierane wszystkie odpady które zostały wyprodukowane w gospodarstwie domowym. Zgodnie z ustawą gmina ma tworzyć punkt do selektywnej zbiórki odpadów taki stały punkt łatwo dostępny, my ze względu na koszty takiego punktu zdecydowaliśmy, że na terenie miasta Gostynina będzie funkcjonował mobilny punkt do zbiórki selektywnej i taki punkt będzie zbierał odpady raz na kwartał. Głównie będą to odpady wielogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki, chemikalia, baterie, zużyte opony. Terminy jakie przewiduje uchwała są tożsame z regulaminem. Głównie odpady biodegralne które ulegają fermentacji będą odbierane raz w tygodniu, pozostałe odpady raz w miesiącu, z tym, że w zabudowie wielorodzinnej odpady zmieszane będą odbierane raz w tygodniu. Odpady zielone dwa razy w ciągu roku wiosną i jesienią.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radny Paweł Kalinowski** – czy śmieci będą wywożone do Płońska.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – zacznijmy od tego, że miasto Gostynin zostało zaliczone do regionu Płockiego w zakresie zbiórki odpadów komunalnych. W regionie Płockim wyznaczone są dwa tak zwane ripoki instalacji do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów do tych punktów powinniśmy dostarczać odpady. Wystąpiliśmy do zarządców tych obiektów, otrzymaliśmy odpowiedź z Kobiernik że mają tylko moc przerobową do przyjęcia odpadów z terenu miasta Płock, w związku z tym pozostaje nam Płońsk.

**Radny Paweł Kalinowski** – rozumiem, że zleca to ustawa.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – te ripoki wyznacza Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami i z tego planu wynika do jakiego rejonu jesteście przypisani.

**Radny Paweł Kalinowski** – rozumiem, że inne województwo nie wchodzi w grę.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – nie, nie wchodzi w grę.

**Radny Paweł Kalinowski** – jest to szalenie daleko do tego Płońska. Czy nie lepiej by było wywozić gdzieś bliżej, ja nie znam całej tej procedury ale czy miasto występowało z wnioskiem aby wywozić gdzieś bliżej.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – już na etapie opiniowania występowaliśmy do Wojewody Mazowieckiego z prośbą, że chcielibyśmy być przypisani do regionu Kutnowskiego w województwie Łódzkim ale niestety okazało się że ani Marszałek Województwa Łódzkiego i Marszałek Województwa Mazowieckiego nie wyrazili na to zgody. Puki co zapewniają, że przy następnej aktualizacji wojewódzkiego planu będzie taka możliwość.

**Radny Paweł Kalinowski** – mieliśmy wysypisko w pobliżu naszego miasta

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – ale na dzień dzisiejszy jest zamknięte

**Radny Paweł Kalinowski** – właśnie jest zamknięte a miało służyć wiele lat.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – ale na pewno nie byłoby ripokiem. Ponieważ aby instalacja do unieszkodliwiania odpadów mogła być ripokiem to musiałaby mieć albo kompostownię albo sortownię bądź obie te instalacje razem.

**Radny Paweł Kalinowski** – czyli wywozimy śmieci do Płońska a to bardzo rzutuje na koszty.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – jeżeli ogłosimy przetarg na odbieranie, transport i unieszkodliwianie odpadów to firma która wygra przetarg, to my nie narzucamy tej firmie do którego ripoku ma wozić. Do ripoku trafiają odpady mieszane, zielone i pozostałości po segregacji, tylko taki rodzaj odpadów ripok przyjmuje.

**Radny Paweł Kalinowski** – znów Gostynin płacić będzie najwięcej

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – na razie nie jesteśmy przy kosztach.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – czy pani naczelnik zorientowała się ile razy odbierane są nieczystości w tej chwili, chodzi mi o Spółdzielnie Mieszkaniowe. W uchwale tej jest mowa, że raz w tygodniu od budynków wielorodzinnych, następna sprawa to czy te odpady segregowane raz w miesiącu to wystarczy. Wiem, że w spółdzielniach jest to odbierane częściej niż raz w tygodniu.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – w spółdzielni z tego co się orientuję to odpady odbierane są dwa razy w tygodniu i generalnie w zabudowie wielorodzinnej odpady zmieszane dwa razy w tygodniu, z tym że tu zakładamy, że co najmniej raz w tygodniu jeżeli będzie taka potrzeba.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – czy w tych altanach śmietnikowych zostaną postawione dodatkowe kosze na szkło, papier czy pozostaną te które już są.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – w zależności od tego jak dane województwo do tego podchodzi, na terenie województwa mazowieckiego było generalnie powiedziane, że te trójpojemnikowe gniazda mają zniknąć, mają się tylko pojawić w obrębie altan, na dzień dzisiejszy sprawa ta jest jeszcze do dyskusji.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – czy te pojemniki są własnością miasta

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – w dużej części taki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 1 radny.*

UCHWAŁA NR 159/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**D o p u n k t u 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie*

## *odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – tak jak już wcześniej na prezentacji na komisji rozmawialiśmy ustaliliśmy, że najkorzystniejszą i najsprawiedliwszą metodą dla mieszkańca miasta ustalenie opłaty jest metoda od ilości mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Do wyboru rada ma cztery metody i tak: od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość; od ilości zużytej wody z danej nieruchomości; od powierzchni lokalu mieszkalnego; od gospodarstwa domowego. W uzasadnieniu do uchwały zostało przedstawione stanowisko dlaczego akurat tę metodę wybraliśmy. Metoda od ilości mieszkańców wydaje się najbardziej sprawiedliwa społecznie, ponieważ każdy produkuje odpady komunalne.

Od metody ilości zużytej wody odstąpiliśmy od razu na wstępie z uwagi na to, że na miasto w całości nie jest zwodociągowane.

Metoda została wybrana od mieszkańca, ustawa zakłada, że koszt systemu gospodarowania odpadami komunalnymi powinien się bilansować. Czyli wpłaty od mieszkańców powinny pokrywać w 100% koszt obsługi systemu. Na koszt obsługi systemu składają się następujące elementy: odbieranie, transport, odzysk, unieszkodliwianie odpadów komunalnych, utworzenie punktu do selektywnego zbierania odpadów, koszty administracyjne związane z obsługą, czyli pobieranie opłaty, wystawianie nakazów, zakup sprzętu. Na podstawie wojewódzkiego planu ustaliliśmy ilość odpadów które rocznie produkuje jeden mieszkaniec i jakby wychodząc z tej ilości ustaliliśmy że na terenie miasta roczny koszt systemu zamknie się łączną kwotą 3.100.000 zł., mając na względzie że koszty mają się równać wpływom przyjęliśmy że przy założeniu około 40% mieszkańców będzie segregować odpady stawki 11 zł. i 16 zł. Podczas prac komisji padł wniosek zaproponowany przez grupę radnych w kwotach 7 zł. i 8 zł., generalnie przy takich stawkach brakuje około 1,5 miliona złotych w skali roku. A przy zaproponowanych naszych stawkach system się bilansuje.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne wraz z zaproponowanymi stawkami.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – rozumiem, że przyjmując stawkę 7 zł. za śmieci segregowane rodzina 4 osobowa dokłada do swojego miesięcznego rachunku 28 zł., czy ta różnica pomiędzy segregowaną i niesegregowaną nie jest zbyt mała, to nie zmobilizuje mieszkańców do segregowania, może tę stawkę segregowaną obniżyć.

**Radny Zbigniew Jakubaszek** – zaproponowaliśmy takie stawki, po komisji klub spotkał się i aby ten system był bardziej logiczny wnioskujemy stawki 7 zł. i 10 zł., ponieważ wśród naszych mieszkańców jest zbyt mała informacja na ten temat. Ponadto mieszkańcy zasobów spółdzielczych za śmieci płacili w tym roku przez okres 7 miesięcy po 7 zł., ponieważ była nadwyżka. Niedawno ustalaliśmy podatki i rozmawialiśmy o groszowych różnicach, ponadto ustawa ta posiada wady prawne i została zaskarżona do trybunału. Uważamy, że nie należy wszystkiego pokazywać przed rozstrzygnięciem przetargu, ustawa dopuszcza zmianę stawek w każdej chwili dlatego też na dzień dzisiejszy podtrzymujemy to co na wstępie to znaczy 7 zł. i 10 zł.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – te 7 zł. i 10 zł. już trochę poprawia bilans niedoboru w budżecie gminy.

Pokusiłam się o przegląd stawek jak wyglądają na terenie naszego województwa opublikowane już w Dzienniku Urzędowym, Płońsk 11zł i 15 zł.; Zielonka 7 zł. i 10 zł.; Nadarzyn 11 zł. i 18 zł.; Poświętne 6 zł. i 12 zł.; Wierzbice 6 zł. i 12 zł.; Leoncin 7 zł. i 12 zł.

A odnośnie propozycji dotyczącej, że łatwo jest podjąć uchwałę w sprawie zmiany stawki, skoro przyjmujemy wzór deklaracji i zgodnie z ustawą wzór deklaracji, to mieszkaniec pierwszą deklarację ma złożyć po uprawomocnieniu się uchwały czyli 14 dni po wejściu w życie uchwały ale my ten termin przedłużamy do 28 lutego, w związku z tym kolejna zmiana stawki będzie wiązała się ze zmianą deklaracji to wywoła zamieszanie wśród mieszkańców.

**Radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska** – odnośnie małej informacji w mieście na ten temat to jest fakt, należałoby przeprowadzić taką kampanię informacyjno edukacyjną, bo ludzie nie bardzo wiedzą czy to będzie doliczane do czynszu czy też mają odprowadzać indywidualnie. Jak będzie wyglądała sprawa śmieci w spółdzielniach, bo jeden mieszkaniec zadeklaruje że będzie segregował a inny że nie.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – zgodnie z ustawą deklarację o wysokości składa właściciel nieruchomości, w przypadku spółdzielni będzie to zarządca czyli spółdzielnia mieszkaniowa. Myślę, że na początek wszyscy właściciele zadeklarują segregację odpadów, ale kontrole tego czy mieszkaniec segreguje czy też nie będzie prowadziła firma odbierająca odpady i to ona będzie informowała czy osiedle segreguje czy też nie, ale jeśli jedno osiedle nie segreguje to cała spółdzielnia już nie segreguje.

**Radny Czesław Jaśkiewicz** – uważam, że firma odbierająca odpady nie powinna być kontrolerem, powinna to być kontrola z zewnątrz.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – ale to firma ma bezpośredni kontakt z odpadami, natomiast miasto kontroluje firmę czy wywiązuje się z zawartych warunków w umowie.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – popieram tu radnego Jaśkiewicza. Spółdzielnia Mieszkaniowa w Gostyninie jest dość duża i wyobraźmy sobie że ktoś wrzuci niesegregowane śmieci do altany i cała spółdzielnia już musi płacić tę większą stawkę, należałoby to dopracować, może osiedlami. Czy istniała by możliwość aby osoby mieszkające w domkach jednorodzinnych korzystały z altan spółdzielni.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – osobiście uważam, że nie ponieważ każdy właściciel swojej nieruchomości odpowiada za nią indywidualnie. Ale takie spotkania z prezesami spółdzielni będą organizowane i będziemy o tym rozmawiać.

**Radny Andrzej Reder** – wydaje mi się, że te niektóre koszty które są liczone, to miasto jako wiano mogłoby wnieść jak oprogramowanie, zakup sprzętu, wszystkie spółki miejskie które powstawały otrzymywały takie wiano. Mnie przekonuje ta opłata 7 zł. i 10 zł. wydaje mi się że taniej nie będzie, niech rynek trochę zadziała. Pozostają nam dwie drogi jedna to taka, że należy kalkulować te koszty tak aby i dążyć do całej organizacji tego systemu aby było jak najtaniej i druga to pewnie grożąca dopłata z budżetu, a ja nigdy nie byłem zwolennikiem do dopłat. Myślę że te stawki są do przyjęcia.

**Radny Andrzej Robacki** – nie do końca zgadzam się z tymi opiniami ponieważ jak

wytłumaczyć mieszkańcom i kto to ma wytłumaczyć, że w chwil obecnej płacimy w spółdzielniach mieszkaniowych 7 zł., a mamy potem płacić 10 zł., skoro ustawa miała upowszechnić czyli objąć maksymalna liczbę osób czyli obniżyć koszty a tu się koszta podnosi. Ja się zgodzę z argumentem, że wywóz odpadów na dużą odległość to są koszta, natomiast wywóz z budynków jednorodzinnych gdzie przyjeżdża samochód i jeździ od domu do domu to będzie kosztowało jakąś kwotę, natomiast jeśli przyjedzie do altan przy blokach to ten koszt jest też inny. Ja proponuje stawki 5 zł. i 8 zł.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – jeszcze nie mamy pomysłu jak tłumaczyć mieszkańcom, ustawodawca samorządy z tym pozostawił sobie samych.

**Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor** – te 7 zł. to kwota jaką ponosi mieszkaniec a miasto jeszcze zajmowało się sprzątaniem dzikich wysypisk.

**Wniosek radnego Andrzeja Robackiego:**

*opłaty za odpady komunalne niesegregowane w wysokości 8 zł., a segregowane 5 zł.*

*Za wnioskiem opowiedziało się - 3 radnych,  
przeciw - 8 radnych,  
wstrzymujących się - 2 radny.*

**Wniosek nie przeszedł.**

**Wniosek radnego Zbigniewa Jakubaszka w imieniu klubu „Przymierze”:**

*opłaty za odpady komunalne niesegregowane w wysokości 10 zł., a segregowane 7 zł.*

*Za wnioskiem opowiedziało się - 10 radnych,  
przeciw – 1 radny,  
wstrzymujących się - 2 radny.*

**Wniosek przeszedł.**

**Radny Andrzej Robacki był przeciwny.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Opieki Społecznej padły stawki 7 zł. i 8 zł.

*Za opowiedziało się - 0 radnych,  
przeciw - 10 radnych,  
wstrzymujących się - 3 radny.*

**Wniosek nie przeszedł.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – przeszedł wniosek klubu „Przymierze” o stawkach segregowane 7 złotych i niesegregowane 10 złotych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie dokonania wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty.



*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 10 radnych,  
przeciw - 1 radnych,  
wstrzymujących się - 2 radny.*

UCHWAŁA NR 160/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## **D o p u n k t u 10**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – uznaliśmy, że najmniej obciążającą dla mieszkańców częstotliwością wpłaty będzie regulowanie opłaty co miesiąc do 15 każdego miesiąca w kasie urzędu miasta lub na rachunek bankowy. Opłata za odpady powstaje w miesiącu w którym na danej nieruchomości zostały wytworzone odpady albo zamieszkał mieszkaniec. W przypadku gdy zmiana deklaracji nastąpi w ciągu miesiąca na przykład 24 to obowiązek zapłaty powstaje już za ten cały miesiąc, w związku z tym aby mieszkaniec nie zalegał z opłatą, za ten miesiąc w którym powstaje obowiązek zapłaty przenieśliśmy do 15 następującego po tym miesiącu aby w jednym terminie uiścić dwie opłaty.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

*Radni nie zgłaszali pytań.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 1 radny.*

UCHWAŁA NR 161/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## **D o p u n k t u 11**

*Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.*

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – przygotowaliśmy wzór deklaracji którą mieszkańcy będą zobowiązani złożyć w terminie do 28 lutego, zgodnie z ustawą obowiązek złożenia pierwszej opłaty ciąży na właścicielu w ciąg 14 dni od wejścia w życie uchwały. Zakładamy że uchwała wejdzie w życie w połowie stycznia w związku z tym został on przedłużony do 28 lutego. Wzór zawiera

wszystkie elementy które nakłada ustawa.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – otwieram dyskusję.

**Radny Tadeusz Łosiewicz** – przykładowo osoba jest zameldowana na stałe w Gostyninie a mieszka i studiuje w innym mieście.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – taka osoba musi wtedy przedłożyć odpowiedni dokument na przykład meldunek czasowy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

*Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 1 radny.*

UCHWAŁA NR 162/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta – Syska – Szymczak** – ogłaszam przerwę.

*(Salę posiedzeń opuściła radna Agnieszka Korajczyk – Szyperska oraz radny Marek Małkowski)*

*(...) po przerwie.*

## **D o p u n k t u 12**

***Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.***

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska Rolnictwa i Leśnictwa Halina Fijałkowska** – do urzędu miasta wpłynął wniosek Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego określający potrzebę rozwoju, mają duże zainteresowanie realizacją wykupu mieszkań w związku z tym wystąpili z wnioskiem aby miasto udostępniło im możliwość wykupu gruntu pod budownictwo. Jest możliwość ustawowa aby rada zwolniła

burmistrza od sprzedaży nieruchomości w formie bezprzetargowego na rzecz podmiotu który realizuje swoje obowiązki statutowe i dochód z tej działalności przeznaczają na realizację tych obowiązków statutowych

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

*Radni nie zgłaszali pytań.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 11 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radny.***

UCHWAŁA NR 163/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

*(na sale posiedzeń przybył radny Marek Małkowski)*

## **D o p u n k t u 13**

***Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie w 2013 roku.***

**Skarbnik Miejski Bożena Sokołowska** – przedstawiliśmy państwu projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego jakim jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie w 2013 roku. MOSiR funkcjonuje w formie zakładu budżetowego co do zasady koszty swojej działalności powinien pokryć z osiągniętych przychodów, a ponieważ nie będziemy podwyższać cen świadczonych usług przez ten zakład dla mieszkańców miasta, a zakład ten nie jest w stanie ze swoich przychodów pokryć ponoszone koszty jako uzasadnieniem dla dotowania MOSiR-u jest niska rentowność prowadzonych tych obiektów głównie ponoszenie dużych nakładów jak i wysokie koszty energii elektrycznej, cieplnej. W związku z tym rada gminy może udzielić dotacji przedmiotowej jako dopłaty do wykonywania określonych usług i na 2013 rok skalkulowano stawkę dotacji w kwocie 3,63 zł. za 1m<sup>2</sup>.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej, Komisję Edukacji Kultury i Sportu oraz Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinie pozytywne.*

*Radni nie zgłaszali pytań.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gostyninie w 2013 roku.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radny.***

UCHWAŁA NR 164/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## **D o p u n k t u 14**

### ***Podjęcie uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012.***

**Skarbnik Miejski Bożena Sokółowska** – na dzisiejsze posiedzenie rady przedstawiliśmy państwu projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetu Miasta na 2012 rok i proponowane zmiany dotyczą przesunięcia pomiędzy rozdziałami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących w kwocie 134.000 zł., w wyniku tych zmian plan wydatków ogółem nie ulegnie zmianie. Proponowane zmiany dotyczą zmniejszenia planu w rozdziale drogi o kwotę 108.000 zł., to jest o niewykorzystane środki na bieżące naprawy i remonty ulic a także sprzętu pracującego na drogach i środki te proponujemy przeznaczyć w części na wydatki związane ze zwrotem nadpłaty podatnikowi podatku od nieruchomości w kwocie 71.000 zł. o którą to kwotę zwiększy się plan w rozdziale 75615 i część tej kwoty planujemy na dodatki mieszkaniowe. Następnie proponujemy zmniejszyć o kwotę 26.000 zł. niewykorzystane środki na utrzymanie zieleni i również tę kwotę przeznaczyć na wypłatę również dodatków mieszkaniowych.

*Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisję Spraw Obywatelskich Zdrowia i Opieki Społecznej – opinie pozytywne.*

*Radni nie zgłaszali pytań.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – odczytała treść uchwały zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Gostynina na rok 2012.

***Za podjęciem uchwały opowiedziało się - 12 radnych,  
przeciw - 0 radnych,  
wstrzymujących się - 0 radny.***

UCHWAŁA NR 165/XXX/2012 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

## **D o p u n k t u 15**

### ***Przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Miejskiej.***

*Za przyjęciem protokołów głosowało 10 radnych, przy 2 wstrzymujących się.  
Protokół został przyjęty.*

## **D o p u n k t u 16**

### ***Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.***

**Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor** – radny Łosiewicz pytał jak wygląda sprawa wywozu segregowanych śmieci, umowa którą mamy na chwilę obecną to wygasa ona z końcem roku i śmieci zostaną odbierane do końca tego roku, firma DSL odpowiedziała nam że kończy z nami współpracę, w tej chwili rozmawiamy z firmą EKOSERWIS z Kutna aby jeszcze przez najbliższe pół roku do puki nie zaczną obowiązywać przepisy były odbierane te śmieci. Odnośnie wyceny gruntów pod inwestycję Termy Gostynińskie to została wyłoniona firma która zajmie się wyceną nieruchomości i po otrzymaniu dokumentów będziemy prowadzić dalsze czynności przewidziane ustawą o gospodarce gruntami.

Jeśli chodzi o Zamek to została przekazana kwota w wysokości 250.000 zł. na kapitał zakładowy spółki, na chwilę obecną rada nie przedstawiła sprawozdania finansowego, nowa pani prezes wprowadziła programy oszczędnościowe i myślę że na koniec roku takie sprawozdanie zostanie właścicielowi przedstawione.

Parkingi w centrum miasta i parking przy ulicy Wyszyńskiego – jeśli chodzi o parking przy ul. Wyszyńskiego to tak jak ustaliliśmy na komisji będziemy występować do prezesa spółdzielni aby wznowić rozmowy z mieszkańcami odnośnie wyrażenia zgody na lokalizację parkingu, natomiast jeśli chodzi o pozostały program budowy tych parkingów objęty dokumentacją to jest jeszcze cały czas na etapie uzgodnień ponieważ w międzyczasie musiały być tam wniesione poprawki od zarządców dróg jak również i od mieszkańców którzy wnioskowali aby wprowadzić jeszcze zmiany jak wymalowanie dodatkowego przejścia dla pieszych przy ulicy Jana Pawła II, te wszystkie zmiany zostały naniesione i w tej chwili oczekujemy na uzgodnienie z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i w miarę posiadanych środków w budżecie prace będą realizowane.

Radny Małkowski pytał o dotację na Starą Betoniarnię – cały czas trwają prace, od czasu podpisania umowy, został podpisany aneks na to dofinansowanie i został złożony przez miasto wniosek o płatność i w dniu wczorajszym wpłynęło do urzędu pismo informacja dla beneficjenta o wynikach weryfikacji wniosku o płatność gdzie zostaliśmy poinformowani przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych o rozpatrzeniu naszego wniosku i o zatwierdzeniu wszystkich wydatków w złożonych dokumentach jako kwalifikowany i teraz jeśli chodzi o terminy to myślę że tutaj nie będzie żadnych przykrych niespodzianek i mam zapewnienie od osoby prowadzącej tę sprawę to jest od pana Jarosława Czaplickiego że w dniu jutrzejszym pieniądze powinny wpłynąć na konto urzędu.

Radna Korajczyk pytała kto jest odpowiedzialny za przetargi w spółce PEC – oczywiście pan prezes PEC-u.

Ile jest zajętych lokali w Centrum Handlowym „Stara Betoniarnia” – jeśli chodzi o małą halę to na 45 boksów 41 jest wynajętych na stałe i 1 na okres świąteczny, w przybudówce jest 11 boksów wynajętych i miejsca otwarte na hali są wynajęte wszystkie jak i 20 pod wiatą. Jeśli chodzi o dużą halę to na 52 boksy wynajętych jest 11 oraz 3 kioski, może nie we wszystkich wynajętych boksach prowadzona jest działalność ale najemcy opłacają czynsz.

Pod ratuszem odbędzie się impreza powitania nowego roku.

Odnośnie zapytań radnego Górskiego to z gazowni z Kutna zdobyłam informację, że zostaną zakończone roboty związane z doprowadzeniem gazu dla mieszkańców przy ulicy Zamkowej, ale na chwile obecną zainteresowanych mieszkańców było tylko trzech i ci mieszkańcy będą mieli ten gaz doprowadzony natomiast jeśli to zainteresowanie będzie ze strony pozostałych to ta nitka może być rozbudowywana. Jeśli chodzi o kanalizację Targowa II to pan prezes Jakubowski przekazał informację, że proces dokumentacyjny został zakończony i zadanie to ma być realizowane etapami, w tym roku zostały podłączone nowe budynki socjalne sklep

spożywczy oraz budynek pięciorodzinny, a na przyszły rok planowane jest podłączenie dwóch szkół, czyli w Zespole Szkół imienia Marii Skłodowskiej-Curie oraz w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym, a Zatorze przewidywane jest w I kwartale.

Radny Robacki pytał w jakim okresie burmistrz przebywał na zwolnieniu lekarskim czy w okresie zwolnienia miał płacone wynagrodzenie czy zasiłek chorobowy czy w okresie zwolnienia wykorzystywał urlop – burmistrz Włodzimierz Śniecikowski przebywał na zwolnieniu lekarskim w okresie od 1 stycznia do 24 stycznia 2012 roku, od 4 lipca do 24 sierpnia 2012 i od 3 września do 5 grudnia 2012 roku, w czasie zwolnienia lekarskiego pobierał wynagrodzenie zgodnie z ustawą o ubezpieczeniu społecznym i w czasie zwolnienia lekarskiego nie przebywał na urlopie wypoczynkowym. Następne pytanie dotyczyło kwoty jaką zostały dofinansowane spółki – żadnego dofinansowania nie było, były jedynie przekazane środki zgodnie z podjętymi uchwałami na kapitał w wysokości 70.000 zł dla spółki ara Betoniarnia oraz 250.000 zł dla spółki Zamek

## **D o p u n k t u 17**

### ***Sprawy różne.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska-Szymczak** – w imieniu pani prezes spółki Zamek zapraszam na koncert kolęd który odbędzie się 21 grudnia br. na godzinę 18:00.

Korzystając z uwagi przeddzień świąt Bożego Narodzenia chciałam złożyć wszystkim państwu wszystkim tu obecnym jak i państwa rodzinom zdrowych, spokojnych świąt spędzonych w ciepłej atmosferze rodzinnej w gronie tych najbliższych, gdzie będziecie państwo czuć miłość, radość i spokój.

**Z – ca Burmistrza Jadwiga Kaczor** – ja również przekazuję państwu na te nadchodzące święta najlepsze życzenia, dużo radości, spokoju, miłych chwil spędzonych w gronie rodzinnym.

## **D o p u n k t u 18**

### ***Zamknięcie obrad.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jolanta Syska – Szymczak** – zamknęła obrady XXX sesji Rady Miejskiej.

#### *Spisały:*

*E. Cierpikowska*

*A. Petz*

***Przewodniczący Rady Miejskiej***

***Jolanta Syska – Szymczak***