

**Uchwała Nr 126/XXIV/2015**

**Rady Miejskiej w Gostyninie**

**z dnia 30 listopada 2015 roku**

**w sprawie wszczęcia sporu o własność ze Starostą Powiatu Gostynińskiego w sprawie skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza na działalność Burmistrza Miasta Gostynina**

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), art. 22 § 1 pkt 1 i art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015 r. poz. 211), Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Wszcząć spór o własność ze Starostą Powiatu Gostynińskiego w sprawie skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza z dnia 21 września 2015 roku na działalność Burmistrza Miasta Gostynia.

**§ 2**

Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gostyninie do złożenia do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie wniosku o rozstrzygnięcie sporu o własność w sprawie, o której mowa w § 1.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

## Uzasadnienie

W dniu 21 września 2015 roku do Rady Miejskiej w Gostyninie wpłynęła skarga państwa Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotr Dyszkiewicz na działania Burmistrza Miasta Gostynina w przedmiocie, należnego im, zdaniem skarżących, odszkodowania za wydzielone działki gruntu, które następnie, z mocy prawa, przeszły na własność Gminy Miasta Gostynina z przeznaczeniem pod drogi publiczne. Skarżący wskazują, że z tego tytułu należy się im odszkodowanie, o którym mowa w art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 782, ze zm.), które to odszkodowanie, ich zdaniem, winno zostać ustalone w formie ostatecznej decyzji administracyjnej. W tym stanie rzeczy, skarżący wnieśli do Rady Miejskiej w Gostyninie przedmiotową skargę, wnosząc jednocześnie o wszczęcie stosownego postępowania administracyjnego, przeprowadzenie rozprawy administracyjnej i zebranie materiału dowodowego, w tym o przesłuchanie biegłego rzeczoznawcy majątkowego.

Na mocy uchwały Rady Miejskiej w Gostyninie nr 97/XIX/2015 z dnia 29.09.2015 r. Rada Miejska w Gostyninie stwierdziła swą niewłaściwość rzeczową i przedmiotową skargę przekazała do rozpatrzenia Staroście Powiatu Gostynińskiego. W uzasadnieniu swego stanowiska Rada wskazała, że treść przedmiotowej skargi wskazuje, iż dotyczy ona indywidualnej sprawy (wypłaty odszkodowania), która, zdaniem skarżących, nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego. Jednocześnie, treść skargi wskazuje, że została ona złożona przez osoby, które, w ewentualnym postępowaniu administracyjnym, miałyby przymiot strony (sprawa dotyczy ich interesu prawnego), a co za tym idzie, spełnione zostały wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 233 k.p.a., a zatem, zgodnie z art. 236 k.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania. W ocenie Rady, w niniejszej sprawie, organem uprawnionym do wszczęcia postępowania, a co za tym idzie, do rozpoznania przedmiotowej skargi, jest Starosta Powiatu Gostynińskiego (art. 98 ust. 3 i art. 129 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami).

Pismem z dnia 19.10.2015 r. (L.dz. GK.1511.1.2015) Starosta Gostyniński zwrócił skargę według właściwości ogólnej do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Gostyninie. Starosta wskazał, że w niniejszej sprawie nie ma podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego albowiem skarżący otrzymali odszkodowanie za przejęte nieruchomości w wysokości uzgodnionej między nimi, a właściwym organem (art. 98 ust 3 zd. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Rada Miejska w Gostyninie podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko i wskazuje, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. Przedmiotowa skarga dotyczy sprawy

indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji administracyjnej dlatego organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Starosta Powiatu Gostynińskiego. Z uwagi na fakt, iż Starosta nie uznaje swojej właściwości rzeczowej w tej sprawie, rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego między Radą Miejską w Gostyninie a Starostą Powiatu Gostynińskiego jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Zgodnie z art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a. jeśli organy jednostek samorządu terytorialnego nie mają wspólnego dla nich organu wyższego stopnia, spory o właściwość między tymi organami rozstrzyga sąd administracyjny. Zgodnie natomiast z art. 15 § 1 pkt 4 w zw. z art. 4 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270, ze zm.) przedmiotowe spory rozstrzyga Naczelny Sąd Administracyjny.

Rada Miejska, do wniesienia wniosku o rozstrzygnięcie sporu o właściwość, a tym samym, do wykonania uchwały, upoważniła Przewodniczącą Rady. Jak wskazał, Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 13.11.2012 r. w sprawie I OPS 3/12, w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. W ocenie Rady Miejskiej, w niniejszej sprawie zachodzą okoliczności szczególne, a mianowicie, przedmiotowa skarga dotyczy działalności Burmistrza Miasta Gostynina, nie jest zatem zasadnym, aby Burmistrz reprezentował Radę w sądzie w sprawie skargi, która dotyczy jego działań.

Mając na względzie powyższe, podjęcie niniejszej uchwały okazało się konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki