

**Uchwała nr 236/XLVI/2016**  
**Rady Miejskiej w Gostyninie**  
**z dnia 14 listopada 2016 r.**

**w sprawie przekazania skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie**

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 718, poz. 846, poz. 996) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza z dnia 26.10.2016 r. (data wpływu – 31.10.2016 r.) na uchwałę nr 219/XLIV/2016 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 29.09.2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Dyszkiewicza, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlaka na działalność Burmistrza Miasta Gostynina w postaci ustalenia odszkodowania za działki przejęte od drogi publiczne w rażąco niskiej cenie.

§ 2

Udzielić odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, w treści stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Andrzej Robacki**

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia – w niniejszej sprawie w terminie 30 dni liczony jest od dnia 31 października 2016 roku. W przypadku nie zastosowania się do powyższych obowiązków, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny (art. 55 ustawy).

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

Jednocześnie Rada Miejska wskazuje, że ma świadomość, iż, jak wskazał, Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 13.11.2012 r. w sprawie I OPS 3/12, w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. W ocenie Rady, w niniejszej sprawie zachodzą szczególne okoliczności uzasadniające przyznanie zdolności procesowej samej Radzie. Jak podniósł NSA we wskazanej uchwale, owe szczególne okoliczności mogą dotyczyć sytuacji, gdy z przedmiotu uchwały wynika, że sprawa dotyczy interesu prawnego wójta. Skarżona uchwała w swym przedmiocie dotyczy skargi na działalność Burmistrza Miasta Gostynina, a więc niewątpliwie dotyczy jego interesu prawnego, a co za tym idzie uzasadnionym jest, aby w tej konkretnej sprawie Burmistrz nie reprezentował Gminy Miasta Gostynina, a aby zdolność procesową w tym zakresie miała Rada Miejska.