

**Uchwała Nr 57/XI/2015
Rady Miejskiej w Gostyninie
z dnia 29 kwietnia 2015 roku**

w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej obsługi prawnej

Na podstawie art. 15 ust. 1, art.18 ust.1, art.19.ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013r. poz. 594, 1318 z 2014 r poz.379.1072) oraz § 30 ust.1 Statutu Miasta Gostynina, Rada Miejska w Gostyninie uchwała, co następuje:

§ 1

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Gostynina do zapewnienia Radzie Miejskiej należytej obsługi prawnej.

§ 2

Radca prawny lub adwokat, będzie wykonywał obsługę prawną rady miejskiej w VII kadencji Rady Miejskiej.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Gostynina

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

Uzasadnienie

Ustawa o samorządzie gminnym i Statut Miasta Gostynina, nakładają na Przewodniczącego Rady Miejskiej obowiązek organizowania pracy Rady na zasadzie wyłączności. Art. 19 ust.2 cyt. ustawy stanowi „zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady.....”.

Nie ulega zatem wątpliwości, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej należy prawo i obowiązek zapewnienia Radzie zaufanej obsługi prawnej.

Zatrudniany przez urząd miejski radca prawny świadczy, jak wspomniano powyżej, pracę wyłącznie na rzecz i w interesie tegoż urzędu, nie zaś rady. Tymczasem zadania i obowiązki rady, wynikające z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wymagają w sposób niebudzący kwestii bieżącego dostępu do usług wykwalifikowanego prawnika, mającego kwalifikacje do opiniowania projektów uchwał poddawanych pod głosowanie rady, jak też udzielania jej członkom wszelkiej potrzebnej pomocy w ich działalności publicznej. Odpowiedzialność za treść stanowionego prawa miejscowego spoczywa w przeważającej części na radzie, stąd – w trosce o poziom swojej pracy prawodawczej – powinna ona widzieć konieczność korzystania w tym zakresie ze wsparcia radcy prawnego, do którego bezstronności będzie miała zawsze pełne zaufanie. Ewentualna wadliwość stanowionego prawa miejscowego może powodować nie tylko jego nieskuteczność, ale także narażać na ryzyko stwierdzenia jego nieważności przez organy nadzoru w trybie przepisów rozdziału 10 ustawy o samorządzie gminnym. Zauważyć w tym miejscu też trzeba, iż wysoki poziom prawodawstwa lokalnego ma istotne znaczenie dla poszczególnych samorządów także ze względów natury prestiżowej. Za niezbędnie konieczne należy zatem uznać opiniowanie przez niezależnego radcę prawnego nie tylko wszystkich projektów uchwał poddawanych pod rozważenie rady gminy, ale także – przede wszystkim – konsultowanie z nim projektów istotniejszych innych pism i czynności przez radę przedsięwziętych, czy też udzielanie pomocy w pracach poszczególnych komisji działających w ramach rady.

Radca prawny zatrudniany przez organy wykonawcze, proponowany do obsługi Rady Miejskiej to co najmniej dalece niezręczna i nader niepożądana sytuacja. Obsługa prawna dwóch różnych i niezależnych od siebie organów jednostki samorządu terytorialnego – mających odmienne zadania i kompetencje, nie może być realizowana przez tego samego radcę prawnego. Sytuacja taka z jednej strony może wywoływać wśród radnych poczucie obawy co do bezstronności radcy prawnego zatrudnianego przez Burmistrza, z drugiej zaś – powoduje powstanie przypuszczenia, czy nie dochodzi aby w takim przypadku do zaistnienia sytuacji określonej w art. 15 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2014 r. Nr 123, poz. 637 i 993), tj. konfliktu interesów.

Publikacja M. Chmielewskiej pt. Obsługa prawna organów gminy (Wspólnota 2008, nr 21, s. 32 i n.). Godny podkreślenia jest zawarty w tej pracy kategoryczny pogląd Autorki, wedle to którego „(...) jeżeli zatem rada gminy ma zastrzeżenia co do bezstronności radcy prawnego, to może zobowiązać wójta do zapewnienia jej dodatkowej, niezależnej obsługi prawnej, poprzez zawarcie umowy (np. zlecenie) z innym radcą prawnym na prowadzenie tylko i wyłącznie obsługi prawnej rady gminy”, jak też przytoczony tamże fragment rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podlaskiego, wydanego w podobnej sprawie: „rada gminy może zobowiązać wójta do takiego zorganizowania obsługi prawnej organów gminy, w której zakresie zapewniona byłaby stała obecność radcy prawnego na sesjach rady”. Autorka publikacji zwraca też uwagę na zasygnalizowaną powyżej kwestię konfliktu interesów radcy prawnego, który miałby świadczyć pomoc prawną dla dwóch organów jednostki samorządu terytorialnego.

