

**Uchwała Nr 97/XIX/2015**  
**Rady Miejskiej w Gostyninie**  
**z dnia 29 września 2015 roku**

**w sprawie przekazania skargi Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza na działalność Burmistrza Miasta Gostynina**

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072), art. 231 i art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183, poz. 1195, z 2015 r. poz. 211) w zw. z art. 98 ust. 3 i art. 129 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 782, poz. 1039, poz. 1180, poz. 1265) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Stwierdzić swą niewłaściwość i przekazać Staroście Powiatu Gostynińskiego do rozpatrzenia skargę Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotra Dyszkiewicza z dnia 21 września 2015r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynia.

**§ 2**

Zawiadomić skarżących o przekazaniu skargi.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**

## Uzasadnienie

W dniu 21 września 2015r. do Rady Miejskiej w Gostyninie wpłynęła skarga państwa Heleny Pawlak, Franciszka Pawlaka i Piotr Dyszkiewicza na działania Burmistrza Miasta Gostynina w przedmiocie, należnego im, zdaniem skarżących, odszkodowania za wydzielone działki gruntu, które następnie, z mocy prawa, przeszły na własność Gminy Miasta Gostynina z przeznaczeniem pod drogi publiczne. Skarżący wskazują, że z tego tytułu należy się im odszkodowanie, o którym mowa w art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 782, ze zm.), które to odszkodowanie, ich zdaniem, winno zostać ustalone w formie ostatecznej decyzji administracyjnej. W tym stanie rzeczy, skarżący wnieśli do Rady Miejskiej w Gostyninie przedmiotową skargę, wnosząc jednocześnie o wszczęcie stosownego postępowania administracyjnego, przeprowadzenie rozprawy administracyjnej i zebranie materiału dowodowego, w tym o przesłuchanie biegłego rzeczoznawcy majątkowego.

Co do zasady, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Zasada ta doznaje jednak pewnych ograniczeń w dalszych przepisach kodeksu postępowania administracyjnego. Mianowicie, zgodnie z art. 233 k.p.a., skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. W tej sytuacji jednak, zgodnie z art. 236 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie.

Transponując powyższe uwagi na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że niewątpliwie treść skargi wskazuje, iż dotyczy ona indywidualnej sprawy (wypłaty odszkodowania), która, zdaniem skarżących, nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego. Jednocześnie, treść skargi wskazuje, że została ona złożona przez osoby, które, w ewentualnym postępowaniu administracyjnym, miałyby przymiot strony (sprawa dotyczy ich interesu prawnego), a co za tym idzie, spełnione zostały wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 233 k.p.a., a zatem, zgodnie z art. 236 k.p.a., organem właściwym do

rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania. W doktrynie prawa administracyjnego wskazuje się, że przepis ten stanowi odstępstwo od reguły określonej w art. 229. Jest przykładem przepisu szczególnego odmiennie określającego właściwość organu do rozpatrzenia i załatwienia skargi i następstwem transformacji takiej skargi w środek postępowania jurysdykcyjnego. W związku z tym organ, który otrzymał skargę odpowiadającą warunkom z art. 233-235, powinien przekazać ją niezwłocznie, a najpóźniej w terminie siedmiu dni organowi właściwemu w myśl art. 236, zawiadamiając jednocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ (art. 231 k.p.a.) - Jaśkowska M., Wróbel A., Komentarz aktualizowany do ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.00.98.1071), Lex 2015.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Gostyninie nie jest organem uprawnionym do merytorycznego rozpoznania przedmiotowej skargi. Organem właściwym jest w tym wypadku Starosta Powiatu Gostynińskiego. Nie ulega bowiem wątpliwości, że przedmiotem skargi jest odszkodowanie, o którym mowa w art. 98 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z tym przepisem, za działki gruntu, o których mowa w ust. 1, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielem lub użytkownikiem wieczystym a właściwym organem. Przepis art. 131 stosuje się odpowiednio. Jeżeli do takiego uzgodnienia nie dojdzie, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego odszkodowanie ustala się i wypłaca według zasad i trybu obowiązujących przy wywłaszczaniu nieruchomości. Zgodnie natomiast z art. 129 ust. 5 tej ustawy, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, wydaje odrębną decyzję o odszkodowaniu m.in. w przypadkach, o których mowa w art. 98 ust. 3 ustawy. Nie ulega zatem wątpliwości, że organem właściwym do wszczęcia postępowania w tej sprawie (a tym samym organem właściwym do rozpoznania skargi) jest Starosta Powiatu Gostynińskiego.

