

Uchwała Nr 292/XL/2021
Rady Miejskiej w Gostyninie
z dnia 29 listopada 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Ewy Justyńskiej na działalność Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Ewy Justyńskiej z dnia 11 listopada 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2.

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

W dniu 15.11.2021 r. do Rady Miejskiej w Gostyninie zostało przekazane według właściwości, przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji - Wydział do Spraw Korespondencji Obywatelskiej i Analiz, pismo Ewy Justyńskiej, datowane na dzień 11.11.2021 r., będące skargą na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy oczekiwanej przez skarżącą wymiany wanny w zajmowanym przez nią lokalu socjalnym.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja zapoznała się z treścią zarzutów skargi, z wyjaśnieniami złożonymi przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz z wyjaśnieniami prezesa MTBS Sp. z o.o. z siedzibą w Gostyninie, to jest spółki będącej administratorem budynku, w którym znajduje się lokal zajmowany przez skarżącą. Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę Ewy Justyńskiej za bezzasadną.

Zarzut skarżącej sprowadza się do faktu, że, wbrew jej oczekiwaniom i dążeniom, w zajmowanym przez nią lokalu socjalnym nie została wymieniona wanna. Zarzut taki nie może być uznany za uzasadnioną podstawę skargi z kilku powodów. Po pierwsze, z poczynionych ustaleń jasno wynika, że przedmiotowa wanna jest w dobrym stanie, zdatnym do korzystania z niej zgodnie z przeznaczeniem. Bateria wannowa jest sprawna, odpływ drożny, sama zaś wanna nie stanowi żadnego zagrożenia dla życia, czy zdrowia mieszkańców, tym bardziej, że została gruntownie wyczyszczona przez pracowników MTBS Sp. z o.o. w Gostyninie. Po drugie, zgodnie z art. 6b ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 611 ze zm.), to na najemcy (czyli na osobie zajmującej dany lokal) ciąży obowiązek napraw i konserwacji m.in. „trzonów kuchennych, kuchni i grzejników wody przepływowej (gazowych, elektrycznych i węglowych), podgrzewaczy wody, wanien, brodzików, mis klozetowych, zlewozmywaków i umywalek wraz z syfonami, baterii i zaworów czerpalnych oraz innych urządzeń sanitarnych, w które lokal jest wyposażony, łącznie z ich wymianą”. Innymi słowy mówiąc, to na skarżącej ciąży obowiązek wymiany wanny jeśli uważa ona, że wanna ta powinna zostać wymieniona. Tym bardziej, że jak

wskazano, wanna jest zdatna do jej użytkowania zgodnie z przeznaczeniem, a więc za wymianą mogą przemawiać jedynie kwestie estetyczne. Co za tym idzie, brak oczekiwanej przez skarżącą reakcji Urzędu Miasta na jej żądania związane z wymianą wanny nie stanowi naruszenia jakiegokolwiek przepisu prawa. Niewątpliwie więc działania Burmistrza Miasta Gostynina w tej sprawie były prawidłowe i zgodne z prawem, a zatem niniejsza skarga nie może zostać uznana za uzasadnioną.

Na marginesie już tylko dodać należy, że w przedmiotowym lokalu zostały wykonane prace remontowe i adaptacyjne poprawiające komfort zamieszkania w tym lokalu i obecnie nie ma żadnych wątpliwości, że spełnia on wszystkie wymogi niezbędne do uznania go za lokal socjalny. Z tych względów przedmiotową skargę uznać należało za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".