

Uchwała nr 104/XIV/2019
Rady Miejskiej w Gostyninie
z dnia 26 września 2019 r.

**w sprawie skargi na czynności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców
Westerplatte w Gostyninie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506; zm.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1309), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać za zasadną skargę Stanisława Wróblewskiego z dnia 23 lipca 2019 r. na czynności Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23.07.2019 r. Stanisław Wróblewski wniósł do Burmistrza Miasta Gostynina skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 im. Obrońców Westerplatte w Gostyninie. Skarżący zarzucił, że dyrektor, podczas zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 31 maja 2019 r., polecił wychowawcom klas dopisać do protokołów odbytych zebrań z rodzicami uczniów, informację o przeprowadzonych szkoleniach na temat bezpieczeństwa pomimo, że takie szkolenia nie zostały zorganizowane, zarzucił też, że podczas tego samego zebrania Rady Pedagogicznej, dyrektor polecił nauczycielom podpisanie dokumentów dotyczących RODO z datą 2 stycznia 2019 r. Burmistrz poprosił o złożenie wyjaśnień przez nauczycieli uczestniczących w zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 maja 2019 r. Następnie, skarga została przekazana według właściwości do Rady Miejskiej w Gostyninie.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Wraz ze skargą przekazane zostały wyjaśnienia złożone przez nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Gostyninie. W toku posiedzenia Komisji w dniu 19 września 2019 r., swoje wyjaśnienia złożyli zarówno skarżący Stanisław Wróblewski, jak i dyrektor Adam Matyszewski. Komisja Skarg Wniosków i Petycji, po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów, wniosła o uznanie skargi Stanisława Wróblewskiego za zasadną.

Rada Miejska w Gostyninie, w oparciu o zebrane materiały również uznaje skargę Stanisława Wróblewskiego za zasadną. Zarzuty skargi dotyczą dwóch konkretnych wydarzeń, tj. poleceń wydanych przez dyrektora szkoły, a dotyczących dopisania w protokołach zebrań z rodzicami uczniów informacji o przeprowadzonych szkoleniach na temat bezpieczeństwa pomimo, że szkolenia takie nie zostały zorganizowane, oraz podpisania przez nauczycieli dokumentów dotyczących RODO z datą wcześniejszą, niż rzeczywiste przekazanie tychże dokumentów. W ocenie Rady, przeprowadzone postępowanie wyjaśniające potwierdziło, że polecenia takie zostały rzeczywiście wydane przez dyrektora szkoły. Okoliczność ta znajduje potwierdzenie w wyjaśnieniu złożonym przez nauczycieli uczestniczących w zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 maja 2019 r. Wyjaśnienia złożone zostały dobrowolnie przez nauczycieli, którzy z własnej woli odpowiedzieli na prośbę o złożenie wyjaśnień wystosowaną przez organ prowadzący. Rada oczywiście ma świadomość, że wyjaśnień nie złożyli wszyscy nauczyciele, którzy uczestniczyli w przedmiotowym zebraniu Rady Pedagogicznej, jak też, że nie wszystkie wyjaśnienia potwierdzają oba zarzuty. Niemniej

jednak, Rada nie ma wątpliwości, że zgromadzone materiały w sposób wiarygodny potwierdzają zasadność stawianych zarzutów. Żaden z nauczycieli nie zaprzeczył aby zdarzenia takie miały miejsce, co więcej, spośród 37 złożonych wyjaśnień, tylko pięć z nich nie odnosi się konkretnie do przedmiotowych zarzutów, nauczyciele ci wskazują, że nie pamiętają, aby takie zdarzenia miały miejsce. Pozostałe odpowiedzi bądź to potwierdzają zaistnienie obu zdarzeń, bądź jednego, tego dotyczącego dokumentacji RODO. Rada nie znajduje argumentów, aby nie uznać wiarygodności tychże wyjaśnień. W ocenie Rady, wyjaśnienia te złożone zostały swobodnie i szczerze. Wyjaśnienia są różne w treści, ale analogiczne co do konkluzji. Nie wszyscy pamiętają daty i konkretne słowa, ale potwierdzają zaistnienie danego zdarzenia. W ocenie Rady, złożone wyjaśnienia są z pewnością bardziej wiarygodne niż zarówno stanowisko skarżącego, jak i stanowisko dyrektora szkoły, którzy pozostają we wzajemnym konflikcie. Poszczególni nauczyciele, zdaniem Rady, złożyli wyjaśnienia zgodne z własnymi obserwacjami, wyjaśnienia te są ze sobą spójne i potwierdzają zaistnienie zdarzeń, o jakich mowa w przedmiotowej skardze. Konkluzji tej nie przeczy treść protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej SP nr 3 z dnia 31.05.2019 r. Protokół, ze swej natury, nie jest stenogramem posiedzenia i oddaje dosłownego przebiegu wydarzeń. Protokół jedynie hasłowo wskazuje jaki był przebieg posiedzenia Rady, nie cytuje jednak i nie przytacza dosłownych wypowiedzi osób uczestniczących w posiedzeniu Rady.

Fakt potwierdzenia przedstawionych w skardze zdarzeń powoduje, że skarga musi zostać uznana za zasadną. W ocenie Rady niedopuszczalne jest wydawanie poleceń służbowych, które w swej treści dotyczą działań niezgodnych z rzeczywistym stanem rzeczy. Potwierdzanie zdarzeń, które nie miały miejsca, czy antydatowanie dokumentów, to działania odbiegające od standardów prawnych i etycznych stosowanych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miasta Gostynina. Chociaż każdy z nauczycieli miał swobodę w wykonaniu bądź niewykonaniu polecenia, to jako naganne uznać należy już samo wydanie takiego polecenia. Kierownik jednostki, a takim niewątpliwie jest dyrektor szkoły, winien zapewnić przestrzeganie prawa w kierowanej przez siebie jednostce, a nie samemu wydawać polecenia, które z prawem tym zgodne nie są. Z tych względów skarga nie może zostać oceniona inaczej, jak tylko za w pełni uzasadnioną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.