

**Uchwała Nr 132/XXV/2015**

**Rady Miejskiej w Gostyninie**

**z dnia 14 grudnia 2015r.**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Gostyninie.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) Rada Miejska w Gostyninie uchwała, co następuje:

**§ 1**

Odmawia się uwzględnienia wezwania Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr 91/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 14 września 2015 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Gostynina.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Robacki**

## **Uzasadnienie**

Uchwałą nr 91/XVIII/2015 z dnia 14 września 2015 r. Rada Miejska w Gostyninie, działając na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych ( Dz. U. z 2015 r poz. 870, zwanej dalej „u.z.d.p.”), pozbawiła kategorii drogi gminnej drogi wymienione szczegółowo w załączniku Nr 1 i załączniku Nr 2 do tej uchwały, które na mocy art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w brzmieniu obowiązującym do dnia 09.07.2015 r., po wybudowaniu nowych odcinków dróg zostały zaliczone do kategorii dróg gminnych. Przedmiotowa uchwała w dniu 21.09.2015 r. została opublikowana w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i obecnie jest już aktem prawa miejscowego.

Pismem z dnia 25.11.2015 r. (data wpływu – 30.11.2015 r.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie (zwany dalej MZDW) wezwał Radę Miejską w Gostyninie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie wskazanej uchwały albowiem, w ocenie wzywającego, uchwała ta podjęta została z naruszeniem prawa, tj. art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

W ocenie Rady Miejskiej w Gostyninie przedmiotowa uchwała nr 91/XVIII/2015 Rady Miejskiej w Gostyninie z dnia 14 września 205 r. w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych podjęta została z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa i nie narusza żadnych przepisów, w szczególności przepisów wskazanych w wezwaniu MZDW.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 u.z.d.p. rada gminy, w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, może, w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi gminnej odcinek drogi, który został zaliczony do kategorii drogi gminnej na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Nie można zgodzić się ze MZDW, że przepis ten zezwala Radzie Gminy jedynie na pozbawienie kategorii drogi gminnej odcinka drogi o długości dokładnie takiej, jak odcinek, który został zaliczony do kategorii drogi gminnej na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych w dotychczasowym brzmieniu. Oczywistym jest, że przepis ten dotyczy tylko odcinka drogi, który został zaliczony do kategorii drogi gminnej z mocy prawa, przed zmianą przedmiotowych przepisów, ale przepis ten odczytywać należy w tym znaczeniu, że w trybie art. 2 ust. 1 u.z.d.p. nie można pozbawić kategorii jakiegokolwiek innej drogi gminnej (np. wybudowanej samodzielnie przez gminę) niż ta, która uzyskała kategorię drogi gminnej z mocy prawa, we wskazanym trybie. Brzmienie tego przepisu nie oznacza natomiast, iż pozbawienie kategorii musi obejmować odcinek drogi o dokładnie tej samej długości, co odcinek drogi nabyty z

mocy prawa. Jak wskazał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 26 maja 2015 r. (Kp 2/13), stosując przepisy art. 2 u.z.d.p. organy jednostek samorządu terytorialnego nie mogą działać w oderwaniu od ustawowych definicji dróg publicznych wskazanych w ustawie o drogach publicznych. Rada Gminy, we wskazanym trybie, mogła pozbawić kategorii drogi gminnej nie jakkolwiek odcinek drogi nabyty z mocy prawa na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a jedynie taki odcinek, który nie spełnia przesłanek definicji drogi gminnej, o której mowa w art. 7 ustawy o drogach publicznych. Jeśli tylko część odcinka drogi nabytego przez gminę z mocy prawa nie spełnia definicji drogi gminnej, a pozostała część spełnia tę definicję, to w trybie art. 2 u.z.d.p. możliwe było pozbawienie kategorii drogi publicznej jedynie części tego odcinka nabytego uprzednio z mocy prawa. Oczywiście, podejmując takie rozstrzygnięcie dana Rada Gminy winna mieć również na uwadze fakt spełnienia przez przekazany odcinek drogi definicji drogi wojewódzkiej, o której mowa w art. 6 ustawy o drogach publicznych. W ocenie Rady Miejskiej w Gostyninie, przekazane przedmiotową uchwałą odcinki dróg spełniają te wymogi albowiem łączą się one z innymi odcinkami dróg wojewódzkich (droga woj. nr 573 i nr 265) zapewniając, wbrew temu co twierdzi MZDW, ciągłość przebiegów dróg wojewódzkich. Podkreślić w tym miejscu należy, że w dotychczasowym stanie faktycznym, przebieg drogi wojewódzkiej nr 573 był przerywany na odcinku od ul. Legionów Polskich do u. Bierzewickiej, dotychczas nie było to jednak dla MZDW przeszkodą w racjonalnym wykonywaniu zadań inwestora i w ocenie MZDW nie wpływało to na standardy kategorii drogi gminnej. Z tego względu zarzuty podnoszone w piśmie z dnia 25.11.2015 r. również są bezzasadne.

Reasumując, podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Gostyninie uznała, iż przekazywane odcinki drogi nie spełniają definicji drogi gminnej, o której mowa w art. 7 ustawy o drogach publicznych, a jednocześnie odcinki te uzyskały kategorię drogi gminnej z mocy prawa, na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów, co umożliwiło podjęcie kwestionowanej uchwały w trybie art. 2 u.z.d.p. Pozostawione w zarządzie gminy odcinki drogi w istocie sprowadzają się do odcinków dróg biegnących wokół rynku miasta Gostynina. Oczywistym jest, że odcinki dróg położone w ścisłym centrum miasta mają znaczenie li tylko lokalne i z całą pewnością nie spełniają definicji drogi wojewódzkiej, szczególnie jeśli uwzględni się ogólnokrajową tendencję do wyprowadzania ciężkiego ruchu samochodowego z centrum miast. Pozostałe, przekazane odcinki dróg mają już znaczenie w ruchu wojewódzkim i między miastami, a jednocześnie, w połączeniu z drogami wojewódzkimi nr 573 i 265 tworzą jedną, spójną siatkę dróg wojewódzkich. Podkreślić należy, że MZDW został powiadomiony o zamiarze podjęcia przedmiotowej uchwały i w zawiadomieniu tym

wskazane zostały konkretne odcinki, których dotyczyło późniejsze pozbawienie kategorii. Wówczas MZDW nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń ani uwag. Co więcej, jeśli, w ocenie MZDW przedmiotowe odcinki drogi nie spełniają definicji drogi wojewódzkiej, to przecież nic nie stało na przeszkodzie, aby w trybie art. 10 ust. 5a – 5d ustawy o drogach publicznych w obecnie obowiązującym brzmieniu, wszczął procedurę kaskadowego przekazywania otrzymanych odcinków dróg, jednak nic takiego nie nastąpiło. Również Wojewoda Mazowiecki, w trybie nadzoru nad podjętą uchwałą nie dopatrywał się żadnych uchybień i naruszeń prawa. W tej sytuacji, wezwanie MZDW do usunięcia naruszenia prawa jest niezasadne i nie może zostać uwzględnione.