

UCHWAŁA NR 219/XLIV/2016

Rady Miejskiej w Gostyninie

z dnia 29 września 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Piotra Dyszkiewicz, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlaka na działalność Burmistrza Miasta Gostynina w postaci ustalenia odszkodowania za działki przejęte pod drogi publiczne w rażąco niskiej cenie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pana Piotra Dyszkiewicza, Pani Heleny Pawlak i Pana Franciszka Pawlaka na działalność Burmistrza Miasta Gostynina w postaci ustalenia odszkodowania za działki przejęte pod drogi publiczne w rażąco niskiej cenie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gostyninie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Robacki

U z a s a d n i e n i e

Na wniosek Państwa Heleny i Franciszka Pawlak z dnia 21 stycznia 2011 r. oraz wniosek Pana Piotra Dyszkiewicza z dnia 22 kwietnia 2011 r. Burmistrz Miasta Gostynina wydał decyzje zatwierdzające podział nieruchomości będących własnością wnioskodawców. Na skutek tych decyzji działki gruntu oznaczone jako 6013/5, 6013/11, 6011/7, 6011/9, przeznaczone pod drogi publiczne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeszły na własność Gminy Miasta Gostynina na podstawie art. 98 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 782 z późn. zm.). Artykuł ten stanowi: „Działki gruntu wydzielone pod drogi publiczne: gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe - z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio na własność gminy, powiatu, województwa lub Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne ”Zgodnie z art. 98 ust. 3 tejże ustawy, za przejęte działki gruntu pod drogi przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielem, a właściwym organem. Wysokość odszkodowania ustala się w drodze rokowań między zainteresowanymi stronami, to jest gminą i właścicielem.

Zaproponowana Państwu Pawlak przez Burmistrza Miasta Gostynina cena 20,00 zł. za 1 m. kw. gruntu została przez W/W zaakceptowana. Sporządzono protokół uzgodnień, który został przyjęty bez uwag przez Państwa Pawlak i podpisany. Państwo Pawlak przyjęli bez zastrzeżeń wypłaconą w kasie Urzędu Miasta Gostynina kwotę odszkodowania w wysokości 17. 800,00 zł. Z Panem Dyszkiewiczem uzgodniono, że wysokość odszkodowania zostanie rozliczona po ustaleniu wysokości opłaty adiacenckiej. Podpisano protokół uzgodnień zawierający cenę 20,00 zł za 1 m. kw. nieruchomości przejmowanej pod drogi gminne. Kwotę 14. 475,00 zł. stanowiącą różnicę pomiędzy ustaloną wartością odszkodowania 32.120,00 zł, a opłatą adiacencką przekazano na rzecz Pana Dyszkiewicza na wskazany rachunek bankowy w ustalonym terminie. Wnoszący skargę po upływie roku od otrzymania odszkodowania wystąpili z pismami do Urzędu Miasta Gostynina o dobrowolną zapłatę tytułem wyrównania odszkodowania za przejęty grunt pod drogi przy ul. Kolonia, wskazując cenę 60,00 zł. za 1 m. kw. gruntu przez Państwa Pawlak oraz 45,00 zł. za 1 m. kw. gruntu przez Pana Dyszkiewicza.

Z uwagi na podpisanie protokołów i wypłatę odszkodowania za przejęte nieruchomości w wysokości uzgodnionej między Państwem Pawlak a właściwym organem i między Panem Dyszkiewiczem a właściwym organem, roszczenia w tej sprawie były bezpodstawne.

Sąd Rejonowy w Gostyninie Wydział I Cywilny w dniu 03 sierpnia 2012 r. odrzucił pozew Państwa Pawlak o zapłatę ponieważ sprawa jako zakończona na etapie administracyjnym nie kwalifikowała się do rozpoznania przez sąd powszechny. Sąd Okręgowy w Płocku, IV Wydział Cywilny - Odwoławczy w dniu 11 października 2012 r oddalił także zażalenie Państwa Pawlak na postanowienie Sądu Rejonowego jako niezasadne i nie zasługujące na uwzględnienie. Prokuratura Rejonowa w

Gostyninie również nie znalazła podstaw do przedstawienia zarzutów pracownikom Urzędu Miasta Gostynina ani Burmistrzowi Miasta Gostynina. Skarżący kwestionują cenę, ustaloną w drodze obopólnych rokowań, którą zaakceptowali, a wypłacone kwoty odszkodowań bez zastrzeżeń przyjęli. Brak jest podstaw do ich zwiększenia.

W wyniku rozpatrzenia kilku skarg złożonych przez Państwa Pawlak i Pana Dyszkiewicza na ustalenie wysokości odszkodowania, nie znaleziono usprawiedliwionych podstaw do ich wniesienia. Przedmiot niniejszej skargi był już rozpatrywany przez Radę Miejską VI kadencji i Uchwałą Nr 197/XXXIX/2013 z dnia 26 czerwca 2013 roku skargę uznano za bezzasadną.

Wobec kolejnego wniesienia skargi w tej samej sprawie, Rada Miejska w Gostyninie uznaje skargę za niezasadną.

Organ informuje, że zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.