**Uchwała nr 26 / III / 2024**

**Rady Miejskiej w Gostyninie**

**z dnia 19 czerwca 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie**

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać za bezzasadną skargę xxxxx z dnia 23 maja 2024 r., na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

# **Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Krzysztof Adam Klejna**

**Uzasadnienie**

W dniu 23.05.2024 r. do Biura Rady Miejskiej w Gostyninie wpłynęła skarga xxxxx na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy organizacji i zasad funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja zapoznała się z treścią zarzutów skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gostyninie. Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaję przedmiotową skargę xxxxx za bezzasadną. Mimo swej obszerności, skarga nie zawiera uzasadnionych zarzutów. Wyjaśnienia Dyrektora MOSiR w Gostyninie wykazały, że szereg zarzutów odnosi się do działalności basenu w okresie, gdy obecny dyrektor nie pełnił jeszcze swojej funkcji, a więc oczywistym jest, że okoliczności te nie mogą go obciążać. Pozostałe zarzuty, w ocenie Rady, nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym i nie mogą stawić podstawy faktycznej uznania skargi za zasadą. Przedłożone ze skargą zdjęcia i filmy nie mogą być uznane za wiarygodny materiał dowodowy, albowiem materiałów tych nie sposób umiejscowić w czasie i z całą pewnością nie sposób wyciągać z nich ogólnych wniosków – nie ma przecież pewności czy zdjęcia nie zostały zainscenizowane, a nawet jeśli nie, to nie wiadomo przecież, czy np. śmieci w koszu nie zostały po chwili posprzątane. W tym kontekście Rada wskazuje też, że nie ma żadnych innych informacji, czy choćby sygnałów, że część zarzutów potwierdzają inni pracownicy basenu.

Osobno odnieść należy się też do zarzutu dotyczącego zmiany obowiązujących uprzednio zasad udzielania lekcji pływania w czasie godzin pracy. Zarzut ten obiektywnie nie może zostać uznany za uzasadniony, albowiem Rada podziela stanowisko Dyrektora MOSiR, że w godzinach pracy należy zajmować się wyłącznie swoim zakresem obowiązków służbowych, a nie udzielać w tym czasie lekcji pływania na prywatne zlecenie. Co za tym idzie, zarzut ten w żaden sposób nie może rzutować na ocenę pracy dyrektora.

Oczywiście wolą i intencją Rady jest, aby nie tylko basen, ale wszystkie obiekty użyteczności publicznej w Gostyninie były jak najlepsze, aby funkcjonowały sprawnie i bezpiecznie i aby stanowiły rzeczywistą atrakcję dla mieszkańców Miasta i innych korzystających. Niemniej, nie można pominąć faktu, że aby skargę uznać za zasadną, musi ona wskazywać na jakieś zawinione działania danej osoby, chociażby w zakresie winy nieumyślnej. Jeśli jednak Dyrektora MOSiR działa w zakresie swoich kompetencji i na miarę możliwości finansowych kierowanej jednostki, to nie można czynić mu zarzutu z tego, że coś mogłoby być inne/lepsze, o ile oczywiście stan istniejący nie jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa. Analiza sprawy wskazuje, że na basenie nie ma sytuacji sprzecznych z obowiązującymi przepisami prawa, a więc nie ma też podstaw do uznania zarzutów za uzasadnione.

Reasumując, w ocenie Rady przedstawione w skardze zarzuty nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonych w sprawie materiałach. Obszerne wyjaśnienia Dyrektora MOSiR, poparte nie tylko zdjęciami (do których przecież można mieć takie same uwagi, jak do zdjęć przedłożonych przez skarżącego) ale też innymi dokumentami, w kontekście braku jakichkolwiek innych sygnałów o ewentualnych nieprawidłowościach w działaniach Dyrektora MOSiR przemawiają jednoznacznie za uznaniem przedmiotowej skargi za niezasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie

o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od

którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § l k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § l k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".