

Uchwała Nr 293/XL/2021
Rady Miejskiej w Gostyninie

z dnia 29 listopada 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego na działalność Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Krzysztofa Goliszewskiego z dnia 16 listopada 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2.

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

W dniu 17.11.2021 r. do Rady Miejskiej w Gostyninie zostało przekazane według właściwości, przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, pismo Krzysztofa Goliszewskiego, datowane na dzień 16.11.2021 r., będące skargą na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy niezyskiwania przez skarżącego odpowiedzi od Burmistrza Miasta Gostynina na pisma składane przez skarżącego do Burmistrza.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Urząd Miasta Gostynina. Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę Krzysztofa Goliszewskiego za bezzasadną.

Zarzut skarżącego, o rzekomym lekceważeniu przez Burmistrza pism składanych przez skarżącego, nie znajduje uzasadnienia w uzyskanych wyjaśnieniach i przedłożonych dokumentach. Z materiałów tych jasno wynika, że skarżący otrzymał odpowiedzi na składane przez niego pisma, w szczególności na pismo z dnia 12.10.2021 r. – odbiór odpowiedzi na to pismo skarżący pokwitował osobiście. Z kolei wskazane również w skardze pismo z dnia 17.02.2021 r. nie zostało przez skarżącego bliżej sprecyzowane nie zostało więc zidentyfikowane w stosownym Wydziale Urzędu Miasta, jednakże z treści skargi wynikał właściwie, że to nie skarżący był jego autorem. W żaden sposób nie można więc tu mówić o jakimkolwiek lekceważącym podejściu Burmistrza do swoich obowiązków, czy też do osoby skarżącego.

Na marginesie już tylko dodać należy, że żaden przepis prawa nie statuuje dla Wójta/Burmistrza/Prezydenta Miasta bezwzględnego obowiązku udzielenia pisemnej odpowiedzi na każde pismo, które wpływa do tegoż organu. Rada ma świadomość, że w powszechnej opinii organy administracyjne są zobowiązane do udzielania zawsze i każdemu odpowiedzi pisemnej i zapewne dobrą praktyką i dobrym obyczajem jest, aby takich odpowiedzi udzielać, co tut. organy, w miarę swoich możliwości, starają się realizować. Jednakże, pisma dotyczące np. inwestycji, czy innych kwestii z zakresu stosunków cywilnoprawnych, do których nie stosuje się Kodeksu postępowania administracyjnego, ani

innych ustaw materialnego prawa administracyjnego, formalnie, nie wymagają odpowiedzi ze strony organu albowiem żaden przepis Burmistrza do tego nie zobowiązuje.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową skargę uznać należało za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".