

**Uchwała nr 344 / XLVII / 2022**  
**Rady Miejskiej w Gostyninie**  
**z dnia 26 maja 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Andrzeja Szlezyngiera na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie**

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać za bezzasadną skargę Andrzeja Szlezyngiera datowaną na dzień 4 kwietnia 2022 r., złożoną w dniu 4 maja 2022 r. na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie, uzupełnioną pismem Andrzeja Szlezyngiera datowanym na dzień 4 kwietnia 2022 r., złożonym w dniu 5 maja 2022 r.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Andrzej Hubert Reder**

## Uzasadnienie

W dniu 04.05.2022 r. do Burmistrza Miasta Gostynina złożona została skarga Andrzeja Szlezyngiera na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie. Skarga ta została następnie w dniu 05.05.2022 r. uzupełniona pismem, zatytułowanym „Skarga druga” na pracownika MOPS Gostynin. Z treści obu pism wynika, że jest to skarga na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie oraz pracownika tej jednostki pomocy społecznej w sprawie związanej ze świadczeniem pielęgnacyjnym. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 05.08.2008 r. w sprawie IV SA/Gl 77/08, „skarga na pracownika urzędu miasta, a takim jest naczelnik wydziału, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to Prezydent Miasta” – w tym wypadku, oceniając analogicznie, skarga na pracownika jednostki organizacyjnej gminy jest skargą na kierownika tej jednostki, w tym wypadku na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Z tego względu, skarga skierowana do Burmistrza Miasta Gostynina została przekazana, według właściwości, do Rady Miejskiej w Gostyninie. Pomimo, że skarżący złożył dwa odrębne pisma, w ocenie Rady, oba pisma dotyczą tej samej sprawy, tej samej materii i wobec tego, winny być rozpoznane jako jedna skarga na kierownika jednostki.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie, wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę Andrzeja Szlezyngiera za bezzasadną.

Zarzut skarżącego sprowadza się do faktu, że pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyninie podejmował niewłaściwe, zdaniem skarżącego, działania w związku ze sprawą dotyczącą świadczenia pielęgnacyjnego, dodatkowo zaś, że Kierownik tej jednostki

w sposób niewłaściwy odnosił się do skarżącego. Zarzuty nie mogą zostać uznane za uzasadnione. W pierwszej kolejności zauważyć należy, że Rada Gminy nie jest organem uprawnionym do rozstrzygnięcia kwestii ewentualnego zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. Jednakże, Rada zauważa, że kwestia ta nie jest pozostawiona uznaniu organu administracyjnego i jego dowolności. Przeciwnie, zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 12.03.2004 r. o pomocy społecznej, ustawodawca nakłada na organy administracyjne obowiązek podjęcia działań w celu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń z pomocy społecznej. Rada oczywiście nie przesądza, czy w tej sprawie jakiegokolwiek świadczenia z pomocy społecznej zostały pobrane nienależnie, niemniej jednak nie zmienia to faktu, że organ administracyjny musi podjąć stosowne działania w celu wyjaśnienia tej sprawy. Z tego też względu działania pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie mogą być uznane za niezasadne, nie mogą też być uznane za wprowadzające w błąd. Skarżącemu, w ewentualnym postępowaniu administracyjnym, będą jednak przysługiwać wszelkie prawa strony, w tym prawo do czynnego udziału w sprawie, składania wyjaśnień i dowodów oraz prawo, do rozpoznania sprawy także przez organ II instancji, co za tym idzie, z całą pewnością sprawa zostanie rzetelnie wyjaśniona i rozstrzygnięta.

Co do drugiej części skargi, to jest rzekomego niewłaściwego potraktowania skarżącego przez Kierownika MOPS w Gostyninie w trakcie rozmowy telefonicznej, to także w tym wypadku, w ocenie Rady, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną. Kierownik MOPS stanowczo zaprzeczyła, aby jej rozmowa ze skarżącym miała niewłaściwy przebieg, czy ton, przynajmniej z jej strony, ponieważ, jej zdaniem, to zachowanie skarżącego było niewłaściwe. W wieloletniej karierze zawodowej pani Kierownik MOPS nie było zarzutów co do jej ewentualnego niewłaściwego zachowania wobec jakiegokolwiek osoby, także wobec faktu braku jakichkolwiek dowodów w tej sprawie na, rzekome, niewłaściwe zachowanie pani Kierownik, Rada uznaje skargę za bezzasadną. Niemniej jednak Rada oczywiście stoi na stanowisku, że w relacjach z organem administracji publicznej, każdemu należy jest szacunek i adekwatna pomoc w załatwieniu jego spraw i Rada wyraża przekonanie, że także sprawa skarżącego będzie załatwiona z uwzględnieniem tychże wartości.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".