

Uchwała nr 453 / LXV / 2023
Rady Miejskiej w Gostyninie

z dnia 28 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Stanisława Jabłonki na działalność Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Stanisława Jabłonki z dnia 20 czerwca 2023 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2.

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29.06.2023 r., do Rady Miejskiej w Gostyninie (data wpływu – 05.07.2023 r.), zostało przekazane według właściwości, przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku, pismo Stanisława Jabłonki, datowane na dzień 20.06.2023 r., będące skargą na działalność Burmistrza Miasta Gostynina i innych pracowników Urzędu Miasta Gostynina. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy nieuzyskania przez skarżącego dodatku węglowego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Urząd Miasta Gostynina, wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za zasadną, a stosowny projekt uchwały został skierowany pod obrady Rady.

Na sesji w dniu 17.08.2023 r. Rada Miejska, rozpatrując projekt uchwały zgodnie z wnioskiem wskazanej Komisji, to jest w przedmiocie uznania przedmiotowej skargi za zasadną, nie podjęła tej uchwały, albowiem uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów radnych. Co za tym idzie, brak uchwały skutkuje brakiem dokumentu wydanego przez właściwy organ (Radę Miejską), który wskazywałby na sposób załatwienia przedmiotowej skargi, co jest niezgodne z art. 237 i 238 k.p.a. Z tego względu sprawa ponownie trafia pod obrady Rady Miejskiej, mając na uwadze wynik głosowania z dnia 17.08.2023 r., tym razem w formie uchwały o uznaniu przedmiotowej skargi Stanisława Jabłonki za bezzasadną.

W ocenie Rady Miejskiej w Gostyninie, wskazana skarga jest bezzasadna. Zarzut skarżącego sprowadza się do faktu, że, jego zdaniem, niezasadnie nie otrzymał on dodatku węglowego, a ponadto, że „decyzja” w tej sprawie została mu przedstawiona jedynie ustnie, w rozmowie z Zastępcą Burmistrza i Naczelnikiem właściwego Wydziału Urzędu Miasta. Zarzuty te nie są jednak uzasadnione.

Z poczynionych przez Radę ustaleń wynika, że Pan Stanisław Jabłonka złożył wniosek o wypłatę dodatku węglowego w dniu 20.10.2022 r. Na skutek podjętych czynności procesowych przez Urząd Miasta, wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia, ponieważ był drugim w kolejności wnioskiem o wypłatę dodatku węglowego złożonym na ten sam

adres. Pierwszy wniosek z adresu zamieszkania skarżącego złożony został przez inną osobę zamieszkującą pod tym adresem w dniu 30.08.2022 r. i został rozpatrzony pozytywnie w dniu 29.09.2022 r. Zgodnie z przepisami obowiązującymi na dzień składania wniosku Pana Stanisława Jabłonki tj. ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r o dodatku węglowym (t.j. Dz. U. z dnia 11 sierpnia 2022 r., poz. 1692) wniosek złożony jako drugi na ten sam adres pozostawia się bez rozpoznania, nie wydając przy tym żadnej informacji.

Z dniem 03.11.2022 r. weszły w życie przepisy wprowadzające zmiany do ustawy o dodatku węglowym (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 2236 ze zm.). Dodano między innymi art. 2 ust.3c -3e w brzmieniu:

"3c. W przypadku gdy pod jednym adresem miejsca zamieszkania zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe i w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. nie jest możliwe ustalenie odrębnego adresu miejsca zamieszkania dla poszczególnych gospodarstw domowych zamieszkujących pod tym adresem w odrębnych lokalach, nie stosuje się ust. 3a i 3b do gospodarstwa domowego, którego źródłem ogrzewania jest oddzielne lub współdzielone źródło ciepła.

3d. W przypadku, o którym mowa w ust. 3c, gospodarstwu domowemu, które zajmuje lokal, dla którego nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przyznaje dodatek węglowy w drodze decyzji administracyjnej, jeżeli w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego organ ten ustalił zamieszkiwanie pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych oraz wykorzystywanie przez te gospodarstwa oddzielnego lub współdzielonego źródła ogrzewania. Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego sporządza się notatkę służbową. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje wpisu źródła ciepła do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, jeżeli źródło nie było wcześniej zgłoszone do tej ewidencji, bez konieczności składania odpowiedniej deklaracji.

3e. W przypadku gdy w lokalu, o którym mowa w ust. 3d, zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe, jeden dodatek węglowy przysługuje dla wszystkich gospodarstw domowych zamieszkujących w tym lokalu."

Zmiany te umożliwiły wszystkim osobom, których uprzednio wnioski nie zostały rozpatrzone, ponowne ich złożenie. Po weryfikacji przez urzędników oraz przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego potwierdzającego zamieszkiwanie pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw, dodatek węglowy był przyznawany w drodze decyzji. Wiele osób skorzystało z tej możliwości i złożyło drugi raz wniosek po 3 listopada 2022 r.

Pan Stanisław Jabłonka nie skorzystał z tego uprawnienia po wprowadzeniu zmian w ustawie. Wobec powyższego wniosek Pana Stanisława Jabłonki został rozpatrzony zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami. W tej sytuacji nie można uznać, że skarżący niezasadnie nie otrzymał dodatku węglowego, w tym zakresie działania Urzędu Miasta i jego pracowników były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Nie można też uznać, że przedmiotowa sprawa została zakończona w nieprawidłowej formie, tj. że skarżący otrzymał w tej sprawie jedynie „decyzję” w formie ustnej. Przede wszystkim zauważyć należy, że w sprawie w ogóle nie została wydana decyzja administracyjna, sprawa została załatwiona w inny sposób, to jest poprzez pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Taka forma załatwienia sprawy była zgodna z art. 2 ust. 3b ustawy o dodatku węglowym w brzmieniu obowiązującym w dacie złożenia wniosku przez skarżącego.

Reasumując, działania Urzędu Miasta Gostynina oraz jego pracowników w przedmiocie wniosku skarżącego o wypłatę dodatku węglowego, złożonego w dniu 20.10.2022 r. były zgodne z obowiązującymi wówczas przepisami prawa. Z tego też względu przedmiotowa skarga musi zostać uznana za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".