

Uchwała nr 47/VI/2019
Rady Miejskiej w Gostyninie
z dnia 31 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Andrzeja Szlezyngiera na działalność Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 994 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać za bezzasadną skargę Andrzeja Szlezyngiera z dnia 17 grudnia 2018 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynia.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17.12.2018 r. Andrzej Szlezyngier wniósł do Rady Miejskiej w Gostyninie skargę na działania Burmistrza Miasta Gostynina odnośnie, sfalszowanego jego zdaniem, dowodu osobistego wystawionego na nazwisko Barczyński Janusz.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku podjętych przez Komisję działań, przedstawione zostały wyjaśnienia przez Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, z których wynika, że dokumentacja dotycząca dowodu osobistego wystawionego na nazwisko Janusz Barczyński była prawidłowo prowadzona i jest prawidłowo archiwizowana. Komisja ustaliła również, że na swoje pismo z dnia 02.12.2018 r. kierowane do Burmistrza Miasta Gostynina, Andrzej Szlezyngier otrzymał odpowiedź pismem z dnia 11.12.2018 r. W piśmie tym Burmistrz wskazał, że jeśli Andrzej Szlezyngier ma podejrzenia co do możliwości popełnienia przestępstwa, powinien wystąpić do właściwych organów ścigania, tj. prokuratury lub policji. W świetle powyższych ustaleń Komisja Skarg Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi Andrzeja Szlezyngiera za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie, w oparciu o zebrane materiały również uznaje skargę Andrzeja Szlezyngiera za bezzasadną. Dokumentacja dotycząca dowodu osobistego wystawionego na nazwisko Barczyński Janusz formalnie była prawidłowo prowadzona i obecnie jest prawidłowo archiwizowana. Poza zakresem kompetencji czy to Burmistrza Miasta Gostynina, czy Rady Miejskiej, jest ocena prawnokarna danych działań lub zaniechań. Ani Burmistrz Miasta Gostynina ani Rada Miejska w Gostyninie nie są organami uprawnionymi do władczego rozstrzygania kwestii odpowiedzialności karnej jakichkolwiek osób. W tej sytuacji prawidłowe było działanie Burmistrza Miasta Gostynina, który pismem z dnia 11.12.2018 r. powiadomił Andrzeja Szlezyngiera o możliwości złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do właściwych organów ścigania, tj. prokuratury lub policji. Nie jest też naruszeniem prawa brak weryfikacji zarzutów stawianych przez skarżącego albowiem organy administracji publicznej mogą działać jedynie w granicach przyznanych im kompetencji, a jak wskazano, kwestia rozstrzygania o odpowiedzialności karnej nie znajduje się w granicach kompetencji Burmistrza.

Reasumując, w ustawowym terminie Burmistrz Miasta Gostynina odpowiedział na pismo Andrzeja Szlezyngiera. Fakt, że skarżący nie jest zadowolony z treści odpowiedzi nie

oznacza, że w sprawie doszło do naruszenia prawa, jak bowiem wskazano, Burmistrz Miasta Gostynina działał w granicach przyznanych mu przepisami prawa kompetencji. Z tych względów, w ocenie Rady Miejskiej, działania Burmistrza Miasta Gostynina związane z zarzutami Andrzeja Szlezyngiera w przedmiotowej sprawie nie naruszyły jakichkolwiek przepisów prawa, a zatem skargę Andrzeja Szlezyngiera należało uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".