

**Uchwała nr 68/VII/2024**  
**Rady Miejskiej w Gostyninie**  
**z dnia 27 listopada 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi ..... na działalność**  
**Burmistrza Miasta Gostynina**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1572), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 20 października 2024 r. wniesioną przez ....., działającego jako pełnomocnik ....., na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2. Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Krzysztof Klejna**

## **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 22.10.2024 r., do Rady Miejskiej w Gostyninie, zostało przekazane według właściwości, przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, pismo ....., działającego jako pełnomocnik ....., datowane na dzień 20.10.2024 r., będące w części skargą na działalność Burmistrza Miasta Gostynina, a w części skargą na działania spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp. z o.o. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy naliczenia ..... opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za lokal nr 5 położony w Gostyninie przy ul. Rynek 16. Zdaniem skarżącego ..... nie powinna ponosić tych opłat za okres przed wrześniem 2023 r., albowiem do tego lokalu przeprowadziła się dopiero w dniu 22.08.2023 r.

W zakresie w jakim skarga dotyczy Burmistrza Miasta Gostynina, celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja zapoznała się z treścią zarzutów skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi zarówno przez Urząd Miasta Gostynina, jak i przez spółkę Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Gostyninie Sp. z o.o. Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie przedmiotowej skargi na działalność Burmistrza Miasta Gostynina za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Uzasadniając powyższe stanowisko w pierwszej kolejności wskazać należy, że Rada Miejska w Gostyninie, jako organ uchwałodawczy Gminy Miasta Gostynina może działać jedynie na podstawie i w granicach obowiązującego prawa. Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska jest uprawniona jedynie do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Gostynina w zakresie realizacji przez Burmistrza zadań własnych Gminy Miasta Gostynina, Rada nie jest jednak uprawniona do rozpatrzenia skargi na spółkę, czy też na prezesa tej spółki (co potwierdził Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, albowiem skargę w części dotyczącej MTBS w Gostyninie Sp. z o.o. przekazał do Rady Nadzorczej tej spółki, a nie do Rady Miejskiej). Zastrzeżenie to jest o tyle istotne, że w kontekście niniejszej sprawy Burmistrz Miasta Gostynina działa jako organ administracji publicznej właściwy w sprawach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miasta Gostynina – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – i w tym zakresie żadnych nieprawidłowości w działaniach Burmistrza dopatrzeć się nie można.

Skarżąca zamieszkuje w lokalu nr 5 znajdującym się w budynku wielolokalowym położonym w Gostyninie przy ul. Rynek 16. Okoliczność ta ma niezwykle istotne znaczenie, albowiem zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową. Co za tym idzie, w sprawach opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w lokalach mieszkalnych położonych w budynkach wielolokalowych stroną dla jakichkolwiek działań wobec organu (w tym wypadku wobec Burmistrza) jest zarządca nieruchomości wielolokalowej, a nie mieszkaniec czy właściciel tego lokalu. Podobnie, jeśli chodzi o działania organu wobec strony, w tym wypadku działania organu (Burmistrza) byłyby kierowane wobec zarządcy nieruchomości wielolokalowej, a nie wobec mieszkańca, czy właściciela lokalu. Z tych względów Burmistrz Miasta Gostynina, w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w związku z zamieszkiwaniem ..... w lokalu nr 5 w budynku wielolokalowym w Gostyninie przy ul. Rynek 16, nie podejmował wobec ..... żadnych działań. Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została w tej sprawie złożona przez zarządcę nieruchomości i na tej podstawie stosowną opłatę na rachunek organu uiszczał zarządca nieruchomości, a nie ..... W stosunku do ..... i nałożonej na nią opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Burmistrz Miasta Gostynina nie przyjmował od skarżącej deklaracji o wysokości opłaty, nie wydawał żadnych decyzji, ani nie podejmował innych działań, które czyniłyby Burmistrza indywidualnie w stosunku do skarżącej wierzycielem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przedmiotową opłatę za lokal nr 5 zadeklarował i na rachunek organu uiszcza MTBS w Gostyninie i wobec Burmistrza to MTBS jest stroną postępowania. Jednocześnie MTBS w Gostyninie jest w stosunku do ..... wierzycielem opłaty i rozlicza ją w ramach opłat eksploatacyjnych związanych z zajmowaniem przez skarżącą przedmiotowego lokalu. W tym jednak zakresie, w relacji ..... – MTBS w Gostyninie, Rada Miejska, jak wskazano, nie ma kompetencji do rozpatrzenia skargi.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową skargę uznać należało za bezzasadną, albowiem w działaniach Burmistrza Miasta Gostynina nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Organ podejmował działania zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z deklaracją, jaka została w tej sprawie złożona do organu przez MTBS w Gostyninie. Jeżeli zaś skarżąca uważa, że MTBS w Gostyninie dopuścił się nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie, to swoich roszczeń musi dochodzić wobec

MTBS, ostatecznie na drodze postępowania sądowego, a nie na drodze działań przeciwko Burmistrzowi Miasta Gostynina.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".