

Uchwała nr 403 / LVIII / 2023
Rady Miejskiej w Gostyninie
z dnia 26 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego z dnia 13 grudnia 2022 r., na działalność Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1

Uznać za bezzasadną skargę Krzysztofa Goliszewskiego z dnia 13 grudnia 2022 r., na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Hubert Reder

Uzasadnienie

W dniu 29.12.2022 r. do Rady Miejskiej w Gostyninie zostało przekazane według właściwości, przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, pismo Krzysztofa Goliszewskiego, datowane na dzień 13.12.2022 r., będące skargą na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy postępowania w przedmiocie wniosku skarżącego o przyznanie dodatku węglowego.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Urząd Miasta Gostynina oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, prowadzący postępowania w sprawie dodatku węglowego. Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę Krzysztofa Goliszewskiego za bezzasadną.

Istota skargi sprowadza się do zarzutu, że organ prowadzący postępowanie administracyjne nie przeprowadził wywiadu środowiskowego u skarżącego w terminie 14 dni. W tym kontekście w pierwszej kolejności zauważyć należy, że ustawa z dnia 05.08.2022 r. o dodatku węglowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1692 ze zm.), w art. 2 ust. 3d, który stanowi o obowiązku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, nie wskazuje, że wywiad ten ma się odbyć w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku o przyznanie dodatku, ustawa w ogóle nie narzuca terminu, w jakim ma odbyć się przedmiotowy wywiad środowiskowy. W tej sytuacji fakt, iż przedmiotowy wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania skarżącego nie odbył się w terminie 14 dni od dnia złożenia przez niego wniosku, nie jest naruszeniem przepisów prawa. Po drugie, z pozyskanych wyjaśnień wynika, iż pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej niezwłocznie po otrzymaniu wniosku próbował umówić się ze skarżącym na termin wywiadu środowiskowego, jednak skarżący nie zgodził się na zaproponowany termin. Oczywistym jest, że pracownik nie może samowolnie przeprowadzić wywiadu środowiskowego, a więc współpraca wnioskodawcy w tym zakresie jest niezbędna dla szybkiego i sprawnego toku postępowania. Trudności w uzgodnieniu terminu wywiadu środowiskowego nie mogą w tej sytuacji obciążać pracownika organu administracyjnego. Ponadto, z pozyskanych informacji wynika, że wniosek skarżącego o przyznanie dodatku węglowego został rozpoznany zgodnie z obowiązującymi procedurami i została w jego sprawie wydana decyzja administracyjna.

Mając więc na uwadze całokształt powyższych rozważań, przedmiotową skargę uznać należało za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".