

**Uchwała nr 440 / LXIII / 2023**  
**Rady Miejskiej w Gostyninie**  
**z dnia 28 czerwca 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Krzysztofa Goliszewskiego z dnia 28 maja 2023 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Krzysztofa Goliszewskiego z dnia 28 maja 2023 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2.

Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**Andrzej Hubert Reder**

## **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 29.05.2023 r., do Rady Miejskiej w Gostyninie, zostało przekazane według właściwości, przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, pismo Krzysztofa Goliszewskiego, datowane na dzień 28.05.2023 r., będące skargą na działalność Burmistrza Miasta Gostynina. Z treści pisma wynika, że skarga dotyczy nieuzyskiwania przez skarżącego odpowiedzi od Burmistrza Miasta Gostynina na pisma składane przez skarżącego do Burmistrza w sprawie oczekiwanego przez skarżącego remontu lokalu socjalnego.

Celem dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana komisji Rady Miejskiej, tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W toku swoich działań Komisja, po zapoznaniu się z treścią zarzutów skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Urząd Miasta Gostynina. Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę Krzysztofa Goliszewskiego za bezzasadną.

Zarzut skarżącego, o rzekomym lekceważeniu przez Burmistrza pism składanych przez skarżącego, nie znajduje uzasadnienia w uzyskanych wyjaśnieniach i przedłożonych dokumentach. Skarżący nie precyzuje co prawda, o jakie konkretnie pisma mu chodzi (z jakiego dnia), jednakże, na wszystkie swoje pisma dotyczące remontu lokalu socjalnego skarżący otrzymał odpowiedź od Urzędu Miasta. Z przedstawionych przez Urząd wyjaśnień jasno wynika, że skarżący otrzymał odpowiedzi na wszystkie pisma kierowane przez niego do Urzędu, jak również odpowiedzi były udzielane instytucjom występującym do Urzędu w jego sprawie. Ostatnie pismo w sprawie remontu lokalu zostało skierowane do Urzędu w 2022 r. - pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 12. 04. 2022 r. Na wystąpienie Rzecznika została udzielona odpowiedź pismem z dnia 09. 05. 2022 r. Kopia odpowiedzi została również przesłana skarżącemu, odbiór pisma potwierdził swoim podpisem na potwierdzeniu odbioru. Od tego czasu do Urzędu nie wpływały pisma skarżącego dotyczące remontu lokalu socjalnego. W żaden sposób nie można więc tu mówić o jakimkolwiek lekceważącym podejściu Burmistrza do swoich obowiązków, czy też do osoby skarżącego.

Na marginesie już tylko dodać należy, że żaden przepis prawa nie statuuje dla Wójta/Burmistrza/Prezydenta Miasta bezwzględnego obowiązku udzielenia pisemnej odpowiedzi na każde pismo, które wpływa do tegoż organu. Rada ma świadomość, że w powszechnej opinii organy administracyjne są zobowiązane do udzielania zawsze i każdemu odpowiedzi pisemnej i zapewne dobrą praktyką i dobrym obyczajem jest, aby takich odpowiedzi udzielać, co tut. organy, w miarę swoich możliwości, starają się realizować.

Jednakże, pisma dotyczące np. inwestycji, czy innych kwestii z zakresu stosunków cywilnoprawnych, do których nie stosuje się Kodeksu postępowania administracyjnego, ani innych ustaw materialnego prawa administracyjnego, albo pisma licznie i nagminnie składane przez te same osoby w tych samych sprawach, formalnie, nie wymagają odpowiedzi ze strony organu albowiem żaden przepis Burmistrza do tego nie zobowiązuje.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową skargę uznać należało za bezzasadną.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".