

Uchwała nr 77/VIII/2024
Rady Miejskiej w Gostyninie

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi z dnia 27 listopada 2024 r. na działalność
Burmistrza Miasta Gostynina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Gostyninie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 27 listopada 2024 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

§ 2. Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierzyć Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Adam Klejna

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2024 r. do Urzędu Miasta Gostynina wpłynęła skarga z dnia 27 listopada 2024 r. na działalność Burmistrza Miasta Gostynina.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli skarga składana jest na działalność burmistrza, właściwą do jej rozpoznania co do zasady jest Rada Miejska.

W celu dokładnego i wszechstronnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy, skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W toku swoich prac Komisja zapoznała się z treścią zarzutów skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta Gostynina.

Na skutek podjętych działań i uzyskanych wyjaśnień, Komisja wniosła do Rady Miejskiej o uznanie skargi za zasadną.

Rada Miejska w Gostyninie nie podzieliła stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Petitum skargi wskazuje, że skarży się na: „... zablokowanie dostępu portalu tugostynin.pl do oficjalnego profilu Burmistrza w mediach społecznościowych”.

W uzasadnieniu skargi skarżący wskazuje, że portal tugostynin.pl jest zarejestrowanym czasopismem internetowym, wykonującym m.in. zadania przewidziane w ustawie prawo prasowe takie jak sprawowanie kontroli i krytyki społecznej. Nadto podaje, że w jego ocenie opisane w skardze zachowanie narusza art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 44 ust. 1 ustawy prawo prasowe oraz wskazuje na naruszenie równego traktowania podmiotów w dostępie do informacji publicznej.

Skarżący w uzasadnieniu skargi jednoznacznie podaje, że ma na myśli oficjalny profil na portalu Facebook Pani Burmistrz, załączając jednocześnie do skargi „zrzuty ekranu dokumentujące blokadę” które, zdaniem skarżącego, dowodzą tezy sformułowanej w skardze, przy czym są to wydruki w większości odnoszące się do strony Urzędu Miasta Gostynina (4 z 5), piąty wydruk w swej treści mówi o wyszukiwanej frazie, zawierającej imię i nazwisko Pani Burmistrz oraz część słowa - „bur” oraz m.in. treść: „Nie znaleziono żadnych wyników”.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi ustalono, że profil na portalu społecznościowym, – „Agnieszka Korajczyk – Szyperska Burmistrz Gostynina” jest prywatnym kontem, prowadzonym przez osobę sprawującą co prawda urząd burmistrza, jednak przy jego prowadzeniu nie biorą udziału pracownicy Urzędu Miasta Gostynina, nie jest jedynym i wyłącznym sposobem komunikowania się ze społecznością lokalną i ponadlokalną. Niezależnie od powyższego ustalono, że treści publikowane na wyżej wskazanym profilu są w pełni dostępne dla skarżącego. Z tego powodu nie można uznać skargi za zasadną w tym zakresie.

Analiza treści i ustawień oficjalnego profilu Urzędu Miasta Gostynina na portalu społecznościowym wskazują jednoznacznie, że zarzut sformułowany w skardze jest bezzasadny, gdyż dostęp do tego profilu nie jest w żaden sposób ograniczony dla skarżącego w jakimkolwiek zakresie.

Rada Miejska w Gostyninie informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Gostyninie informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego"